

Váš dopis

zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.: 10022/2016-SZDC-SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál

Telefon: 972 244 865

Mobil: 602 741 737

E-mail: kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

**„Odstranění propadu rychlosti na trati Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně“****Dodatečné informace - Dodatek č. 15**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č.106:**

SO 01-20-01

Vzhledem k tomu, že zadávací dokumentace SO 01-20-01 neodpovídá rozsahem projektu stavby (tedy realizační dokumentací) ani projektovému souhrnnému řešení (tedy zadávací dokumentací) dle Směrnice GR SZDC 11/2006 v aktuálním znění a na základě odpovědi dotazu č.71 dodatečných informací č.13 žádáme zadavatele o potvrzení, že ověření proveditelnosti a rozsahu díla se plně přesouvá do dokumentace zhotovitele a veškeré změny oproti zadávací dokumentaci budou řešeny formou dodatků k SoD.

Pokud není ověření proveditelnosti a podrobné stanovení rozsahu díla plně předmětem dokumentace zpracovávané zhotovitelem žádáme o předložení projektové dokumentace v rozsahu realizační dokumentace a v souladu se Směrnicí GR SZDC 11/2006 v aktuálním znění.

**Odpověď na dotaz č.106:**

Smyslem vypracování realizační dokumentace zhotovitelem je ověřit a případně doplnit projektové předpoklady z výběrového řízení a reflektovat tak konkrétní stav objektu v době zahájení realizace díla. Jak je uvedeno v odpovědi č. 71: „Uznatelné vícepráce budou řešeny standardně formou ZL stavby.“

**Dotaz č.107:**

SO 01-20-01

V odpovědi č.72 dodatečných informací č.13 uvádí zadavatel, že podpěrnou konstrukci je možné upravit. Vzhledem k tomu, že soupis prací neobsahuje položku podpěrné konstrukce a není znám ani její rozsah, který bude stanoven až při realizaci, chápe uchazeč správně, že zadavatel nepožaduje zahrnutí podpěrné konstrukce do cenové nabídky a bude oceněna teprve po stanovení jejího rozsahu při realizaci formou dodatku k SOD?

**Odpověď na dotaz č.107:**

VV byl aktualizován s předpokladem podpěrné konstrukce PIŽMO o hmotnosti 20 t.

**Dotaz č.108:**

SO 01-02-04,05

Na základě odpovědi na dotaz č.74 dodatečných informací č.13, kdy je možné zvolit průměr vrtu (max.do 56mm) žádáme zadavatele o určení kam má zhotovit uvést zvolený průměr vrtu, který předpokládá a který oceňuje. Je možné toto uvést např. červeně do popisu položky v soupisu prací?

**Odpověď na dotaz č.108:**

Předpokládáme, že se jedná o objekty SO 01-20-04,05.

Navržený postup není možný. Do nabídky uchazeč ocení vrtání v průměru 56mm.

**Dotaz č.109:**

SO 1-20-01, 1-20-04, 1-20-05

V odpovědi na dotaz č.76 uvádí zadavatel, že nerez výztuž pro stažení zdiva nebude vkládána do spár vodorovně, ale bude procházet kyklopským zdívkem s respektováním průběhu spár. Dle názoru uchazeče takto provedené stažení zdiva postrádá statický význam a žádáme o potvrzení, že je možné položku ocenit 1Kč, protože pravděpodobně nebude realizována.

**Odpověď na dotaz č.109:**

Položku je nutno ocenit tak, jak je nyní dokumentací zadána.

**Dotaz č.110:**

SO 1-20-04, 1-20-05

Vzhledem k tomu, že zadavatel v odpovědi č.77 dodatečných informací č.13 neuvedl délku jádrových vrtů procházející základem, ale pouze se odkázal na položku 112 jádrové vrtu v hornině III a IV, žádáme o potvrzení, že má uchazeč ocenit pouze vrtání v hornině III a IV a jádrové vrtu skrz základy mostu budou řešeny formou dodatku k SOD na základě skutečnosti.

**Odpověď na dotaz č.110:**

Ano, uchazeč má ocenit pouze vrtání v hornině III a IV, které zahrnuje také délku vrtů v základech.

**Dotaz č.111:**

V odpovědi na dotaz č.81 uvádí zadavatel, že kubatury injektáží v soupisu prací neznamenají kubatury injektážní směsi, ale celkový objem zdiva, které bude injektováno. Jedná se tedy o zcela zavádějící položku, která může zjevně uvést uchazeče v omyl, protože spotřeba injektážní směsi může být v takovém případě libovolná. Žádáme o doplnění položky kubatury injektážní směsi do jednotlivých SO případně informaci, kam má zhotovitel uvést předpokládanou spotřebu injektážní směsi, tak aby ocenění bylo zcela jednoznačné. např. červeným textem do popisu položky.

**Odpověď na dotaz č.111:**

*Předpokládá se 10% z injektovaného objemu, skutečné množství dle výsledků tlakové zkoušky. VV byl aktualizován.*

**Dotaz č.112:**

SO 12-20-01

V projektu je navržen prefabrikovaný ŽB rám. Žádáme zadavatele o potvrzení, zda lze použít prefabrikáty od jiného výrobce než je prefa Grygov a prefa ŽPSV? Pokud je uchazeči známo mají schválení pro dodávku prefabrikovaných rámových propustků pouze tyto dva monopolní dodavatelé.

**Odpověď na dotaz č.112:**

*Lze použít i neschválené a k nim je nutno doložit statické výpočty, výrobní dokumentaci (výkres tvaru a výkres výztuže) a ostatní doklady podobně jako k novým žlb konstrukcím. Lze vyrobit i monolitickou konstrukci nebo staveništní prefabrikát, ke všemu nutno doložit dokumentaci RDS.*

**Dotaz č.113:**

SO 12-20-01

V projektové dokumentaci je uvedeno provizorní zatrubnění DN800 s popisem, že bude provedeno dle technologických zvyklostí dodavatele. Chápe uchazeč správně, že pokud je jeho technologickou zvyklostí zatrubnění neprovádět nebude toto zadavatel požadovat?

**Odpověď na dotaz č.113:**

*Pokud uchazeč zvolí technologii bez zatrubnění a vyhoví při tom zejména, ne však výhradně, legislativním požadavkům, které se týkají vodních toků, nebude zatrubnění zadavatelem požadováno.*

**Další sdělení zadavatele:**

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatečných informacích a se změnami uvedenými v přechozích Dodatečných informacích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny.*



Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 28 / 06 / 2016 nahrazeno: **30 / 06 / 2016** Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 28 / 06 / 2016 nahrazeno: **30 / 06 / 2016** Čas: 09:00

— IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 28 / 06 / 2016 nahrazeno: **30 / 06 / 2016** Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 
- 1) Opravený soupis prací SO\_01-20-01\_SP\_Z2
  - 2) Opravený soupis prací SO\_01-20-02\_SP\_Z1
  - 3) Opravený soupis prací SO\_01-20-04\_SP\_Z2
  - 4) Opravený soupis prací SO\_01-20-05\_SP\_Z2
  - 5) Opravený soupis prací SO\_01-20-06\_SP\_Z1
  - 6) Opravený soupis prací SO\_02-20-01\_SP\_Z1
  - 7) Opravený soupis prací SO\_02-20-02\_SP\_Z1
  - 8) Opravený soupis prací SO\_04-20-01\_SP\_Z3

— V Praze dne 16. 06. 2016



**Ing. Libor Kůta**  
vedoucí oddělení zadávání investic  
odboru investičního  
na základě pověření č. 1937 ze dne 2.7.2015  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace