

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 9884/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

Telefon +420 972 524 081

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@szdc.cz

zveřejněno na profilu zadavatele

Datum 5. května 2020

Uzel Plzeň, 5.stavba – Lobzy - Koterov

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 18

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 85:

SO 94-33-01

Ve výkazu výměr v položce č.58 (kód položky 539551) ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, VÁLEČKOVÁ STOLIČKA DOTLAČOVACÍ je uvedeno množství 20,0 kusů. Dle cenové nabídky jsou válečkové dotlačovací stoličky uvažovány:

ve výhybce na betonových pražcích:

- č.1 . . . 1 ks
- č.2 . . . 1 ks
- č.3 . . . 1 ks
- č.4 . . . 1 ks
- č.6 . . . 1 ks
- č.7 . . . 1 ks
- č.16 . . . 1 ks
- č.17 . . . 1 ks

Jestli je uvažováno v položce č. 58 s válečkovými dotlačovacími stoličkami ve výhybce na betonových pražcích, upraví Zadavatel množství VDS?

Odpověď č. 85:

Dle směrnice SŽDC SM77 Technická specifikace výhybek a výhybkových konstrukcí soustav železničního svršku UIC 60 a S 49 2. generace je nutné osadit dotlačovací zařízení u výhybek 1:12-500 a vyšší v případě, že jsou pojížďeny rychlostí $V \geq 90$ km/h.

Počet dotlačovacích stoliček byl v položce č.58 upraven na 8 ks.

V příloze předáváme opravený soupis prací XDC_UP5_20200504_zm13.xml a upravenou přílohu č.12 Výkaz výměr, soubor SO943301_12_oprava2.pdf.

Dotaz č. 86:

SO 94-33-01, pol. č. 80: KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉ..279m- může zadavatel specifikovat rozsah regenerace?

Odpověď č. 86:

Regenerovaný materiál musí splňovat podmínky stanovené předpisem SŽDC S3 Železniční svršek Díl XV - Vyzískaný materiál železničního svršku, změna č. 3. Jedná se tedy o kompletní regeneraci kolejového roštu. Zároveň na všech znovu užitých pražcích budou vyměněny pryžové podložky pod patou kolejnice, komplety upevnění ŽS3 budou vyměněny za ŽS4 (upevnění K).

Dotaz č. 87:

SO 94-33-01, pol. č. 13: POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 02 04* ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ- 332,5t- uvažoval v této položce zadavatel také s odpadem dřevěných pražců z demontáže výhybkových konstrukcí z položky č. 24? Nebo jenom s odpadem z položky č. 22?

Odpověď č. 87:

V položce č. 13 soupisu prací je uvažováno jak s demontovanými dřevěnými pražci z kolejí, tak z výhybek. Výpočet množství je zřejmý z projektové dokumentace příloha č.12 Výkaz výměr. Zde je uveden odkaz na přílohy 4 a 5, kde je do odpadů určeno celkem 4683 ks dřevěných pražců (soubor SO943301_12_oprava1).

Dotaz č. 88:

SO 94-33-01

V TS strana č. 15, se píše, že po demontáži PP je 100% pražců SB8 a 100% kolejnic uvažováno k likvidaci. A však k položce č. 78 DEMONTÁŽ KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM- 278m, chybí položka Poplatek za likvidaci betonových železničních pražců. Doplní zadavatel položku?

Odpověď č. 88:

Poplatek za likvidaci betonových pražců je v soupise prací uveden v položce č. 12. Jsou zde uvedeny jak betonové pražce určené k likvidaci ze stávajících kolejí, tak z provizorních propojení. Výpočet množství je zřejmý z projektové dokumentace příloha č. 12 Výkaz výměr. Zde je uveden odkaz na přílohy 5 a 10, kde je k likvidaci určeno celkem 3029 ks betonových pražců (soubor SO943301_12_oprava1).

Dotaz č. 89:

Po oboznámení sa s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer pre SO 93-31-41, SO 94 – 31-41 sme dospeli k názoru, že nie sú dostatočne špecifikované, preto žiadame zadávateľa o vysvetlenie a doplnenie informácií, ktoré pri realizácii podstatne ovplyvnia cenu, technológiu a realizáciu prác:

a/ Aké je druhové zloženie trávnej zmesi pre ručný osev a aká má byť jej spotreba na 1m² ?,

b/ Po aplikovaní biodegradačnej rohože s trávovým semenom na dlhých svahoch, v zmysle PD, bude dochádzať pri vyšších rýchlostiach vlaku odviatiu trávového semena a znehodnotenie vykonanej práce. Preto by bolo vhodné v tomto prípade aplikovať zásyp substrátom v min. hr. 5 cm alebo aplikovať hydroosev na biodegradačnú rohož, aby sa predišlo tomuto riziku.. Pri možnosti zásypom zeminy v hr. 5 cm je potrebné doriešiť dodávku a aj aplikáciu v mieste dlhých svahov. Pri oboch možnostiach sa vyžaduje doplnenie položiek do výkazu výmer

Žiadame zadávateľa o vysvetlenie, doplnenie PD a výkazu výmer.

c/ Žiadame zadávateľa o špecifikáciu druhového zloženia trávnej zmesi v hydroooseve, pretože vo výkaze výmer stavebných objektov sa uvádzajú nižšie položky,

18242 - ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU HYDROOSEVEM NA ORNICI (6)					671,650
18242	14	SO 93-32-01	M2		133,040
18242	13	SO 93-32-02	M2		85,120
18242	14	SO 93-32-03	M2		133,880
18242	18	SO 93-32-04	M2		193,000
18242	18	SO 94-32-01	M2		69,610
18242	14	SO 94-32-02	M2		57,000

Odpověď č. 89:

Upozorňujeme, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být přeložena do českého jazyka (viz ZD, část 2 – Pokyny pro dodavatele, čl. 11.1) a žádáme tímto dodavatele, aby příště tak učinil.

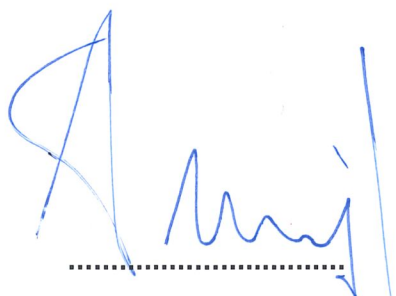
Ad a) V projektové dokumentaci SO 93-31-41 a SO 94-31-41 nejsou navrženy vegetační úpravy svahů zemního tělesa či obdobné práce.

K problematice vegetačních úprav svahů konstatujeme, že spotřeba travní směsi na 1m² a složení travní směsi (% zastoupení jednotlivých druhů trav) je uvedeno v projektové dokumentaci v části E.2 Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, kapitola E.2.8 Zemědělská příloha, příloha č.1 Technická zpráva.

Ad b) V projektové dokumentaci navržená vegetační ochrana zemních svahů s použitím biodegradační rohože s travním semenem je standardním řešením běžně používaným na železničních stavbách. Navržené řešení je v souladu s platnou legislativou (Vzorové listy železničního spodku, TKP, ...). Při realizaci je nutno použít biodegradační rohož, kde jsou semena zafixována a nemůže dojít k jejich odváti. Platí řešení navržené v projektové dokumentaci, soupis prací se nemění.

Ad c) Bylo prověřeno množství položek hydroosevu uvedených stavebních objektů, toto množství je v projektové dokumentaci i v soupisech prací správné.

Spotřeba travní směsi na 1m² hydroosevu a složení travní směsi (% zastoupení jednotlivých druhů trav) je uvedeno v projektové dokumentaci v části E.2 Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, kapitola E.2.8 Zemědělská příloha, příloha č.1 Technická zpráva.



Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 2449
ze dne 11.5.2018
Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- soupis prací
- SO943301_12_oprava2.pdf