



NAŠE ZN: 2387/2016-SZDC-SSV-Ú3/Kli
VYŘIZUJE: Mgr. Jaroslav Klimeš
TEL: 722 819 305
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz
DATUM: Olomouc/11.3.2016

POČ. LISTŮ: 2
POČ. PŘÍLOH: -
POČ. LISTŮ PR.: -

**Odstranění propadu rychlosti na trati Krnov – Šumperk, v úseku Bludov – Hanušovice (mimo)
– Ramzová (mimo) – Jeseník (mimo) - Dodatečné informace č. 3**

Dotaz č.1:

V postoupené Dodatečné informaci č. 1 – odpovědi na dotaz č. 1 je konstatováno, že zadavatel není schopen předvídat průběh zadávacího řízení. Toto ale současně platí i pro uchazeče, který není oprávněn ke změnám stavebních postupů a nemá informace ohledně možných výluk a koordinace s ostatními veřejnými zakázkami.

Žádáme zadavatele o opravu, resp. aktualizaci části F. Zásady organizace výstavby, tak aby každý uchazeč měl možnost vycházet ze stejných podkladů, a tím byla dodržena transparentnost veřejné zakázky. Pokud není možno stanovit přesný termín zahájení a dokončení, je tu možnost "plovoucího" harmonogramu, který bude ctít stavební postupy, tak jak jsou navrženy v POV a také stanovené lhůty v zadávacích podmínkách.

Odpověď:

Zadavatel trvá na své podmínce uvedené v dodatečné informaci č. 1, aby uchazeči uzpůsobili harmonogram postupu prací v nabídce se začátkem stavebních prací (výluk) od 1. 6. 2016 a respektovali přitom délku stavebních postupů uvedených v POV v projektové dokumentaci.

To znamená, že zadavatel žádá uchazeče, aby ctíli stavební postupy, tak jak jsou navrženy v POV a také stanovené lhůty v zadávacích podmínkách.

Dotaz č.2:

Subdodavatelské omezení (čl. 10.3 zadávací dokumentace)

V článku 10.3 zadávací dokumentace si zadavatel vyhradil dle § 44 odst. 6 ZVZ požadavek, že níže uvedené části plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněny subdodavatelem, s výjimkou dodávky veškerého materiálu nutného k zabudování při realizaci předmětných SO:

- Všechny stavební objekty (SO) železničního svršku
- Stavební objekt (SO 31-16-01.1) nástupiště
- Všechny stavební objekty (SO) propustků
- Všechny stavební objekty (SO) železničních přejezdů a přechodů.

V souladu s článkem 7 odst. 7.1 Obchodních podmínek platí, že pokud si objednatel v zadávací dokumentaci vyhradil požadavek, že určitá věcně vymezená část předmětu plnění nesmí být plněna subdodavatelem, zavazuje se zhotovitel, že minimálně v takto vymezeném rozsahu provede dílo vlastními prostředky s tím, že zbývající rozsah prací je oprávněn realizovat prostřednictvím



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

subdodávek. Vlastními prostředky se pak v souladu s odst. 7.4 Obchodních podmínek rozumí, že zhotovitel musí disponovat stroji a zařízeními, materiály, lidskými a finančními zdroji nezbytnými k provedení příslušné části díla. Pod pojmem disponovat se rozumí, že tyto stroje a zařízení, materiály, lidské a finanční zdroje musí mít zhotovitel při plnění předmětného díla k dispozici, nemusí však být v jeho vlastnictví.

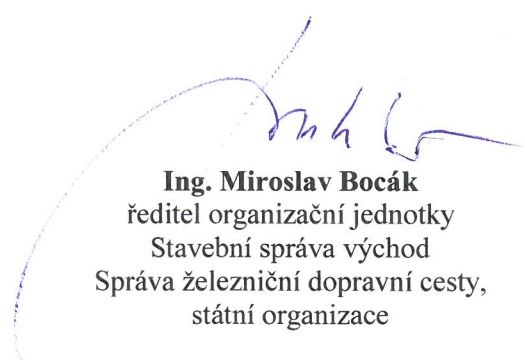
Z výše uvedených požadavků a smluvních podmínek zadavatele není bohužel zcela jednoznačně zřejmé, za jakých podmínek, zejména s využitím jakých konkrétních smluvních typů bude ještě výše uvedená výhrada zadavatele na plnění částí veřejné zakázky vlastními prostředky dodavatele splněna, pokud dodavatel sám nevlastní např. konkrétní stroj či zařízení nezbytné pro plnění vyhrazené části díla a dispozici tímto strojem či zařízením tak bude muset pro účely plnění veřejné zakázky sjednávat s třetím subjektem? Dodavateli je známo, že může vzniknout i řada tzv. nepojmenovaných smluv, nicméně pro jednoznačné vyjasnění této sporné podmínky a požadavku zadavatele a určení alespoň základních znaků těchto „přípustných smluv se třetími subjekty“ bude dle názoru dodavatele postačující, pokud zadavatel v rámci svých dodatečných informací uvede alespoň konkrétní typy pojmenovaných smluv uvedených v občanském zákoníku. Dodavatel současně žádá o jednoznačné vyjasnění toho, zda realizace částí plnění vyhrazených dle § 44 odst. 6 ZVZ v čl. 10.3 zadávací dokumentace takovými stroji nebo zařízeními, se kterými dodavatel bude disponovat na základě uzavřené smlouvy o nájmu nebo smlouvy o výpůjčce se třetí osobou (vlastníkem stroje či zařízení) bude zadavatel považovat za realizaci veřejné zakázky plně v souladu s požadavkem a výhradou zadavatele uvedenou v článku 10.3 zadávací dokumentace.

Odpověď:

Ano, v případě, že dodavatel bude při realizaci části plnění vyhrazených dle §44 odst. 6 ZVZ v čl. 10.3 Pokynů pro dodavatele využívat strojů, se kterými bude disponovat na základě smlouvy o nájmu, smlouvy o výpůjčce nebo jiné obdobné nepojmenované smlouvy, splňuje dodavatel podmínku, že tuto část díla provádí vlastními prostředky v souladu s výhradou uvedenou v čl. 10.3 Pokynů pro dodavatele ve spojení s výkladem článku 7.4. Obchodních podmínek.

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně zadávacích podmínek, neprodluhuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

V Olomouci dne 11-03-2016



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace