

Naše zn. 2931/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 8/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@szdc.cz

Datum 16. dubna 2020

Uveřejněno na profilu zadavatele

Věc: Modernizace železničního uzlu Pardubice

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 15
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 296:

SO 02-34-02 - pol. poř. č. 70 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 12KM. Dle našeho názoru chybí v této položce vybourání šablon. Prosíme o kontrolu množství položky.

Odpověď:

Netýká se položky č. 70 - zůstává, položka č. 72 byla v soupisu prací uvedena do souladu s projektovou dokumentací a doplněna o výměru šablon pro vrtání pilot.

Dotaz č. 297:

SO 02-34-02 - pol. poř. č. 55 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU; "1: polystyrén. tl.50mm; 409. Dle D_02_01_04_01_023402_03_SVI.pdf je navržená ochranná vrstva u SVI-2 takto: "Měkká ochranná vrstva je navržena zásadně dle SVI (např. geotextilie s plošnou hmotností minimálně 800 g/m2)". Požaduje zadavatel ochranu izolace z polystyrénu dle této položky?

Odpověď:

Položka byla v soupisu prací uvedena do souladu s projektovou dokumentací - byla odstraněna.

Dotaz č. 298:

SO 02-34-03 - 02440 - OBSLUHA PRO OBJEDNATELE - POMOCNÝ PERSONÁL; "1: Zajištění a asistence provozu osob se sníženou schopností pohybu po celou dobu stavby; 1. Dle "D_02_01_04_01_023403_01_Technicka_zprava.pdf" je předpokládaná délka stavebních postupů celkem 432 dní (0, 1a, 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 4d, 5b). Dle "E_05_08_03_Harmonogram" je předpokládaná délka stavebních postupů celkem 282dní (2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 4d, 5b). Po jak dlouhou dobu bude nutná asistence? Požaduje zadavatel poskytnutí asistence 24 hodin denně? Bude tato asistence oznamovaná s předstihem (např. jako v případě Českých drah = 24 hodin předem)?

Odpověď:

Uchazečem bude oceněna asistence v délce 432 dní.

Asistence a doprovod budou potřebné ve všech postupech/etapách, během kterých nebude část nástupišť přístupná bezbariérovým způsobem. Rozsah během dne bude dán rozsahem osobní dopravy (lze předpokládat cca 21 hodin podle stávajícího stavu). Okruh osob, kterým bude asistence poskytována, odpovídá osobám odkázaným na kompenzační pomůcku formy invalidního vozíku, které podle platných předpisů oznamují svůj požadavek na asistenci nejméně 24 hodin před plánovanou cestou.

Vyjma asistence bude pracovník zajišťovat doprovod osob schopných samostatného pohybu (např. osoby o holi, osoby s dětskými kočárky, osoby s jízdními koly atd.), ale využívajících bezbariérový přístup na nástupiště neveřejnými prostory zavazadlových výtahů a zavazadlového tunelu. Doprovod předem oznamován nebude.

Dotaz č. 299:

SO 02-34-06 - pol. 711412 - IZOLACE MOSTOVEK CELOPLOŠNÁ ASFALTOVÝMI PÁSY a 71150 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU. Projektová dokumentace (např. D_02_01_04_01_023406_02_02_03_Podelne_rezy.pdf) navrhuje provedení izolace z natavovaných asfaltových pásů s tvrdou ochranou z betonu C30/37 s kari-sítí (po odstranění stávající izolace je navržena sanační stěrka). Návrh izolace v Dokumentaci vodotěsných izolací (D_02_01_04_01_023406_03_SVI.pdf) však předpokládá na rubu všech částí stávající i nové nosné konstrukce stříkanou PU izolační membránu tl. 5mm s ochranou z geotextílie o hmotnosti 500g/m2 (po odstranění stávající izolace je navrženo obroušení betonu). Jaké SVI skutečně požaduje zadavatel?

Odpověď:

Platí SVI z natavovaných asfaltových pásů s tvrdou ochrannou vrstvou. V „Dokumentaci vodotěsných izolací“ je to TYP 1, kde bylo toto i napsáno. Popis však byl chybný. Úprava byla provedena opravením této přílohy.

Dotaz č. 300:

SO 02-62-05 ŽST Pardubice hl. n., rekonstrukce trafostanice TS7 (nově TS1)

Ve vv schází položky pro zemní práce požadované dle TZ, jak má být oceněno?

Ve vv schází položky pro ocenění výplní otvorů požadovaných v PD, jak má být oceněno?

Ve vv schází položky pro ocenění tryskové injektáže a mikropilot požadované dle TZ, jak má být oceněno?

Ve vv schází položky pro ocenění prefa schodiště požadované dle TZ, jak má být oceněno?

V TZ je požadován zateplovací systém s polystyrénem Grey Wall Plus, ve VV je však k ocenění polystyren fasádní EPS70F

Ve vv schází jakékoliv zemní práce potřebné pro osazení nových kobek transformátorů, dále vv nijak neřeší výkopek po mikropilotách

TZ požaduje posuvné mříže, ve vv jsou však požadované pevné, jak má být oceněno?

VV nijak neřeší položky pro ocenění osekání, vyrovnaní, nové povrchové úpravy a zateplení soklu

VV řeší sklepní světlíky, v PD však nejsou řešeny, jak má být oceněno?

Odpověď:

Dokumentace SO 02-62-05 a soupis prací byly upraveny a doplněny.

Pro jasnější přehled byla upravena TZ a byly upraveny přílohy pohledů 9, 10, 16, 17 (zvláště bourací práce a nový stav), pro ujasnění byla doplněna příloha č. 11 (piloty), příloha č. 24 (mikropiloty), 25 statické řešení a 26 požárně bezpečnostní řešení.

Dotaz č. 301:

SO 02-51-06 ŽST Pardubice hl. n., objekt dílen na pražském zhlaví

pol.č. 395 – OT 22VKU 6050 – podle PD 4 ks (ve VV 5 ks)

pol.č. 396 – OT 22VKU 6060 – podle PD 3 ks (ve VV 2 ks)

pol.č.416 – Umyvadlo – podle PD 6 ks (ve VV 5 ks)

Žádáme o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Opraven počet ks v SP v položkách č. 395, 396 a 416.

Dotaz č. 302:

SO 02-34-07 ŽST Pardubice hl. n., železniční most v km 92,388 přes ulici Jana Palacha

Při kontrole Harmonogramu prací (příloha E.05.08.03) jsme zjistili, že je v rozporu termín ukládání NK, kabelové lávky (etapa 2d: 19. srpen 2021 - 25. srpen 2021) a uzavírky ulice 17. listopadu - Jana Palacha včetně trolejbusové trati (etapa 2e: 3. říjen 2021 - 3. říjen 2021). Žádáme o kontrolu harmonogramu včetně navazujících technologií a postupů činností, zda-li je tato chyba neovlivňuje.

Odpověď:

Uzavírka ulic 17. listopadu – Jana Palacha proběhne v etapě 2d, konkrétně v neděli 22. 8. 2021. Z etapy 2f, kde byla omylem uvedena, byla odstraněna. Přikládáme HMG stavby, byly upraveny etapy 2d a 2f.

Dotaz č. 303:

SO 100-34-01 Lávka pro pěší v ŽST Pardubice hl. n., lávka pro pěší v km 305,966

Dle dotazu ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 12“ byly upraveny také položky č. 33 „ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU“ a 39 „VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505.

U těchto položek jsou upraveny vzorce ve výkazu výměr, ale celková výměra položek zůstala neupravena. Žádáme o opravu.

Odpověď:

Položka č. 33 byla opravena – vzorec pro výpočet množství nyní odpovídá popisu. Položka č. 39 byla vypočtena správně, a tudíž ponechána beze změny.

Dotaz č. 304:

SO 02-66-02 ŽST Pardubice hl. n., venkovní rozvody nn a osvětlení

SO 02-66-02: nesedí počty svítidel v položce č. 50, 51, 52, 53.

V položce č.50 SVÍTIDLO DRÁŽNÍ LED, MIN. IP 54, ELEKTRONICKÝ PŘEDŘADNÍK, PŘES 25 DO 45 W je počet kusů uveden 135ks, ale ve vysvětlení položky je jenom 8ks.

V položce č.51 SVÍTIDLO DRÁŽNÍ LED, MIN. IP 54, ELEKTRONICKÝ PŘEDŘADNÍK, PŘES 45 W je počet kusů uveden 152ks, ale ve vysvětlení položky je 262ks.

V položce č.52 a 53 je montáž svítidel dohromady pouze 262ks, ale logicky by mělo být 270ks, jako je počet svítidel dodaných.

Žádáme investora o prověření počtu svítidel a uvedení správných hodnot.

Odpověď:

Položka č. 50 – vysvětlení položky je správně, celkový počet opraven na 8 ks.

Položka č. 51 – vysvětlení položky je správně, celkový počet opraven na 262 ks.

Položka č. 52 – celkový počet opraven na 201 ks.

Dotaz č. 305:

SO 02-38-05 ŽST Pardubice hl. n., západní zhlaví, úprava přístupové komunikace k pozemním objektům

V soupise prací SO 02-38-05 pol. č.41 je uvedeno železobetonový s nosiči. V technické zprávě se píše, že budou použity zádlážbové panely s dezénem, uložené na průběžné dřevěné opěrky a žlábek bude vytvořen vloženým pryžovým profilem a pryžovými opěrkami z recyklované pryže. Co je tedy správně? Jaký typ přejezdových panelů má být použit?

Odpověď:

Navrženy jsou zádlážbové panely.

V soupisu prací SO 02-38-05 upravena pol. č. 41 na 921331 „ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZD A PŘECHOD ZE ZÁDLÁŽBOVÝCH PANELŮ PRO KOLEJ NA DŘEVĚNÝCH PRAŽCÍCH“.

Dotaz č. 306:

U provozního souboru PS 02-22-06 „ŽST Pardubice hl. n., EZS“ ve výkazu výměr u položky č. 1 „Ústředna elektrické zabezpečovací signalizace“ je jako u jediné položky množství 14 celků. Domníváme se, že správné množství u této položky má být 1 celek. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Jedná se o počet 14 ks kompletně vybavených ústředen EZS (ústředna, skříň, zdroj, software, karta pro komunikaci a integraci atd.). Beze změny v dokumentaci.

Dotaz č. 307:

U stavebního objektu SO 02-31-01 „ŽST Pardubice hl. n., železniční svršek“ jsou součástí výkazu výměr dodávky a montáže informačních bodů AVV – pol. č. 80 „INFORMAČNÍ BOD AVV – DODÁVKA“ a č. 81 „INFORMAČNÍ BOD AVV – MONTÁŽ“ v množství 96 ks. Dle technické zprávy mají být polohy informačních bodů zřejmé ze situačních schémat. V situačních schématech jsme odpovídající množství informačních bodů AVV k výkazu výměr nenalezli. Žádáme zadavatele o prověření množství nově dodávaných a montovaných informačních bodů AVV ve výkazu výměr.

Odpověď:

Jedná se o návrh pro dodávku řešení neznámého řešitele SW AVV, jenž může mít odchylnou náročnost na potřebu dodávky a montáže informačních bodů. Uvedené výměry proto uvažují i rezervu v řádu několika kusů na přizpůsobení řešení zhotovitelem a na přizpůsobení řešení v případě drobnějších odchylek ve stavebních postupech. Předpokládané polohy informačních bodů AVV jsou schematicky znázorněny v situačních schématech jednotlivých PS části D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení. V situačních schématech značka představuje skupinu sestávající se z dvou informačních bodů, tedy počet značek je nutné násobit dvěma. Krom výkresu PS 02-21-01, část A, č.v. 0201, který obsahuje přes čtyřicet skupin informačních bodů, je nutné vzít úvahu i zřízení provizorních informačních bodů podle stavebních postupů – znázorněno v situačních schématech části B, včetně montáže/demontáže informačního bodu během úpravy kolejového řešení v místě informačního bodu. Zde je ale potřeba správně identifikovat stávající nebo definitivní skupiny informačních bodů.

Vše výše uvedené je ve stručnosti popsáno v kapitole 2.11 Technické zprávy SO 02-21-01.

Z dotazu není zřejmé, k jakým výsledkům uchazeč nad konkrétními výkresy došel. Dle našeho názoru jsou vykázané výměry správné.

Dotaz č. 308:

V provozním souboru PS 100-24-01 „Lávka pro pěší v ŽST Pardubice hl. n., výtahy a eskalátory“ jsou ve výkazu výměr uvedeny 4 ks eskalátoru. Z technické zprávy vyplývá, že by schodišťových ramen mělo být 8 ks. Prosíme o vyjádření.

Odpověď:

U položky č. 2 byla v soupise prací doplněna specifikace o počet ramen eskalátoru. Množství bylo upraveno na 8 ks.

Dotaz č. 309:

Dotazy k PS 100-24-01 „Lávka pro pěší v ŽST Pardubice hl. n., výtahy a eskalátory“ k pol. č. 2 ESKALÁTOR:

- osvětlení pod madlem - je v tomto prostředí skutečně požadováno nebo je chyba v zadání?
- vnější obložení strany balustrády - není k dispozici detailní výkres, kdo zajistí (stavba)?
- zábradlí u dlouhých eskalátorů - není k dispozici detailní výkres, kdo zajistí (stavba)?

Odpověď:

Osvětlení pod madlem je skutečně požadováno. Vnější obložení balustrády je požadováno z nerezového plechu a je součástí dodávky eskalátoru dle TP dodavatele. Přídavné zábradlí navazuje přímo na eskalátor a mělo by tudíž být součástí dodávky eskalátorů opět dle TP dodavatele – viz výkres „D_01_04_14_1002401_02_02_00_Eskalatory.pdf“. Beze změny dokumentace.

Dotaz č. 310:

V postoupené zadávací dokumentaci u soupisu prací SO 02-80-01, ŽST Pardubice hl. n., úprava geodetické mikrosítě ŘSD ČR u silnice I/37, jsme narazili na tuto nesrovnalost u položky č. 87633 - Chráničky z trub plastových DN do 150 mm, vč. zavíčkování - 36,4m.

Dle TZ tento SO řeší náhradu 1 bodu mikrosítě za nový bod. Není zřejmé, k čemu odkazuje výše uvedená položka, která má v poznámce uvedeno, že bude osazena do celkem 32 míst.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď:

V soupisu prací byly upraveny položky č. 11, 12, 13, 16; byly doplněny položky č. 14 a, 14b.

Dotaz č. 311:

V postoupené zadávací dokumentaci, v příloze Zvláštní technické podmínky zhotovení stavby Modernizace železničního uzlu Pardubice, v bodě 5.1.8. je uvedeno "Závazným pro zhotovitele jsou termíny a rozsah výluk, které jsou uvedeny v následující tabulce (mimo krátkodobých výluk pro rekonstrukci trakčního vedení)".

Tabulka pak uvádí trvání výluk u stavebního postupu 4/4c, výluka kolejí 13, 15, 17, 19, 21, 23, kde výluka je od 3.3.2022 a její ukončení 2.4.2023, což by znamenalo 396 dní výluky. U koleje 201-206 je výluka od 19.3.2022 do 2.4.2023, což by znamenalo 380 dní výluky.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu ZTP.

Odpověď:

V zadávací dokumentaci, v příloze Zvláštní technické podmínky (dále ZTP) na zhotovení stavby Modernizace železničního uzlu Pardubice, v bodě 5.1.8. v tabulce, která uvádí trvání výluk u stavebního postupu 4/4c (výluka kolejí 13, 15, 17, 19, 21, 23), je výluka v tabulce navržena od 3.3.2022. Nedopatřením došlo k chybě v psaní, správně je 3.3.2023. U koleje 201-206, kde je výluka v tabulce navržena od 19.3.2022, taktéž došlo nedopatřením k chybě v psaní. Správně je 19.3.2023.

V zadávací dokumentaci, v příloze ZTP Modernizace železničního uzlu Pardubice, v bodě 5.1.6. je uvedeno:

V harmonogramu postupu prací je nutno dle ZOV v Projektové dokumentaci respektovat zejména následující požadavky a termíny:

- termín zahájení a ukončení stavby,
- možné termíny uvádění provozuschopných celků do provozu,
- výlukovou činnost s maximálním využitím výlukových časů,
- uzavírky pozemních komunikací,
- přechodové stavy, provozní zkoušky (kontrolní a zkušební plán),
- koordinace se souběžně probíhajícími stavbami.

A v článku 5.1.7. ZTP je uvedeno – „Zhotovitel se zavazuje v souladu s Projektovou dokumentací, částmi Dopravní technologie a Zásady organizace výstavby, považovat zde uvedené množství a délku výluk za maximální. Objednatel si vyhrazuje právo pozměnit

zhotoviteli navržené časové horizonty rozhodujících výluk s cílem dosáhnout jejich maximálního využití a sladění s výlukami sousedních staveb."

V projektové dokumentaci v části E_05_08_01_TZ (Zásady organizace výstavby – Technická zpráva) a E_05_08_03_Harmonogram jsou uvedeny správné termíny zahájení výluk u stavebního postupu 4/4c. Dle výše uvedeného je především nutné dodržet termíny uvádění provozuschopných celků do provozu a maximální využití výluky.

Dle článku 5.1.2 ZTP "Při zpracování harmonogramu je nutné vycházet z jednotlivých stavebních postupů uvedených v ZOV a dodržet množství a délku předjednaných výluk."

Zhotovitel tedy zpracuje harmonogram dle ZOV, které jsou pro zpracování rozhodující. Dodrží množství a délku předjednaných výluk dle článku 5.1.2. ZTP a přitom dodrží podmínku, že nepřekročí maximální rozsah výluky a termín uvedení provozuschopného celku do provozu dle článku 5.1.8.ZTP

Pro zpracování harmonogramu jsou rozhodující ZOV.

S ohledem na shora uvedené Zadavatel aktualizuje příslušný článek 5.1.8. ZTP v části – stavební postup 4/Etapa 4c:

Stavební postup 4 / Etapa 4c	Demolice: - kolej 25 stávající	koleje 13, 15, 17, 19, 21, 23	03.03.2022 – 02.04.2023
	Realizace: - nové výhybky 25X, 26X, 27, 29X, 31X, 32X, 33X, 34X, 46X, 54X, 56X, 60X, 217, koleje 17, 19, 19a, 21, 21a, 91, spojky 27 – 33X – 217 – 218 a 25X – 33X	koleje 201 – 206	19.03.2022 – 02.04.2023
	- podpěry lávky pro pěší směr terminál Jih, nosná konstrukce nad kolejemi 3, 11 a budoucími 17, 19a	koleje 3, 11	31.03.2023 (22:00) – 02.04.2023 (22:00)

Nově:

Stavební postup 4 / Etapa 4c	Demolice: - kolej 25 stávající	koleje 13, 15, 17, 19, 21, 23	03.03.2023 – 02.04.2023
	Realizace: - nové výhybky 25X, 26X, 27, 29X, 31X, 32X, 33X, 34X, 46X, 54X, 56X, 60X, 217, koleje 17, 19, 19a, 21, 21a, 91, spojky 27 – 33X – 217 – 218 a 25X – 33X	koleje 201 – 206	19.03.2023 – 02.04.2023
	- podpěry lávky pro pěší směr terminál Jih, nosná konstrukce nad kolejemi 3, 11 a budoucími 17, 19a	koleje 3, 11	31.03.2023 (22:00) – 02.04.2023 (22:00)

Aktualizované znění je přílohou vysvětlení č.15.

Dotaz č. 312:

V Dodatku č. 9 byl pod č. 180b položen dotaz: „Zemní práce ve výkresu 2.2 PS 05-22-01 jsou naprosto identické v PS 02-22-09 a PS 02-22-10 (2.6). Domníváme se správně, že zemní práce pro PS 05-22-01 jsou v těchto souborech obsažené?“

V odpovědi na tento dotaz je uvedeno: „Ad 180b) Ano, zemní práce a mechanická ochrana pro PS 02-22-09 a PS 02-22-10 jsou obsaženy v PS 05-22-01.“.

Podle našeho názoru by se odpověď měla týkat dotčeného PS 05-22-01, tedy že zemní práce a mechanická ochrana jsou obsaženy v PS 02-22-09.

Žádáme zadavatele o vyjádření.

Odpověď:

Zemní práce a mechanická ochrana pro PS 05-22-01 (výkr. č. 2.2) jsou obsaženy v PS 02-22-09 (výkr. č. 2.6).

Zemní práce a mechanická ochrana pro PS 02-22-10 (výkr. č. 2.6) jsou obsaženy v PS 05-22-01 (výkr. č. 2.2).

Zemní práce a mechanická ochrana jsou realizovány v tom PS, který je uvedený v popisu uložení (velikost výkopu, mech. ochrana, počty a typy kabelů) jako první i pro další PS, které jsou uvedeny v tomto popisu uložení.

Bez úpravy dokumentace.

Dotaz č. 313:

SO 02-34-61 - pol. 457315 - VYROVNÁVACÍ A SPÁDOVÝ PROSTÝ BETON C30/37. Nepodařilo se nám tuto konstrukci dohledat v projektové dokumentaci. O jakou konstrukci se jedná?

Odpověď:

Pro vyrovnaní hrubých nerovností vzniklých po odbourání římsy a části dřívku bude proveden vyrovnávací betonová vrstva. Po provedení hrubého vyrovnaní bude provedeno jemné vyrovnaní viz položka „62947 VYROVNÁVACÍ VRSTVA ZE ZVLÁŠT MALTY“.

Dále bude proveden vyrovnávací beton jako „podkladní beton“ v místě obou zdí pro podporu TV. Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 314:

SO 02-39-52 - pol. 451523 - VÝPLŇ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,9. Dle našeho názoru je u této položky chyba ve výkazu výměr. Prosíme zadavatele o kontrolu položky.

Odpověď:

Množství v položce č. 15 soupisu prací bylo opraveno.

Dotaz č. 315:

SO 06-34-72 - Pyrotechnický průzkum. Práce prováděné v rámci tohoto stavebního objektu jsou s ohledem na danou oblast rizikové. PD předpokládá provádění zemních prací pod dozorem pyrotechnika. Prosíme zadavatele o doplnění pol. 02811 - PRŮZKUMNÉ PRÁCE GEOTECHNICKÉ - PYROTECHNICKÝ PRŮZKUM.

Odpověď:

V technické zprávě je uveden obecný popis pyrotechnického rizika na stavbě. SO 06-34-72 se zabývá pouze opravou a doplněním vodotěsné izolace stávajících opěrných zdí silnice I/37 a počítá tedy s odkopem maximálně po základ těchto konstrukcí. Pyrotechnické riziko tedy nehrozí.

Dotaz č. 316:

SO 02-34-01 - Zadavatel přiložil v odpovědi na dod. info. 13 aktualizovaný soupis prací. Tento soupis prací však nemá aktualizované součtové vzorce (v celkové sumě nejsou zahrnuty pol. 7 a 44). Prosíme zadavatele o kontrolu a aktualizaci.

Odpověď:

Součtové vzorce byly aktualizovány.

Položka č. 7 ČERPÁNÍ VODY DO 500 L/MIN byla přesunuta do Dílu 2, nově položka č. 8.

Zrušené položky č. 45 a 46 byly odstraněny a číslování položek bylo posunuto.

Dotaz č. 317:

SO 02-34-07 - ŽST Pardubice hl. n., železniční most v km 92,388 přes ulici Jana Palacha
Při kontrole harmonogramu prací, který je přílohou zadávací dokumentace (příloha E_05_08_03) jsme zjistili, že termín provádění dočasné přeložky kanalizace v objektu SO 02-36-11 „ŽST Pardubice hl. n., přeložka kanalizace v km 304,810“ je v kolizi se zřizováním pilot a zemních prací v objektu SO 02-34-07. Žádáme o kontrolu a případnou opravu termínů realizace.

Odpověď:

Dočasná přeložka severní části kanalizace se přesunuje do stavebního postupu 1, etapy 1b.

Definitivní přeložka severní části kanalizace zůstává ve stavebním postupu 2, etapě 2b.

Byla upravena část E.5.8.3 Harmonogram. Dokumentace SO bez úpravy.

Dotaz č. 318:

SO 100-34-01 Lávka pro pěší v ŽST Pardubice hl. n., lávka pro pěší v km 305,966

Dle dotazu ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 12“ byla upravena výměra položky č. 33 „ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU“. Dle našeho názoru však ve vzorci výměry chybí výměra podkladového betonu eskalátorů, vzorec obsahuje pouze podkladový beton výtahů. Žádáme o opravu výměry této položky.

Odpověď:

Vzorec byl opraven, nyní obsahuje i podkladní betony eskalátorů. Výměra byla též upravena.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 7. 4. 2020 (dotaz č. 296 - 309), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 2 pracovní dny navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 29. 4. 2020 na den 5. 5. 2020, tedy o 3 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-006836). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 5. 5. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 5. 5. 2020 v 10:00 hod.

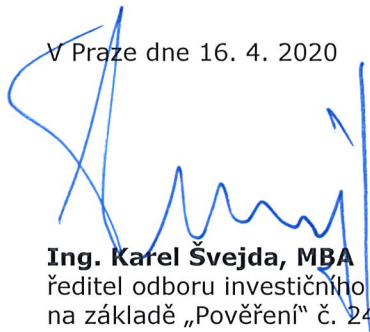
Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

D_02_01_04_01_023406_03_SVI_200409
E_05_08_03_Harmonogram_200415
D_02_03_02_026205_01_01_01_TZ_rozpiska_200415
D_02_03_02_026205_01_01_02_TZ_200415
D_02_03_02_026205_01_02_situace_200415
D_02_03_02_026205_01_03_pdorys_1PP_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_04_pdorys_1NP_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_05_pdorys_2NP_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_06_strecha_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_07_nosna_konstr_podlahy_200415
D_02_03_02_026205_01_08_rez_AA_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_09_pohled_jizni_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_10_pohled_severni_bourani_200415
D_02_03_02_026205_01_11_pudorys_1PP_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_12_pudorys_1NP_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_13_pudorys_2NP_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_14_strecha_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_15_rez_AA_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_16_pohledy_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_17_pohledy_novy_200415
D_02_03_02_026205_01_18_zamecnicke_vyrobky_200415
D_02_03_02_026205_01_19_klempirske_vyrobky_200415
D_02_03_02_026205_01_20_okna_dvere_200415
D_02_03_02_026205_01_21_VytycVykres_200415
D_02_03_02_026205_01_23_zaklady_venkovnich_stani_200415
D_02_03_02_026205_01_24_mikropiloty
D_02_03_02_026205_01_25_staticke_reseni
D_02_03_02_026205_01_22_SP
D_02_03_02_026205_01_26_PBR
ZTP_Moder_žel_uzlu_Pardubice_R_15.4.2020
PS 100-24-01
SO 02-34-01
SO 02-34-02
SO 02-38-05
SO 02-51-06
SO 02-66-02

SO 100-34-01
SO 02-34-01
SO 02-62-05
SO 02-80-01

V Praze dne 16. 4. 2020



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace