SPRÁVA ŽELEZNIC

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 7962/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová
Telefon +420 972 524 081
Mobil +420 724 129 033
E-mail bastarova@szdc.cz

Datum 14. dubna 2020

zveřejněno na profilu zadavatele

Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Beroun

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 17:
V zadávací dokumentaci Díl 1, část 2 Pokyny pro dodavatele uvádí zadavatel v článku 5.3 předpokládanou cenu zakázky ve výši 244.598.145,- a předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy 235.390.506,- Jak tomu má uchazeč rozumět, když vyhrazené změny závazku nejsou nikde v zadání, smlouvě ani VV uvedeny? Je tedy předpokládaná cena zakázky 235.390.506,- a vyhrazené závazky se uchazeče ve výběrovém řízení nijak netýkají?

Odpověď č. 17:
Vyhrazené změny závazku ze smlouvy jsou uvedeny ve smlouvě, resp. ve smluvních podmínkách FIDIC, jež tvoří součást smlouvy. Informace o nich je navíc výslovně uvedena v zadávací dokumentaci, a to v čl. 19.2 Pokynů pro dodavatele. Vyhrazenou změnou závazku je měření množství každé původní měřitelné položky s jednotkovou cenou v soupisu prací podle článku 12 Smluvních podmínek. Dále si zadavatel vyhrazuje právo valorizovat smluvní cenu sjednanou ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem na základě zadávacího řízení této veřejné zakázky, a to za podmínek a způsobem stanovenými smlouvou podle článku 13.8 Smluvních podmínek. Valorizace může nabývat hodnot kladných i záporných, smluvní cena sjednaná ve smlouvě tak může být vlivem valorizace navýšena i snížena. Předpokládaná hodnota zakázky činí 244 598 145,- Kč bez DPH a dle příslušných ustanovení zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), zahrnuje i předpokládanou hodnotu změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost si zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradil podle § 100 ZZVZ. Částka 235.390.506,- Kč bez DPH pak představuje předpokládanou hodnotu po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy.

Dotaz č. 18:
V zadávací dokumentaci Díl 1, část 2 Pokyny pro dodavatele uvádí zadavatel v článku 12.2 mj., že uchazeč odevzdá cenu do nabídky pouze ve formátu XLSX, tedy v excelu. Uchazeč se chce tímto ujistit, že Zadavatel nebude do nabídky vyžadovat formát XML (XC4), ve kterém zadání a opravy poskytuje.

Odpověď č. 18:
Dodavatelem oceněný Soupis prací bude v nabídce předložen pouze ve formátu XLSX.

Správa železnic, státní organizace
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
www.szdc.cz

Stavební správa západ
Sokolovská 1955/278
190 00 Praha 9

Dotaz č. 19:

V zadávací dokumentaci uvádí zadavatel dobu na dokončení 24 měsíců + 3 měsíce na dokumentaci (Sekce 2). V části ZOV je uvedeno 10 měsíců, resp. 11 měsíců v harmonogramu k ZOV. Stavební povolení ale uvádí termín dokončení do 31.12.2021. Kdy předpokládá zadavatel zahájení prací? Jakým způsobem vyřeší zadavatel rozpor v tomto termínu uvedeném v zadávací dokumentaci? A jakým způsobem je do těchto termínů zahrnut zkušební provoz o délce 6-ti měsíců dle podmínek stavebního povolení?

Odpověď č. 19:

Doba na dokončení stavební části je platná dle zadávací dokumentace – Příloha k nabídce, tedy 24 měsíců od data zahájení prací (Sekce 1), 3 měsíce na dokumentaci (Sekce 2). Zkušební provoz bude dle podmínky stavebního povolení zajištěn buď pro celý objekt, případně pro jeho samostatně uživatelné části. V tomto případě zadavatel předpokládá, že po dokončení rekonstrukce odjezdové haly investor zažádá o zkušební provoz na tuto část objektu s tím, že práce na ostatních částech výpravní budovy (administrativní a drážní objekt) budou dále pokračovat.

Předpoklad zahájení stavebních prací je 06/2020, dokončení je naplánováno na 06/2022. Platnost stavebního povolení je skutečně do 31. 12. 2020, nicméně je možné, na základě žádosti zaslané na DÚ, lhůtu platnosti stavebního povolení prodloužit. Tato informace je ověřena přímo na DÚ Plzeň.

Dotaz č. 20:

V zadávací dokumentaci je nařízena koordinace s výstavbou „Optimalizace trati Beroun (včetně) – Králův Dvůr", ale zejména podmiňující ivnestice: „Nová plynová kotelna v objektu SŽDC BEROUN" a „Odvádění splaškových a dešťových vod z rekonstruované budovy ŽST BEROUN". Jakým způsobem se tyto podmiňující investice budou dotýkat uchazeče, kdo je za ně zodpovědný a jak. Nejsou součástí podmínek stavebního povolení. Žádáme zadavatele o vyjasnění způsobu dopadu na uchazeče.

Odpověď č. 20:

Jedná se o související investiční akce, které probíhaly, probíhají nebo budou probíhat a přímo souvisí s žst. Beroun, popřípadě přímo s výpravní budovou a jejím nejbližším okolím. Případné stavební práce na rekonstrukci výpravní budovy, které budou v kolizi s těmito akcemi, je potřeba přizpůsobit tak, aby došlo k minimálnímu vzájemnému ovlivnění. V případě nové plynové kotelny budou v rámci rekonstrukce výpravní budovy připraveny prostory pro budoucí kotelnu (1PP administrativního objektu), následně dojde k osazení technologií a specifickým úpravám společností INNOGY, která je investorem této akce. Investorem odvádění splaškových a dešťových vod je Správa železnic a jedná se o rekonstrukci areálové kanalizace, která zajistí odvádění vod z objektu výpravní budovy (v současné době je systém odvádění nevyhovující).

Dotaz č. 21:

V technické zprávě – část 4 Kácení a část 5.11 Fasádní plášť budovy (ETICS) upozorňuje projektant na nutnost projednání kácení, resp. nového materiálu a barevného provedení fasád s příslušnými DOSS. Uchazeč předpokládá, že tuto agendu bude zajišťovat zadavatel. Žádáme tedy o potvrzení, případně vysvětlení těchto bodů a aktivit.

Odpověď č. 21:

V rámci stavebních prací je možné kácení stromu zkoordinovat se stavebními pracemi, případně projednat výjimku kacení stromu v době vegetačního období. V rámci realizace je potřeba kácení projednat s dotčeným orgánem. Položka 1 – 3 „A00 – Bourací práce a dem..." bude oceněna včetně projednání možnost odstranění stromu.

Dotaz č. 22:

S ohledem na aktuální situaci ohledně pandemie COVID-19 žádá uchazeč objednatele o vyjádření, jak se tato situace ve smlouvě zohlední. Doplní objednatel do smlouvy o dílo ustanovení, které umožní změnit závazné termíny v důsledku opatření ze strany orgánů veřejné moci či v důsledku okolností přímo souvisejících s epidemií - např. do ustanovení o vyhrazených změnách závazku ve smyslu § 100 ZZVZ.

Odpověď č. 22:

Všichni uchazeči jsou seznámeni (nebo by měli být) se současným stavem a opatřeními ze strany orgánů veřejné moci. To znamená, že při podání nabídky musí zohlednit všechny objektivní okolnosti a nabídku podat s vědomím a znalostí současné situace. Plnění dle následně uzavřené smlouvy o dílo bude proto probíhat dle nabídky podané již v době vyhlášeného nouzového stavu. Jako rozhodný okamžik zde vnímáme v souladu s usnesením Vlády České republiky č. 69/2020 Sb., o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky, datum 12. 3. 2020. Pokud by se situace změnila k horšímu od nynějších podmínek, dle názoru zadavatele smluvní ujednání obsahují mechanismy pro zohlednění nově vzniklých podmínek (Smluvní podmínky pod-články 8.5, 13.7, 19.1).

S ohledem na výše uvedené vysvětlení nebude zadavatel text smlouvy upravovat.

Dotaz č. 23:

Při porovnání základních TT parametrů ZD z TZ str.39 s PENB byly zjištěny rozpory v U konstrukcí:

Okna ZD Uw = 0,8 W/m2K a PENB Uw = 1,1 W/m2K

Střecha ST5 v ZD U = 0,14-0,15 W/m2K a PENB skladba U = 0,11 W/m2K

Které hodnoty jsou pro realizaci stavby závazné?

Odpověď č. 23:

- Pro Uw okna platí hodnota Uw = 0,8 W/m2K, dodatečný požadavek energetického specialisty SŽDC.
- Pro skladbu střechy ST5 platí hodnota z PENB tzn. U = 0,11 W/m2K

Dotaz č. 24:

Posouzeni vybraných konstrukci, detailů a letní stability místnosti je předmětem tepelně-technického posouzeni, které je přílohou dokladové časti (E) TZ str.39. Dokladová část zmiňované posouzení neobsahuje.

Bude tepelně technické posouzení do ZD doplněno?

Odpověď č. 24:

Jedná se o chybu v textu TZ. Posouzení tepelné stability v letním období není dle vyhl. o rozsahu zpracování PD požadováno a nebude ani dokladováno.

Dotaz č. 25:

Podklad před lepením desek ETICS musí být očištěn, zbaven nesoudržných časti, vyspraven. Maximální odchylka rovinnosti povrchu bude max. 10 mm/m.

Bude tato požadovaná maximální odchylka rovinnosti stávajícího povrchu podkladu pro lepení při realizaci striktně vyžadována?

Odpověď č. 25:

Ano, je požadována vyšší výsledná rovinnost KZP.

Dotaz č. 26:

Budou doplněny do ZD pojistné přepady střech?

Odpověď č. 26:

Ne, ČSN nouzové odvodnění u stávajících střech nevyžaduje.

Dotaz č. 27:

Uchazeč se dotazuje na způsob radonového průzkumu a jeho dopadu do projektové (zadávací) dokumentace, potažmo realizace. Žádáme zadavatele o vysvětlení problematiky radonu.

Odpověď č. 27:

Jedná se o stávající objekt se systémem hydroizolací z vícevrstvých asfaltových pásů.

V kontaktních podlažích se nenachází žádné pobytové místnosti. Podlaží jsou určena pro technologické provozy objektů, pro skladové a sklepní prostory. V části suterénních prostor pod VB je nově navržen systém VZT odvětrání. Další opatření se nenavrhují.

Dotaz č. 28

Žádáme o doplnění dokladové části PD – vyjádření veškerých dotčených orgánů, včetně jejich seznamu.

Odpověď č. 28:

Zadavatel na profilu zadavatele https://zakazky.szdc.cz/, v rámci zadávací dokumentace – Díl 3 Projektová dokumentace stavby, poskytl dodavatelům vyjádření dotčených orgánů.

Dotaz č. 29:

Žádáme o zaslání koordinačních výkresů TZB s výškovými kótami potrubních rozvodů.

Odpověď č. 29:

Koordinační výkresy nejsou standardní součástí dokumentace DPS a ani vyhl.499/2006sb. resp. vyhl. 146/2008Sb. nevyžadují. Koordinační výkresy nejsou zpracovány. Výškové osazení rozvodů TZB je patrné z příslušných dílů PD.

Dotaz č. 30:

V 1. PP, s ohledem na vlhkost těchto prostor a možné zvýšení radonu a vlhkosti v důsledku zazdění okenních otvorů v části suterénu a výměnu oken v části suterénu za vzduchotěsná plastová okna, nejsou tyto prostory dostatečně větrány. Přívod vzduchu infiltrací přes plastová okna nelze uvažovat. Neměly by být suterénní prostory trvale větrány? Žádáme zadavatele o vyjasnění.

Odpověď č. 30:

V suterénních prostorách pod VB, kde se v současné době vyskytuje zvýšená vlhkost, jsou navržena opatření k jejímu zabránění (injektáže, sanační opatření). V těchto prostorech je současně navržen systém nuceného provětrání pomocí VZT.

V ostatních prostorách nebyla zásadně zvýšená vlhkost detekována a v těchto prostorách se neuvažuje s dalšími opatřeními. Toto řešení bylo zvoleno i s ohledem na jasně daný investiční rámec. Větrání zde bude zajištěno přirozenou cestou, tzn. přes dveře, otevřená okna a systémem stávajících ventilačních průduchů vyvedených na střechu objektu.

Dotaz č. 31

V administrativní části není řešeno trvalé větrání kanceláří. S infiltrací přes těsná okna nelze uvažovat. Neměla by být realizována okna s větracími otvory v rámech oken, nebo na fasádě? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č. 31:

Jedná se o rekonstrukci stávající ho objektu. V kancelářích se uvažuje pouze s větráním přes otevřená okna, tak jak to bylo doposud.

Dotaz č. 32:

Projektová dokumentace řeší stavební jámu pro výtah a podbetonovaní základu jenom povrchně. Bude PD doplněná o statický výpočet a výkresovou dokumentaci pro řešení stavební jámy pro výtah a podbetonovaní základu?

Odpověď č. 32:

Bude nutné dořešit v rámci dodavatelské dokumentace podle zvoleného typu zapažení výkopu.

Dotaz č. 33:

Bude doplněn inženýrsko-geologický průzkum a hydrogeologický průzkum? Jaká je úroveň podzemní vody?

Odpověď č. 33:

Uvedené průzkumy nebyly realizovány.

Dotaz č. 34:

Kde bude deponie pro vykopanou zeminu?

Počítá případně dočasný zábor pro zemní práce se šířkou výkopu + deponie zeminy?

Odpověď č. 34:

Ze strany města Beroun byl požadavek na minimalizaci záborů veřejného prostranství před nádražím. Z tohoto důvodu se s deponií zeminy z výkopů nepočítá. Toto je nutné řešit v rámci dodavatelské dokumentace.

Dotaz č. 35:

V část J1 Korozní průzkum je konstatováno:

„...Korozním průzkumem byly zjištěny v dané lokalitě silné bludné proudy..... Při návrhu stavebních konstrukcí je třeba zohlednit výskyt bludných proudů....". V projektové dokumentaci ale zmínka o bludných proudech není. Jakým způsobem je uvažována ochrana proti bludným proudům? Žádáme zadavatele o doplnění, vysvětlení.

Odpověď č. 35:

Nejedná se o novostavbu, ale o stávající objekt se systémem stávajících hydroizolací z vícevrstvých asfaltových pásů. Problematiku bludných proudů u stávajícího objektu není v zásadě možné řešit. Jakékoliv provařování výztuže nebo zvýšené krytí betonu nelze provést. Objekt je napojen na kanalizaci a vodu plastovým potrubím což je v souladu s ohledem na bludné proudy.

Jiná opatření v předpokládaném rozsahu rekonstrukce nejsou v zásadě možná.

.....

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 2446
ze dne 11.5.2018
Správa železnic, státní organizace