

Č.j. 22153/2020-SŽDC-GŘ-O8

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“))

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „Geodetické podklady pro projekt „RS 4 VRT – úsek Praha Vysočany – Lovosice/Litoměřice““

Evidenční číslo zakázky Z2019-045844 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a číslo 2019/S 248-616813 uvedené v Úředním věstníku Evropské unie.
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

1. Označení Zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
IČ: 70994234
DIČ: CZ70994234

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384 zastoupený: **Ing. Ondřejem Červenkou**, ředitelem organizační jednotky Správy železniční geodézie, na základě pověření č. 2792
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je stanovení rozsahu geodetických prací, které budou použity pro vyhotovení podkladu pro projektovou přípravu vysokorychlostních tratí. Geodetické práce budou spočívat v zaměření stávající situace v navrhovaném pásu budoucí stavby, tj. zejména morfologie terénu, včetně stavebních a technologických objektů. Dále pak v zájmovém území zaměření veškerého napojení a křížení silnic a dálnic, železnic a vodních toků a inženýrských sítí.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena bez DPH 14.831.800,- Kč, DPH 21 % 3.114.678,-, cena včetně DPH 17.946.478,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: sdružení s názvem Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., GEOŠRAFO s.r.o., založené smlouvou o společnosti ze dne 16. 1. 2020, sestávající se z těchto společností: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o., IČO: 455 36 058, se sídlem Jiřího Purkyně 1174/53, Hradec Králové – Pražské Předměstí, PSČ 500 02 (společník 1); GEOŠRAFO, s r.o., IČO 647 93 036, se sídlem Zemědělská 1091/3b, Hradec Králové – Slezské Předměstí, PSČ 500 03 (společník 2),
Účastník 2: společnost HRDLIČKA spol. s r.o., IČO: 186 01 227, se sídlem nám. 9. května 45, Tetín, PSČ 266 01,
Účastník 3: společnost GEFOS a.s., IČO: 256 84 213, se sídlem Kundratka 17, Praha 8 – Libeň, PSČ 180 82,

Účastník 4: sdružení s názvem H-PRO GEO + CHaT HB + GEOHUNTER Vysočany – Lovosice, založené smlouvou o společnosti ze dne 17. 1. 2020, sestávající se z těchto společností: H-PRO GEO s.r.o., IČO: 061 60 778, se sídlem Nerudova 1022/16, Litoměřice – Předměstí, PSČ 412 01 (správce); Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s. se sídlem na adrese Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 609 32 171 (společník 1); GEOHUNTER, s.r.o. se sídlem na adrese Nádražní 530/27a, 594 01 Velké Meziříčí, IČO: 038 76 560 (společník 2).

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je Účastník 2, společnost HRDLIČKA spol. s r.o., IČO 186 01 227, sídlo nám. 9. Května 45, Tetín, PSČ 266 01.

- 7.1. Hodnotícím kritériem pro výběr nejvýhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek v souladu s § 114 odst. 2 Zákona je poměr nabídkové ceny a kvality.

| | Dílčí hodnotící kritérium | Váha dílčího kritéria v celkovém hodnocení |
|----|--|--|
| a) | Celková nabídková cena | 80% |
| b) | Kvalita – počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky Zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.1.1 a 6.3.2.2.1 a jejich podbodů Zadávací dokumentace | 10% |
| c) | Kvalita – Přístrojové vybavení: Počet vlastních měřicích zařízení totálních stanic (TS) a přístroje pro globální navigační satelitní systém (GNSS) nad stanovený minimální počet, uvedený v čl. 6.3.3.1.1. a 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace. | 10 % |

7.2. Metoda hodnocení podané nabídky dle kritéria a)

Hodnotící kritérium a) bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídková cena}}{\text{cena hodnocené nabídky}} \times 0,8$$

Výsledkem výpočtu hodnotícího kritéria a) (zaokrouhlené na dvě desetinná místa) jsou body, které budou zahrnuty do celkového hodnocení.

7.3. Metoda hodnocení podané nabídky dle kritéria b)

Hodnotící kritérium b) bude hodnoceno následujícím způsobem:

| Kvalita – počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky Zadavatele dle čl. 6.3.2.1.1. a 6.3.2.2.1. a jejich podbodů Zadávací dokumentace | Počet bodů pro vedoucího pracovníka pro 1. pracovní tým dle čl. 6.3.2.1.1. a jeho podbodech zadávací dokumentace | Počet bodů pro vedoucího pracovníka pro 2. pracovní tým dle čl. 6.3.2.2.1. a jeho podbodech zadávací dokumentace |
|---|--|--|
| 1 rok praxe navíc | 0,5 bodů | 0,5 bodů |
| 2 roky praxe navíc | 1 bod | 1 bod |
| 3 roky praxe navíc | 1,5 bodů | 1,5 bodů |
| 4 roky praxe navíc | 2 body | 2 body |
| 5 let praxe navíc | 2,5 bodů | 2,5 bodů |
| 6 let praxe navíc | 3 body | 3 body |
| 7 let praxe navíc | 3,5 bodů | 3,5 bodů |
| 8 let praxe navíc | 4 body | 4 body |
| 9 let praxe navíc | 4,5 bodů | 4,5 bodů |
| 10 a více let praxe navíc | 5 bodů | 5 bodů |

Výsledkem hodnotícího kritéria b) je přidělení takového počtu bodů v závislosti na doložené praxe vedoucích pracovníků pro 1. a pro 2. pracovní tým nad stanovený minimální počet let praxe splňující požadavky dle článků 6.3.2.1.1 a 6.3.2.2.1 a jejich podbodů zadávací dokumentace dle výše uvedené tabulky, a to pouze za předpokladu, že k těmto vedoucím pracovníkům bude prokázána požadovaná technická kvalifikace dle čl. 6.3.2.1.1. a 6.3.2.2.1. a jejich podbodů Zadávací dokumentace.

Maximální počet bodů, které je možno získat v rámci hodnotícího kritéria b) pro vedoucího pracovníka pro 1. pracovní tým je 5 bodů, pro vedoucího pracovníka pro 2. pracovní tým je 5 bodů, celkem tedy maximálně 10 bodů.

7.4. Metoda hodnocení podané nabídky dle kritéria c)

Hodnotící kritérium c) bude hodnoceno následujícím způsobem:

| Počet vlastních měřících zařízení totálních stanic (TS) a přístroje pro globální navigační satelitní systém (GNSS) nad stanovený minimální počet, uvedený v čl. 6.3.3.1. a jeho podbodech zadávací dokumentace. | Počet bodů pro přístroje navíc – měřící zařízení totálních stanic (TS) dle čl. 6.3.3.1.1. zadávací dokumentace | Počet bodů pro přístroje navíc – přístroje pro globální navigační satelitní systém (GNSS) dle čl. 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace |
|--|--|---|
| 1 přístroj navíc | 0,5 bodů | 0,5 bodů |
| 2 přístroje navíc | 1 bod | 1 bod |

| | | |
|---------------------------|----------|----------|
| 3 přístroje navíc | 1,5 bodů | 1,5 bodů |
| 4 přístroje navíc | 2 body | 2 body |
| 5 přístrojů navíc | 2,5 bodů | 2,5 bodů |
| 6 přístrojů navíc | 3 body | 3 body |
| 7 přístrojů navíc | 3,5 bodů | 3,5 bodů |
| 8 přístrojů navíc | 4 body | 4 body |
| 9 přístrojů navíc | 4,5 bodů | 4,5 bodů |
| 10 a více přístrojů navíc | 5 bodů | 5 bodů |

Výsledkem hodnotícího kritéria c) je přidělení takového počtu bodů v závislosti na doložených kalibračních listech pro jednotlivé přístroje - měřící zařízení totálních stanic (TS) nad stanovený minimální počet ks dle čl. 6.3.3.1.1. zadávací dokumentace a pro přístroje pro globální navigační satelitní systém (GNSS) nad stanovený minimální počet ks dle čl. 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace.

Maximální počet bodů, které je možno získat v rámci hodnotícího kritéria c) pro měřící zařízení totálních stanic (TS) je 5 bodů, pro přístroje pro globální navigační satelitní systém (GNSS) je 5 bodů, celkem tedy maximálně 10 bodů.

7.5. Celkové hodnocení

Ekonomicky nejvhodnější nabídkou bude nabídka, která získá nejvyšší počet bodů součtem výsledných hodnot dílčích hodnotících kritérií a), b) a c). Hodnocení nabídek proběhne tak, že komise jmenovaná zadavatelem seřadí nabídky účastníků dle výše uvedeného hodnotícího kritéria od nabídky s nejvyšším počtem bodů po nabídku s nejnižším počtem bodů, přičemž nejvhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším počtem bodů dosažených na základě výše uvedených hodnotících kritérií.

7.6. Hodnocení nabídky Účastníka 1

7.6.1. **Celková nabídková cena** – Hodnotící kritérium a) (váha 80 %): Účastník 1 uvedl celkovou nabídkovou cenu 14.678.450,- Kč bez DPH za celý předmět Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 1 **77,75 bodů**.

7.6.2. **Kvalita – Počet let praxe vedoucího pracovníka** - Hodnotící kritérium b) (celkem váha 10 %), z toho:

7.6.2.1. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.1.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 1. pracovní tým:**

Účastník 1 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 1. pracovní tým v níže uvedeném období:

07/2001 - 12/2010 = 114 měsíců

01/2010 - 09/2014*

10/2014 - 01/2015 = 4 měsíce

10/2015 - 12/2015 = 3 měsíce

08/2016 - 10/2016 = 3 měsíce

09/2018 - dosud 01/2020 = 17 měsíců

Celkem podloženo požadovanou praxí 141 měsíců = 11,75 let = celých 11 let praxe.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace byly Účastníkovi 1 uznány celé 4 roky praxe nad zadávací dokumentací stanovený minimální požadovaný počet let praxe.

* U předmětné doložené praxe nebyla uznána pracovní zkušenost za období 01/2010-09/2014. Důvodem pro její neuznání je nedostatečný popis uvedené pracovní zkušenosti, ze kterého by jasně vyplývalo splnění požadavku zadavatele v souladu s čl. 6.3.2.1.1.4 zadávací dokumentace, a to praxe v oboru přípravy geodetických podkladů pro stavby. V uvedeném přehledu předmětného období pracovních zkušeností je sice uvedeno více různých akcí (dopravní stavby, pozemní stavby), avšak bez přesného časového určení konkrétní pracovní zkušenosti a jejího popisu.

Na základě výše uvedeného byly Účastníkovi 1 přiděleny **2 body** (tzn. za 4 roky praxe navíc).

7.6.2.2. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.2.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 2. pracovní tým:**

Účastník 1 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 2. pracovní tým v níže uvedeném období:

02/2000 – 12/2019 = 239 měsíců

Celkem podloženo požadovanou praxí 239 měsíců = 19,92 let = celých 19 let praxe.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace bylo Účastníkovi 1 uznáno celých 12 let praxe nad zadávací dokumentací stanovený minimální požadovaný počet let praxe.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 1 přiděleno **5 bodů** (tzn. za 12 let praxe navíc).

7.6.2.3. Účastníkovi 1 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria b) celkem přiděleno **7 bodů**.

7.6.3. **Kvalita – Přístrojové vybavení** – Hodnotící kritérium c) (celkem váha 10 %), z toho:

7.6.3.1. **Počet měřicích zařízení totálních stanic (TS) dle čl. 6.3.3.1.1. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 1 bylo uznáno 8 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 1 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedeného byly Účastníkovi 1 přiděleny **4 body** (8 přístrojů navíc).

7.6.3.2. **Počet přístrojů pro globální navigační satelitní systém (GNSS) dle čl. 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 1 bylo uznáno 5 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 1 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

V seznamu přístrojového vybavení předloženého Účastníkem 1 pro přístroj s pořadovým číslem 11 nejsou doložené potřebné doklady v souladu s čl. 6.3.3.2 zadávací dokumentace, a proto tento přístroj není zahrnutý v rámci hodnocení.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 1 přiděleno **2,5 bodů** (5 přístrojů navíc).

7.6.3.3. Účastníkovi 1 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria c) celkem přiděleno **6,5 bodů**.

7.6.4. **Účastníkovi 1 bylo celkem přiděleno 91,25 bodů.**

7.7. **Hodnocení nabídky Účastníka 2**

7.7.1. **Celková nabídková cena** – Hodnotící kritérium a) (váha 80 %): Účastník 2 uvedl celkovou nabídkovou cenu 14.831.800,- Kč bez DPH za celý předmět Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi 2 **76,94 bodů**.

7.7.2. **Kvalita – Počet let praxe vedoucího pracovníka** - Hodnotící kritérium b) (celkem váha 10 %), z toho:

7.7.2.1. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.1.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 1. pracovní tým:**

Účastník 2 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 1. pracovní tým v níže uvedeném období:

01/2000 – 01/2001 = 13 měsíců

01/2002 – 01/2003 = 13 měsíců

01/2005 – 01/2008 = 37 měsíců

06/2008 – 10/2008 = 5 měsíců

01/2009 – 11/2012 = 47 měsíců

09/2013 – 01/2020 = 77 měsíců

Celkem podloženo požadovanou praxí 192 měsíců = celých 16 let praxe.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace byly Účastníkovi 2 uznány celých 9 let praxe nad zadávací dokumentací stanovený minimální požadovaný počet let praxe.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 2 přiděleno **4,5 bodů** (tzn. za 9 let praxe navíc).

7.7.2.2. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.2.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 2. pracovní tým:**

Účastník 2 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 2. pracovní tým v níže uvedeném období:

07/2006 – 10/2010 = 52 měsíců

03/2012 – 01/2020 = 95 měsíců

Celkem podloženo požadovanou praxí 147 měsíců = 12,25 let = celých 12 let praxe.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace byly Účastníkovi 2 uznány celých 5 let praxe nad zadávací dokumentací stanovený minimální požadovaný počet let praxe.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 2 přiděleno **2,5 bodů** (tzn. za 5 let praxe navíc).

7.7.2.3. Účastníkovi 2 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria b) celkem přiděleno **7 bodů**.

7.7.3. **Kvalita – Přístrojové vybavení** – Hodnotící kritérium c) (celkem váha 10 %), z toho:

7.7.3.1. **Počet měřicích zařízení totálních stanic (TS) dle čl. 6.3.3.1.1. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 2 bylo uznáno 7 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 2 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

V rámci předloženého seznamu přístrojového vybavení nebyly uznány 4 ks uvedených přístrojů, a to z důvodu nečitelné dokumentace předložené v souladu s čl. 6.3.3.2 zadávací dokumentace (scany těchto dokumentů jsou nečitelné). Konkrétně se jedná o následující kusy přístrojového vybavení: str. 122 (Trimble S5), 127 (Trimble S5), 128 a 130 (Trimble S5) a 137 (Trimble S9 HP) nabídky Účastníka 2.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 2 přiděleno **3,5 bodů** (7 přístrojů navíc).

7.7.3.2. **Počet přístrojů pro globální navigační satelitní systém (GNSS) dle čl. 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 2 bylo uznáno 12 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 2 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 2 přiděleno **5 bodů** (12 přístrojů navíc).

7.7.3.3. Účastníkovi 2 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria c) celkem přiděleno **8,5 bodů**.

7.7.4. **Účastníkovi 2 bylo celkem přiděleno 92,44 bodů.**

7.8. **Hodnocení nabídky Účastníka 3**

7.8.1. **Celková nabídková cena** – Hodnotící kritérium a) (váha 80 %): Účastník 3 uvedl celkovou nabídkovou cenu 14.485.850,- Kč bez DPH za celý předmět Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 3 **78,78 bodů**.

7.8.2. **Kvalita – Počet let praxe vedoucího pracovníka** - Hodnotící kritérium b) (celkem váha 10 %), z toho:

7.8.2.1. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.1.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 1. pracovní tým:**

Účastník 3 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 1. pracovní tým v níže uvedeném období:

11/1996 – 12/1996 = 2 měsíce
03/1997 – 12/1997 = 10 měsíců
01/1999 – 05/1999 = 5 měsíců
01/2001 – 10/2001 = 10 měsíců
01/2003 – 11/2003 = 11 měsíců
01/2004 – 12/2007 = 48 měsíců
05/2013 – 12/2014 = 20 měsíců

08/2015 – 03/2018 = 32 měsíců

11/2018 – 07/2019 = 9 měsíců

10/2019 – 12/2019 = 3 měsíce

Celkem podloženo požadovanou praxí 150 měsíců = 12,5 let = celých 12 let praxe.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace bylo Účastníkovi 3 uznáno celých 5 let praxe nad stanovený minimální požadovaný počet let praxe.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 3 přiděleno **2,5 bodů** (tzn. za 5 let praxe navíc).

7.8.2.2. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.2.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 2. pracovní tým:**

Účastník 3 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 2. pracovní tým v níže uvedeném období:

05/2006 – 05/2007 = 13 měsíců

06/2009 – 07/2009 = 2 měsíce

09/2009 – 11/2012 = 39 měsíců

10/2014 – 12/2014 = 3 měsíce

02/2015 – 07/2019 = 54 měsíců

Celkem podloženo 111 měsíců = 9,25 let = celých 9 let praxe.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace byly Účastníkovi 3 uznány celé 2 roky praxe nad stanovený minimální požadovaný počet let praxe.

Na základě výše uvedeného byl Účastníkovi 3 přidělen **1 bod** (tzn. za 2 roky praxe navíc).

7.8.2.3. Účastníkovi 3 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria b) celkem přiděleno **3,5 bodů**.

7.8.3. **Kvalita – Přístrojové vybavení** – Hodnotící kritérium c) (celkem váha 10 %), z toho:

7.8.3.1. **Počet měřicích zařízení totálních stanic (TS) dle čl. 6.3.3.1.1. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 3 bylo uznáno 10 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 3 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 3 přiděleno **5 bodů** (10 přístrojů navíc).

7.8.3.2. **Počet přístrojů pro globální navigační satelitní systém (GNSS) dle čl. 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 3 bylo uznáno 10 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 3 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 3 přiděleno **5 bodů** (10 přístrojů navíc).

7.8.3.3. Účastníkovi 3 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria c) celkem přiděleno **10 bodů**.

7.8.4. **Účastníkovi 3 bylo celkem přiděleno 92,28 bodů.**

7.9. **Hodnocení nabídky Účastníka 4**

7.9.1. **Celková nabídková cena** – Hodnotící kritérium a) (váha 80 %): Účastník 4 uvedl celkovou nabídkovou cenu 14.265.300,- Kč bez DPH za celý předmět Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 4 **80,00 bodů**.

7.9.2. **Kvalita – Počet let praxe vedoucího pracovníka** - Hodnotící kritérium b) (celkem váha 10 %), z toho:

7.9.2.1. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.1.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 1. pracovní tým:**

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace nebyl Účastníkovi 4 uznán žádný bod za praxi doloženou nad stanovený požadovaný minimální počet let praxe.

Zadavatel v čl. 10.3 zadávací dokumentace stanovil, že je možné v rámci hodnocení zahrnout toho vedoucího pracovníka, u kterého bude prokázána požadovaná technická kvalifikace, v tomto případě dle čl. 6.3.2.1.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace. Účastník 4 u předmětného vedoucího pracovníka nepředložil splnění požadavku uvedeného v čl. 6.3.2.1.1.1. zadávací dokumentace – doklad o dosaženém vzdělání. Z tohoto důvodu nebylo možné tohoto vedoucího pracovníka zahrnout v rámci hodnotícího kritéria.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 4 přiděleno **0 bodů**.

7.9.2.2. **Počet let praxe vedoucího pracovníka, který splňuje požadavky zadavatele uvedené v čl. 6.3.2.2.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace pro 2. pracovní tým:**

Účastník 4 uvedl pracovní zkušenosti vedoucího pracovníka pro 2. pracovní tým v níže uvedeném období:

01/2011 – 12/2019*

01/2011 – 12/2019*

04/2015 – 10/2015 = 7 měsíců

07/2017 – 10/2019 = 28 měsíců

Celkem podloženo 35 měsíců = 2,92 let = celkem 2 roky praxe.

*Z předložených pracovních zkušeností realizovaných v duplicitním období 01/2011-12/2019 a 01/2011-12/2019 nevyplývá splnění požadavku zadavatele uvedeného v čl. 6.3.2.2.1.4 zadávací dokumentace, neboť tyto pracovní zkušenosti neobsahují přesný popis činností, ze kterých by vyplývalo splnění výše uvedeného požadavku zadavatele. Z předloženého popisu nelze s jistotou potvrdit, že se dané pracovní zkušenosti týkaly přípravy geodetických podkladů pro stavby, neboť jsou zde pouze obecně popsány pouze jako „geodetické práce“, a též u nich není uvedeno přesné časové určení. Nelze tedy jednoznačně

ověřit, zda předložený dokument splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel v čl. 10.3 zadávací dokumentace stanovil, že je možné v rámci hodnocení zahrnout toho vedoucího pracovníka, u kterého bude prokázána požadovaná technická kvalifikace, v tomto případě dle čl. 6.3.2.2.1. a jeho podbodů zadávací dokumentace. Účastník 4 u předmětného vedoucího pracovníka nepředložil splnění požadavku uvedeného v čl. 6.3.2.2.1.4 zadávací dokumentace, neboť z předloženého životopisu vedoucího pracovníka nelze ověřit, zda splňuje požadavky počtu let praxe v oboru přípravy geodetických podkladů pro stavby. Z pracovních zkušeností vedoucího pracovníka, které byly uvedeny v předloženém životopisu, vyplývá, že daný vedoucí pracovník v požadovaném oboru získal pouze dva roky praxe, čímž nespĺňuje požadavek zadavatele uvedený v čl. 6.3.2.2.1.4 zadávací dokumentace.

Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria b) uvedeného v čl. 10.3 zadávací dokumentace nebyl Účastníkovi 4 uznán žádný bod za praxi doloženou nad stanovený požadovaný minimální počet let praxe.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 4 přiděleno **0 bodů**.

7.9.2.3. Účastníkovi 4 bylo v rámci tohoto dílčího kritéria b) celkem přiděleno **0 bodů**.

7.9.3. **Kvalita – Přístrojové vybavení** – Hodnotící kritérium c) (celkem váha 10 %), z toho:

7.9.3.1. **Počet měřicích zařízení totálních stanic (TS) dle čl. 6.3.3.1.1. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 4 bylo uznáno 12 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 4 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedeného bylo Účastníkovi 4 přiděleno **5 bodů** (12 přístrojů navíc).

7.9.3.2. **Počet přístrojů pro globální navigační satelitní systém (GNSS) dle čl. 6.3.3.1.2. zadávací dokumentace:**

Účastníkovi 4 byly uznány 2 ks předmětného přístrojového vybavení nad zadávací dokumentací požadovaný minimální počet kusů. Účastník 4 předložil předmětné přístrojové vybavení spolu s doklady v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 6.3.3.1 a jeho podbodech a 6.3.3.2 zadávací dokumentace.

V rámci předloženého seznamu přístrojového vybavení nebyly uznány následující přístroje:

- č. 2, č. 4, č. 5 a č. 6 ze seznamu vybavení = 4x Trimble R2, cm VRS rover, GPS/GLO, a to vzhledem k tomu, že k těmto přístrojům nebylo možné dohledat dokumentaci v souladu s čl. 6.3.3.2 zadávací dokumentace,
- č. 9 ze seznamu vybavení GPS RTK GALASY G1 se sériovým číslem S8256A117191588WHS, z důvodu, že tento přístroj byl uveden duplicitně u č. 3 ze seznamu vybavení GPS RTK GALAXY G1 se sériovým číslem S8256A117191588WHS.

7.9.3.3. Na základě výše uvedeného byl Účastníkovi 4 přidělen **1 bod** (2 přístroje navíc).

7.9.4. **Účastníkovi 4 bylo celkem přiděleno 86,00 bodů.**

7.10. **Výsledek hodnocení nabídek**

- Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle uvedeného hodnotícího kritéria je nabídka Účastníka 2.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

V Praze dne 8. 4. 2020

Ing. Ondřej Červenka v. r.

.....

Ing. Ondřej Červenka
ředitel organizační jednotky
Správy železniční geodézie