

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 7438/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová
Telefon +420 972 524 081
Mobil +420 724 129 033
E-mail bastarova@szdc.cz

Datum 7. dubna 2020

Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Beroun

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 7:

Zadavatel v požadavcích na technickou kvalifikaci (seznam stavebních prací, odborný personál) při definici pozemních staveb odkazuje na ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. V tomto ustanovení zákona je uvedeno jen to, že Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě uděluje autorizovaným inženýrům a technikům autorizaci pro obor pozemní stavby. Neměl zadavatel na mysli jiné ustanovení případně i jiného zákona? Chápeme správně, že zadavatel v rámci prokázání kvalifikace uzná jakékoli pozemní stavby vyjma budov pro bydlení, budov a hal pro výrobu a staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových?

Odpověď č. 7:

Zadavatel skutečně odkazuje na ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

ČKAIT stanovuje rozsah oboru POZEMNÍ STAVBY pro autorizované inženýry, techniky a stavitele (IP00, TP00, SP00) takto:

Budovy pro bydlení, budovy a haly občanské výstavby, budovy a haly pro výrobu a služby, stavby pro zemědělství, skladování a stavby průmyslové.

Zadavatel v rámci prokázání kvalifikace uzná jakékoli pozemní stavby v souladu s daným ustanovením, vyjma budov pro bydlení, budov a hal pro výrobu a staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových.

Dotaz č. 8:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace požaduje doložit alespoň jednu nejvýznamnější stavební práci spočívající v provedení novostavby nebo rekonstrukce stavby železniční dráhy nebo stavby na železniční dráze, jak je vymezena v § 5 odst. 1 a 4 a v § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, u které hodnota (tj. hodnota novostavby nebo rekonstrukce stavby železniční dráhy nebo stavby na železniční dráze), včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň 20 000 000,- Kč bez DPH. Jelikož i tato nejvýznamnější stavební práce má být součástí seznamu stavebních prací, které jsou zadavatelem definovány jako pozemní stavby ve smyslu ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona

č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to s výjimkou budov pro bydlení, budov a hal pro výrobu a staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových, za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, vznášíme následující dotaz. Má se i v případě této referenční zakázky jednat o pozemní stavbu (na železniční dráze) vyjma budov pro bydlení, budov a hal pro výrobu a staveb pro zemědělství, skladování a staveb průmyslových? Nebo stačí doložit jakoukoli stavbu železniční dráhy / stavbu na železniční dráze s hodnotou min. 20 mil. Kč bez DPH?

Odpověď č. 8:

Požadavek zadavatele je doložit jakoukoli stavbu železniční dráhy / stavbu na železniční dráze s hodnotou min. 20 mil. Kč bez DPH. Nemusí se zároveň jednat o pozemní stavbu.

Dotaz č. 9:

Dotaz k dokumentu Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky

V části **8.4 Ekonomická kvalifikace** - je uvedeno:

- zadavatel pro vyloučení pochybností výslovně v souladu s § 84 ZZVZ uvádí, že požadovaného obratu musí dosáhnout dodavatel sám, případně jej může prokázat jako celek samostatně jeden z členů společnosti, nebo jiná osoba; sčítání obrátů několika dodavatelů/jiných osob za účelem dosažení požadované minimální hodnoty není přípouštěno;

§ 84 ZZVZ - Společné prokazování kvalifikace – uvádí:

Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit bližší pravidla pro prokazování profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2, ekonomické kvalifikace nebo technické kvalifikace, pokud se dodavatelé účastní zadávacího řízení společně nebo prokazují kvalifikaci prostřednictvím jiných osob; zadavatel však nesmí vyloučit pravidla stanovená v § 82 a 83. Pokud zadavatel nestanovil jinak, prokazují dodavatelé a jiné osoby kvalifikaci společně.

Dle našeho názoru je smyslem zákona umožnit zadavateli, aby formou bližších pravidel upřesnil podmínky pro prokázání kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů, nikoli ale aby omezil prokázání ekonomické kvalifikace tím, že zakáže prokázání požadovaného obratu sčítáním obrátů dodavatelů.

Na podporu tohoto tvrzení odkazujeme na **judikaturu ÚOHS – 18.9.2013 – S156/2013**:

44. K posouzení přípustnosti způsobu prokazování kvalifikace formou „sčítání“ obratu je nutno přistupovat vždy ad hoc s přihlédnutím k základnímu účelu, která má pro zadavatele prokázání kvalifikace plnit. Tímto účelem je, aby zadavatel získal informaci o základní schopnosti dodavatele plnit předmětnou veřejnou zakázku – jak je uvedeno výše, tedy získání určité míry jistoty, že plnění bude poskytnuto kvalifikovaným dodavatelem. V případě společné nabídky, tedy nabídek podávaných společně více dodavateli, plní několik dodavatelů vystupujících vůči zadavateli ve stejné pozici a odpovídajících zadavateli solidárně. Na rozdíl od vztahu dodavatel – subdodavatel se v případě společné nabídky výslovně umožňuje sčítání údajů od jednotlivých dodavatelů tvořících sdružení. Tato možnost je totiž odůvodněna jejich solidární odpovědností vůči zadavateli. Za tímto účelem předkládají dodavatelé společně podávající nabídku zadavateli smlouvu potvrzující tuto solidární odpovědnost. **Zadavatel tak v tomto případě není oprávněn podle svého ad hoc vytvořeného názoru tento postup odmítnout; proto i v případech, kdy je sdružení tvořeno několika členy a jen díky tomu společná nabídka „v součtu“ příslušný kvalifikační předpoklad splní, je zadavatel povinen tuto možnost přijmout.**

45., 46.,

47. **Vyloučením sčítání výší obrátů při společné nabídce dodavatelů mohlo dojít k omezení konkurenčního prostředí mezi dodavateli, takové omezení pak může zpravidla způsobit skrytou diskriminaci.**

Tento postup dle našeho názoru porušuje § 10 ZZVZ - Zásady zadávání veřejných zakázek -

a to zásadu přiměřenosti dle odstavce (1): Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.

a zásadu zákazu diskriminace dle odstavce (2): Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Žádáme proto, aby v části 8.4 Ekonomická kvalifikace - byl předmětný odstavec vypuštěn.

Odpověď č. 9:

Zadavatel předmětný odstavec v čl. 8.4 Pokynů pro dodavatele nevypustí. Způsob prokázání ekonomické kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů nebo prostřednictvím jiné osoby stanovený v čl. 8.4 Pokynů pro dodavatele je plně v souladu s § 78 a 84 ZZVZ a se základními zásadami zadávání veřejných zakázek, neboť

1. výše požadovaného obratu je hluboce pod maximálním možným limitem dvojnásobku předpokládané hodnoty zakázky, který by zadavatel dle § 78 odst. 2 ZZVZ mohl požadovat,
2. z pohledu zadavatele reflektuje zcela zásadní skutečnost, že je značný rozdíl mezi ekonomickou silou dodavatele s obratem cca 100.000.000,- Kč a ekonomickou silou např. 3 dodavatelů s obratem 30.000.000,- či 40.000.000,- Kč.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 244 598 145,- Kč bez DPH, výše předpokládané hodnoty plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy činí 235 390 506,- Kč bez DPH. Zadavatel stanovil předmětné pravidlo pro doložení obrátového kritéria v každém z bezprostředně předcházejících tří uzavřených účetních období ve výši alespoň 104.000.000,- Kč. Zadavatel záměrně stanovil požadavek v takové (nižší) výši, která i v případě podání společné nabídky či prokazování ekonomické kvalifikace prostřednictvím jiných osob ve smyslu § 83 ZZVZ je stanovena jak s ohledem na rozsah předmětu veřejné zakázky, tak i zejména s ohledem na zadavatelovu legitimní potřebu, aby zakázku plnil či její plnění garantoval ekonomicky výkonný a finančně stabilní dodavatel. V případě, že by zadavatel umožnil sčítání obratu několika menších dodavatelů, nebyla by zadavatelem sledovaná potřeba naplněna. Zadavatelem zvolený požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace je v plně v souladu s pravidly v § 82 a 83 ZZVZ a nijak neodporuje tzv. „pravidlu sčítání“ zakotvenému v § 84 ZZVZ, dle něhož může zadavatel v zadávací dokumentaci stanovit bližší pravidla pro prokazování ekonomické kvalifikace. K tomu zadavatel doplňuje, že citovaná judikatura ÚOHS se vztahuje k předchozímu zák. č. 137/2006 Sb., jež možnost zadavatele stanovit bližší pravidla pro prokazování vybrané kvalifikace v zadávací dokumentaci neupravovala.

Dotaz č. 10:

Dotaz k dokumentu Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky

V části **8.5 Technická kvalifikace – seznam stavebních prací** - je uvedeno:

Zadavatel dále požaduje, aby dodavatel kromě informací uvedených v seznamu stavebních prací předložil osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení níže uvedených nejvýznamnějších stavebních prací tak, aby prokázal, že dodavatel v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení řádně poskytl:

...

- alespoň **jednu** nejvýznamnější stavební práci spočívající v provedení novostavby nebo rekonstrukce **stavby železniční dráhy nebo stavby na železniční dráze**, jak je vymezena v § 5 odst. 1 a 4 a v § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, u které **hodnota** (tj. hodnota novostavby nebo rekonstrukce stavby železniční dráhy nebo stavby na železniční dráze), včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň **20 000 000,- Kč** bez DPH,

Prostudováním zadávací dokumentace jsme si ověřili, že předmětem VZ je provedení běžné rekonstrukce pozemní stavby, bez vazby na železniční zabezpečovací a sdělovací zařízení nebo

jiné speciální železniční technologie, a tedy že se nejedná o „provedení novostavby nebo rekonstrukce **stavby železniční dráhy nebo stavby na železniční dráze**. Není tedy důvodné, aby zadavatel takovou speciální referenci požadoval.

Žádáme proto, aby v části 8.5 Technická kvalifikace – seznam stavebních prací - byl předmětný odstavec vypuštěn.

Odpověď č. 10:

Rekonstrukce technologie pro provoz dráhy není primárně předmětem této rekonstrukce, nicméně je zde uvažováno se zásahy do těchto prostor, byť se bude jednat o zásahy minimálního rozsahu (výměna dveří, oken a další případné zásahy do prostor s technologiemi). Přestože se jedná o rekonstrukci pozemní stavby, jde o výpravní budovu, která je součástí železniční dopravy a která zároveň přispívá k zajištění fungujícího provozování železniční dopravy a přepravy cestujících a je tedy ze své podstaty v tomto ohledu budovou specifickou (umístění technologie pro provoz dráhy, pohyb cestujících, prodej jízdních dokladů apod.), s ohledem na vyhl. č. 177 – stavební a technický řád drah, dle které jsou stavbou dráhy i „budovy a zařízení určené k organizování, zabezpečení a řízení drážní dopravy a k uspokojování přepravních potřeb a poskytování služeb spojených s přepravou veřejnosti, vč. inženýrských sítí nutných k jejich provozování.“ Z tohoto důvodu zadavatel požaduje zkušenost s provedením novostavby nebo rekonstrukce stavby železniční dráhy nebo stavby na železniční dráze, tak jak je specifikováno v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 11:

Smluvní podmínky pro výstavbu – bod 4.2.2 Bankovní záruka za odstranění vad Díla
Zhotovitel musí zajistit, že Bankovní záruka za odstranění vad Díla bude platná a účinná nejméně po dobu šesti (6) let ode dne vydání Potvrzení o převzetí Díla.

Dle přílohy k nabídce – bod 11.1 Délka záruční doby je 5 let.

Žádáme o zkrácení platnosti záruční bankovní záruky na 5 let.

Odpověď č. 11:

Dle pod-článku 11.3 Smluvních podmínek dochází k prodloužení záruční doby v případě, kdy Objednatel nemůže z důvodu vady nebo poškození Díla nebo jeho části toto Dílo nebo jeho část k zamýšlenému účelu používat. Objednatel však nepožaduje současné prodlužování platnosti bankovní záruky za odstranění vad Díla. Paušálně je požadována doba trvání bankovní záruky za odstranění vad v délce 6 let.

Dotaz č. 12

Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky – Pokyny pro dodavatele – bod 8.6 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu:

f) specialista (vedoucí prací) na sdělovací zařízení - musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb;

g) specialista (vedoucí prací) na zabezpečovací zařízení - musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb;

Žádáme o informaci, zda bude zadavatel u těchto pozic akceptovat i autorizaci v oboru technika prostředí staveb - specializace elektrotechnická zařízení.

Odpověď č. 12:

Zadavatel bude akceptovat, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb. Autorizaci v oboru technika prostředí staveb - specializace elektrotechnická zařízení zadavatel akceptovat nebude.

Dotaz č. 13:

Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky – Pokyny pro dodavatele – nod 19.4 Vybraný dodavatel je povinen na základě písemné výzvy jako podmínku pro uzavření smlouvy poskytnout zadavateli řádnou součinnost, která spočívá zejména v předložení následujících dokumentů:

- originálu nebo ověřené kopie závazného příslibu banky, kterým vybraný dodavatel prokáže, že mu za splnění podmínek dojednaných s bankou budou poskytnuty finanční zdroje ve výši adekvátní pro zajištění průběžného financování plnění předmětu veřejné zakázky. Výše bankou písemně příslibeného úvěru/úvěrů musí být v úhrnné výši minimálně 14 000 000,- Kč. Príslib musí být platný po dobu uvedenou ve Smlouvě o dílo.

Vzhledem k tomu, že zadavatel požaduje předložit realizační bankovní záruku ve výši 10 % z ceny díla, žádáme o informaci, proč požaduje ještě příslib banky ve výši min. 14 mil. Kč.

Dovolujeme si upozornit, že výše platby za vystavení závazného příslibu banky je úplně stejná, jako za vystavení samotné bankovní záruky (banky nerozlišují mezi zárukou a příslibem). Zadavatel tak svým požadavkem docílí pouze stavu, kdy uchazeč rozhodně zapracuje do své nabídkové ceny tyto náklady.

Odpověď č. 13:

Bankovní záruka a bankovní příslib jsou dvě rozdílné věci. Účelem bankovního příslibu je ověření ekonomické způsobilosti daného zhotovitele ve vztahu k plnění předmětu veřejné zakázky a možnost zadavatele vyloučit ty dodavatele, kteří zjevně nejsou schopni zajistit financování plnění veřejné zakázky. Z bankovního příslibu však na rozdíl od bankovní záruky nevznikají objednateli žádné nároky, které by mohl od zhotovitele či banky, která příslib poskytla, jakkoli vymáhat. Z tohoto důvodu zadavatel požadavek na předložení bankovního příslibu rušit nebude.

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 2446
ze dne 11.5.2018
Správa železnic, státní organizace