

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 1291/2016-SZDC-SSZ-UE-Hlí

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlidkova@szdc.cz

**Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n.
Dodatečné informace – Dodatek č. 16**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace.

Dotaz č. 308:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 4-11-01, Praha Zahradní Město – Praha Vršovice, železniční spodek, díl: 20 Základy jsou uvedeny tyto položky č. :

- 31 (212145) Trativody komplet z trub beton DN 200 mm, rýha tř. I m' 1.034,000
dle VK/20
32 (212155) Trativody komplet z trub beton DN 300 mm, rýha tř. I m' 359,400
Dle VK/21

Současně v Seznamu výkazů hlavních hmot a prací, příloha č. 1 Rekapitulace jsou uvedeny tyto položky č.:

- 20 Trativod PE – HD, DN 200 – délka m' 1.034,0
21 Trativod PE – HD, DN 250 – délka m' 359,4

Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu položek soupisu prací u SO 4-11-01 dle PD.

Odpověď č. 308:

Položky v soupise prací byly opraveny. Opravený soupis prací zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 309:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 3-11-01, Praha Zahradní Město, železniční spodek, díl: 20 Základy je uvedena tato položka č. :

- 36 (212145) Trativody komplet z trub beton DN 200 mm, rýha tř. I m' 214,500
dle VK/34

Současně ve Výkazu výměr a materiálů, příloha č. 1 Rekapitulace je uvedena položka č.:

- 34 Trativodní roury plastové DN 200 m' 215,0

Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu položek soupisu prací u SO 3-11-01 dle PD.

Odpověď č. 309:

V SP opravena položky. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP SO-3-11-01.

Dotaz č. 310:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupise prací SO 5-10-01 ŽST Praha Vršovice, železniční svršek – pol.č.94 – Demontáž koleje na betonových pražcích - odvoz rozebraných součástí k likvidaci a pol.č.96 – Demontáž koleje na dřevěných pražcích - odvoz rozebraných součástí k likvidaci, je dle našeho názoru uvedeno špatné množství. Dle projektové dokumentace SO 51001_11_4 – Výkaz výměr příloha č.1, se má část materiálu využít k regeneraci. Uvedené množství ale pravděpodobně odpovídá likvidaci všech snesených kolejí bez možnosti dalšího využití.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případnou úpravu množství těchto položek.

Odpověď č. 310:

Položky odvozu obsahují náklady na odvoz demontovaného materiálu, tedy i toho, který bude odvezen do skladu investora nebo k regeneraci mimo montážní základnu. U položky 94 je v soupisech uvažováno s odvozem 3596,400 t na průměrnou vzdálenost 20 km, u položky 96 je v soupisech uvažováno s odvozem 1863,000 t na průměrnou vzdálenost 48 km. V soupisu prací je uvažováno s odvozem veškerého materiálu. Jedná se o maximální variantu, skutečné odvozy budou fakturovány podle skutečného provedení na stavbě (jak hmotnost, tak odvozová vzdálenost). Soupisy prací jsou ponechány beze změny.

Dotaz č. 311:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci na stavební objekty žel.svršku je v technické zprávě zmínka o vytěžení šterkového lože a jeho následné recyklaci. Po recyklaci je následně využito do konstrukčních vrstev železničního spodku. V soupisech prací žel.svršku však samotná položka na recyklaci šterkového lože chybí. Máme to chápat tak, že náklady na samotnou recyklaci šterkového lože jsou součástí soupisu prací stavebních objektů železničního spodku?

Žádáme zadavatele o vysvětlení a jednoznačné určení započtení nákladů na recyklaci.

Odpověď č. 311:

Obecně platí, dle metodiky nových třídniců 2013, že náklady na recyklaci jsou součástí té položky (a toho objektu), který recyklované kamenivo využívá.

Tedy pokud se využívá ve svršku, je to např. položka 512560 KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO RECYKLOVANÉHO (na této stavbě se nevyskytuje), pak je součástí svršku.

Pokud ve spodku, např. položka 501202 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z DRCENÉHO KAMENIVA RECYKLOVANÉHO, je součástí (také- na jiných stavbách) spodku.

Z technické specifikace této položky citujeme:

1. Položka obsahuje:

- recyklaci kameniva, popř. nákup a dodání recyklované šterkodrtě v požadované kvalitě podle zadávací dokumentace
- přezkoušení kvality recyklovaného materiálu
- zřízení, provoz a demontáž recyklačního zařízení včetně dopravy
- dopravu recyklovaného kameniva z recyklační základny na místo určení včetně případných překládek na jiný dopravní prostředek nebo meziskladování
- očištění podkladu, případně zřízení spojovací vrstvy
- uložení šterkodrtě dle předepsaného technologického předpisu
- zřízení podkladní nebo konstrukční vrstvy ze šterkodrtě bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, případně dílčích vrstvách, včetně pracovních spar a spojů
- hutnění na předepsanou míru hutnění
- průkazní zkoušky, kontrolní zkoušky a kontrolní měření
- úpravu napojení, ukončení a těsnění podél odvodňovacích zařízení, vpustí, šachet apod.
- těsnění, tmelení a výplň spar a otvorů
- ošetření úložiště po celou dobu práce v něm vč. klimatických opatření
- ztlížení v okolí inženýrských vedení, konstrukcí a objektů a jejich dočasné zajištění
- ztlížení provádění včetně hutnění ve ztlížených podmínkách a stísněných prostorech
- úpravu povrchu vrstvy

2. Položka neobsahuje:

X

3. Způsob měření:
Měří se metr krychlový.

Technické specifikace jsou součástí každého soupisu prací – viz. sloupec „o“.

Dotaz č. 312:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisech prací SO 3-10-01 ŽST Praha Zahradní město, železniční svršek – pol.č.201 a SO 5-10-1 ŽST Praha Vršovice, železniční svršek - pol.č.38 je obsažena dodávka žlabových pražců, sestava 4ks. Tato sestava je však dle výrobce součástí základního vybavení výhybky.

Může uchazeč ocenit tyto položky cenou 0,00 Kč s tím, že tuto nulovou cenu již nemusí vysvětlovat a bude zřejmé, že žlabové pražce sestava 4 ks zahrnul do ceny výhybek?

Odpověď č. 312:

Stávající položky výhybek Třidníku jsou koncipovány obecně, bez vazby na ceník konkrétního výrobce. Uchazeč může ocenit tuto položku cenou 0,- a zahrnout náklady na vybavení výhybky do ceny základní položky, toto již nemusí (v tomto konkrétním případě) zdůvodňovat, dáno odpovědí na dotaz.

Tento typ dotazů se již opakuje a na toto již bylo odpovídáno hned v prvních dodatečných informacích pro uchazeče.

Dotaz č. 313:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci pro SO 2-10-01, Praha Hostivař – Praha Zahradní Město, železniční svršek, je uvedeno, že v oblouku v traťové koleji č. 1 bude zřízeno provizorně převýšení $D=75\text{mm}$ (projektované $D=140\text{mm}$). $140 - 75 = 65\text{mm} = 0,065\text{M}$.

Položka v soupisu prací je: SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M. Tím by měla být položka směrové a výškové vyrovnaní koleje navýšena o celý oblouk. Navýší se tato položka?

Žádáme zadavatele o kontrolu, příp. úpravu této položky.

Odpověď č. 313:

Požadovaná položka byla upravena. V příloze zasíláme opravený SP a VV.

Dotaz č. 314:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 4-10-01, Praha Zahradní Město – Praha Vršovice, železniční svršek, je v provizorních propojeních uvedeno, že se použije užitý kolejový rošt S49 (pražec betonový podkladnicový). V oblouku $R=190\text{m}$ bude rozšíření rozchodu 12 mm. Zpravidla jsou zde pražce SB6/8. Na těchto pražcích dle našeho názoru tohoto nelze dosáhnout.

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedené skutečnosti, příp. doplnění dokumentace.

Odpověď č. 314:

Na SB8 lze rozšíření rozchodu +12mm dosáhnout pomocí klínových podložek TN-774 (podložka z polyamidu pro úpravu rozchodu koleje s žebrovými podkladnicemi). Zhotovitel i investor preferují ponechat betonové pražce. Jedná se o běžné řešení.

Dotaz č. 315:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 6-15-01, Praha Hostivař – Praha hl.n., výstroj a značení trati, není zřejmé, jak je řešena výstroj trati na provizorních propojení kolejí v SO 3-10-01 a SO 4-10-01.

Žádáme zadavatele o prověření výše uvedené skutečnosti, příp. doplnění dokumentace.

Odpověď č. 315:

SO 6-15-01 neřeší rozmístění provizorní výstroje trati. To provede sám zhotovitel na základě skutečně realizovaných PP. Na základě navržených PP jsou požadované rychlostníky a předvěstníky součástí SP.

Dotaz č. 316:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace vychází uchazeč při zpracování stavebních postupů v grafické podobě. V té souvislosti byly u některých SO zjištěny nedostatky v přílohách, které souvisí s provizorními stavy, a to:

- a) u SO 3-10-01 - ŽST Praha Zahradní Město, železniční svršek > SO31001_08_04
 - chybí staničení provizorních výhybek (bod ZV),
- b) u SO 4-10-01 - Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, železniční svršek > SO41001_08_05
 - chybí staničení provizorních výhybek (bod ZV)
 - chybí obecně značky se samotným staničením
 - chybí

Přitom zpracování u SO 5-10-01 - ŽST Praha Vršovice, železniční svršek, konkrétně příloha SO51001_02_3 lze označit za vzorové.

Odpověď č. 316 a):

Není nám jasné, k čemu zhotovitel potřebuje staničení ZV provizorních výhybek. Pro realizaci provizorních propojení plně postačují souřadnice jednotlivých bodů provizorního propojení.

Odpověď č. 316 b):

Staničení prvků ani provizorních výhybek není nutné – všechny body jsou polohově přesně dány souřadnicemi xy.

Souřadnice v ose Z - doplněno. Opravenou přílohu zasíláme v příloze.

Přílohy:

Soupisy prací

Vytyčovací výkres

Výkaz výměr

V Praze dne 27.1.2016



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel