

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 1424/2016-SZDC-SSZ-UE-Hlí

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková
Telefon: 972244810
Mobil: 724321788
E-mail: hlidkova@szdc.cz

**Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n.
Dodatečné informace – Dodatek č. 17**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 a 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace.

Dotaz č. 317:

V objektu SO 5-41-01 je položka "POTRUBÍ Z TRUB KAMENINOVÝCH DN DO 200MM" v oddílu ZTI. V projektové dokumentaci k odvodnění je ale uvedeno, že potrubí je z PVC. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 317:

Byl opraven soupis prací a výkaz výměr. Opravený SP a VV zasíláme v příloze odpovědi.

Dotaz č. 318:

Dotaz se týká zastřešení nástupišť – objekty SO 3-41-01, SO 4-41-01 a SO 5-41-01. Dle PD není zcela zřejmý materiál a protikorozi ochrana zastřešení nástupišť. V technické zprávě je zmíněn předpis S 5/4, z kterého ochrana vychází. Prosíme o jeho zaslání.

Odpověď č. 318:

PKO je řešena v Technické zprávě – stavební část, str. 10-11 (SO 3-41-01) a str. 9-10 (SO 4-41-01). Znalost potřebných předpisů, vyhlášek, norem apod. a jejich obstarání je věcí zhotovitele.

Předpisy SZDC si lze vyžádat u SZDC, s. o., Technické ústředny dopravní cesty, viz:

<http://www.szdc.cz/soubory/edap/kontakty.pdf>

Dotaz č. 319 a odpověď č. 319:

Dále k zastřešení nástupišť:

- a) u SO 3-41-01, SO 4-41-01 jsou zastřešeny pozinkovaným poplastovaným plechem, u objektu SO 5-41-01 není povrchová úprava zcela zřejmá. Má být zastřešení provedeno také z pozinkovaného poplastovaného plechu?

Odpověď 319 a):

Bude použit pozinkovaný a poplastovaný plech. Byl opraven soupis prací a výkaz výměr. Opravený SP a VV zasíláme v příloze odpovědi.

- b) SO 3-41-01 – dle výkazu oceli mají být pozinkována táhla a trapézový plech: ostatní konstrukce jsou opatřeny pouze nátěrem?

Odpověď 319 b):

Ostatní části budou opatřeny **PKO**, která je řešena v *Technické zprávě – stavební část, str. 10-11: (výkaz oceli je součástí statické části, která se v PKO odkazuje na stavební část)*

Protikorozní ochrana

Návrh protikorozní ochrany (PKO) ocelových konstrukcí vychází z předpisu S 5/4

PKO je navržena pro následující ocelové části:

1. Nosná konstrukce zastřešení
2. Ocelové prvky odvodnění a krycí plechy

Z titulu trvalé funkce zastřešení (jeho celkové životnosti) vyplývá i požadavek na velmi vysokou životnost PKO (tj. > 15 let).

Je uvažováno, že pochozí plocha bude v zimním období ošetřována chemickými či inertními materiály. Z toho plyne korozní namáhání ocelových částí mostu min C5-I.

Nosná konstrukce zastřešení

Jednotlivé dílčí části nosné konstrukce zastřešení budou opatřeny dle předpisů S 5/4 ochranným protikorozním povlakem – ONS 32.

Příprava povrchu pro žárové zinkování se provede v odmořovací lázni (tj. stupeň přípravy Be).

Podmínky pro provádění kovových povlaků jsou stanovené v ČSN EN 22063 a S 5/4.

Pohledové plochy ocelových částí se opatří krycím nátěrem:

- Základní nátěr 1 vrstva tl. min. 80 μ m
- krycí nátěr 3-4 vrstvy min. 240 μ m v barevném odstínu zelená-viz. architektonické řešení stavby (viz část C.3)
- celkem min. 320 μ m

Pojivové nátěrové hmoty jsou z polyurethanu.

Jednotlivé vrstvy nátěrového systému musí mít odlišný barevný odstín.

Pro kontrolu nátěrového systému budou na nosné konstrukci zhotoveny kontrolní plochy.

Konkrétní umístění a velikost kontrolních ploch je předmětem technologického postupu provádění.

Plechy vč. odvodnění přístřešku

Trapézový plech tvořící zastřešení je ocelový, oboustranně žárově pozinkovaný a poplastovaný plech.

Dešťové svody a zakrytí žlabů tvoří ocelový, oboustranně žárově pozinkovaný a poplastovaný plech.

Výše specifikované nátěrové systémy dodávají ve srovnatelné kvalitě všichni renomovaní výrobci nátěrových hmot. Přehled nátěrových systémů odsouhlasených SŽDC, s.o. i jejich výrobců a dodavatelů vydává pravidelně ČD ŘDDC, S13, OMT. Případné použití jiných nátěrových hmot je nutno projednat s odbornými orgány SŽDC, s.o..

Zhotovitelé protikorozní ochrany doloží certifikaci použitých materiálů a předloží odborným orgánům SŽDC, s. o. technologický postup provádění a doklad o proškolení k provádění prací v ochranném pásmu dráhy. Požadavky na provádění jsou stanoveny v TKP ČD, kap. 25.

Při provádění nátěrových systémů je nutno použít nátěrové systémy od jednoho výrobce.

- c) SO 4-41-01 – dle výkazu oceli mají být pozinkovány veškeré konstrukce mimo trapézový plech a spojovací materiál.

Odpověď č. 319 c):

Návrh protikorozní ochrany (PKO) ocelových konstrukcí vychází z předpisu S 5/4

PKO je navržena pro následující ocelové části:

1. Nosná konstrukce zastřešení
2. Ocelové prvky odvodnění

Z titulu trvalé funkce zastřešení (jeho celkové životnosti) vyplývá i požadavek na velmi vysokou životnost PKO (tj. > 15 let).

Je uvažováno, že pochozí plocha bude v zimním období ošetřována chemickými či inertními materiály. Z toho plyne korozní namáhání ocelových částí mostu min C5-I.

Nosná konstrukce zastřešení

Jednotlivé dílčí části nosné konstrukce zastřešení budou opatřeny dle předpisů S 5/4 ochranným protikorozním povlakem – ONS 32.

Příprava povrchu pro žárové zinkování se provede v odmořovací lázni (tj. stupeň přípravy Be).

Podmínky pro provádění kovových povlaků jsou stanovené v ČSN EN 22063 a S 5/4.

Pohledové plochy ocelových částí se opatří krycím nátěrem:

- Základní nátěr 1 vrstva tl. min. 80 μ m

- krycí nátěr 3-4 vrstvy min. 240 μ m v barevném odstínu -viz. architektonické řešení stavby (viz část C.3)

- celkem min. 320 μ m

Pojivové nátěrové hmoty jsou z polyurethanu.

Jednotlivé vrstvy nátěrového systému musí mít odlišný barevný odstín.

Pro kontrolu nátěrového systému budou na nosné konstrukci zhotoveny kontrolní plochy.

Konkrétní umístění a velikost kontrolních ploch je předmětem technologického postupu provádění.

Plech vč. odvodnění přístřešku

Trapézový plech tvořící zastřešení je ocelový, oboustranně žárově pozinkovaný a poplastovaný plech.

Výše specifikované nátěrové systémy dodávají ve srovnatelné kvalitě všichni renomovaní výrobci nátěrových hmot. Přehled nátěrových systémů odsouhlasených SŽDC, s.o. i jejich výrobců a dodavatelů vydává pravidelně ČD ŘDDC, S13, OMT. Případné použití jiných nátěrových hmot je nutno projednat s odbornými orgány SŽDC, s.o..

Zhotovitelé protikorozní ochrany doloží certifikaci použitých materiálů a předloží odborným orgánům SŽDC, s.o. technologický postup provádění a doklad o proškolení k provádění prací v ochranném pásmu dráhy. Požadavky na provádění jsou stanoveny v TKP ČD, kap. 25.

Při provádění nátěrových systémů je nutno použít nátěrové systémy od jednoho výrobce.

d) SO 5-41-01 – dle výkazu oceli se nepočítá s pozinkováním žádných prvků.

Odpověď č. 319 d):

Celá konstrukce je pozinkovaná a natřená. Byl opraven soupis prací a výkaz výměr. Opravený SP a VV zasíláme v příloze odpovědí.

Žádáme o ujasnění a případné sjednocení popisu jednotlivých zastřešení, tak aby všichni uchazeči mohli ocenit dané prvky stejně.

Odpověď 319:

Vzhledem k faktu, že dokumentace je zpracována různými zpracovateli, ke sjednocení popisů nedojde. Přístřešky jsou tři různé samostatné SO a uchazeči připraví nabídku dle schválené a předané dokumentace a dle soupisů prací jednotlivých SO.

Dotaz č. 320:

Dle zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 2-20-02, Železniční most v ev. km 177,890, je pro realizaci tohoto objektu navržena výluka koleje č.1 malešické trati pod křížením tratí v délce 14 dnů a následně výluka koleje č.2 malešické tratě v délce 93 dnů. V těchto výlukách je nutno provést záporové pažení spodní stavby, snesení stávajících konstrukcí, pilotové založení, zhotovení nových žlb.monolitických polorámů na skruži. Dle našeho názoru je takto navržená délka výluky koleje č.1 naprosto nedostatečná.

Dále se domníváme, že pro bourací práce a realizaci příčlů polorámů na bednicí skruži v koleji č.1 a následně v koleji č.2 trati Hostivař-Vršovice je nutná souběžná (nickolejná) výluka obou kolejí malešické trati v délce minimálně 38 dnů.

Upraví zadavatel HMG výluk ?

Odpověď 320:

Dle projektanta je délka výluky rozporované v prvním bodě dotazu dostatečná.

Souběžná výluka obou TK ve směru na Malešice pro bourací práce není nutná, bourací práce není nutné provádět z prostoru kolejí. Podskružení a odkružení je realizovatelné při výluce jedné koleje se současnými krátkodobými výlukami koleje sousední. Tyto krátkodobé výluky 6h je možné realizovat mezi vlaky při výluce TV bez výrazného dopadu na drážní provoz viz. dopravní opatření v část F.1. TZ na str. 45.

Dotaz č. 321:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-20-3.1, ŽST Praha Zahradní město, úprava komunikace v ul. V Korytech, schází technická zpráva.

Žádáme zadavatele o doplnění této technické zprávy.

Odpověď 321:

Technická zpráva byla již doplněna v předcházejících doplňujících informacích. Zprávu znovu přikládáme jako přílohu odpovědi.

Dotaz č. 322:

Pro realizaci nové konstrukce u SO 05-20-04, Železniční most v ev. km 183,792, bude nutno využít plochu stávajícího zastropení potoka Botič.

Žádáme zadavatele o poskytnutí podkladů k možné zatížitelnosti tohoto zastropení.

Odpověď 322:

Stavební stav zatrubnění není znám, ale v projektu jsme vycházeli ze stávajícího stavu. V současnosti je na objekt zatrubnění omezen vjezd vozidel těžších než 6tun a proto jsme předpokládali zatížení v prostoru pouze od podpěr skruže. Postup je nutné konzultovat se správcem toku a zároveň zjistit aktuální stav objektu v době provádění stavby, případně provést potřebná opatření - například provizorní podepření NK zatrubnění.

Na otázku bylo již odpovídáno v předchozích dotazech uchazečů.

Dotaz č. 323:

V časovém plánu výluk u SO 05-20-01, Železniční most v ev. km 182,741, dle zadávací dokumentace je u I. a II. etapy výstavby plánována časová prodleva cca 4 měsíce mezi snesením stávající konstrukce a začátkem hlavní nepřetržité výluky. Délky 109 dnů nepřetržitých hlavních výluk etapy I. a II. považujeme vzhledem k rozsahu prací a jejich složitosti za nedostatečné.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je možno využít výše uvedené časové mezery pro realizaci spodní stavby I. a II. etapy mostního objektu ještě před zahájením hlavní nepřetržité výluky?

Odpověď 323:

V projektu stavby je z částí dokumentace F.3.1 a F.4. zřejmé, že stavební práce na mostě SO 5-20-01 začínají již v přípravných pracích (výluka kolejí č.5a a 13a). Celková délka nepřetržité výluky pro I. etapu mostního objektu je tedy 103+138 dní, délka výluky pro výstavbu je dle projektanta dostatečná.

V projektu stavby je z částí dokumentace F.3.1. a F.4. zřejmé, že projektant počítal s využitím technologické přestávky pro výstavbu spodní stavby II. etapy mostu v případě vhodných klimatických podmínek.

Technologickou přestávku je tedy možné pro II. etapu využít.

Dotaz č. 324:

U III. etapy realizace SO 05-20-01, Železniční most v ev. km 182,741, tato časová prodleva (viz otázka č. 4) není a veškeré práce, t.j snesení železničního svršku, snesení mostní konstrukce, zapažení spodní stavby, pilotážní práce, realizace opěr a pilířů, pokládka nosníků a provlékání výztuže a těsnicích profilů DZ, betonáž nosné konstrukce, realizace přechodových oblastí a železničního svršku, musí proběhnout v plánované délce výluky 139 dnů. Tuto délku považujeme za nedostatečnou.

Upraví zadavatel HMG výluk?

Odpověď 324:

Projektant upozornil, že celá výstavba je náročná a vyžaduje nasazení zvýšeného počtu pracovníků i mechanizace, včetně práce v noci, tak aby práce probíhaly v širším záběru současně, což by měl zhotovitel zohlednit v nabídce.

Dotaz č. 325:

Pro realizaci velké části stavebních objektů předpokládáme nutnost dílčích dopravně inženýrských opatření. V jednotlivých soupisech prací stavebních objektů nejsou uplatněny žádné položky, obsahující tato opatření. Pouze část E.1.8 Pozemní komunikace obsahuje u SO 6-84-01 Praha Hostivař-Praha hl.n., dopravní opatření.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda DIO u tohoto SO řeší uvedenou problematiku průřezově pro celou stavbu, tj i pro mosty, potrubní vedení, pozemní objekty apod. ?

Odpověď 325:

Základní „velká a rozsáhlá“ DIO, která byla projednána s MČP10, dopravním podnikem a investorem z důvodu stanovení náhradní dopravy, objízdných tras apod. jsou součástí části dokumentace B.8 Dopravní opatření. Množství značení a nutných činností na zřízení jednotlivých zmíněných DIO je součástí SO 6-84-01 a v SP se jedná o odhad. Podrobné DIO vypracuje zhotovitel v rámci realizace stavby a bude odpovídat reálné době a skutečnosti na základě projednání a odsouhlasení DIO dotčenými orgány (MČP10, Policie, Dopravní podnik, apod.).

Menší potřebná DIO, která nejsou součástí B.8 Dopravní opatření zhotovitel, rozpustí zhotovitel v jednotlivých SO, pro která jsou „malá“ DIO potřebná dle Komentáře k soupisu prací, kap. 6 Oceňování položek:

„V ocenění jednotlivých položek soupisu prací PS a SO musí být oceněny a jsou zahrnuty:

Náklady na ztížené podmínky výstavby, včetně dopravních opatření a značení vzniklých činností zhotovitele. Náklady, které souvisí se ztíženým prováděním stavebních prací oproti běžnému způsobu realizace, rušení plynulosti prováděných prací provozem dopravy, realizaci díla v krátkodobých výlukách, případně o práci na území se ztíženými výrobními podmínkami, vlivy klimatických podmínek, náklady za práci přesčas, v noci, ve dnech pracovního klidu.“

Otázka byla již odpovězena v předchozích dotazech uchazečů.

Dotaz č. 326:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 3-30-01.1.1, ŽST Praha Zahradní Město, úprava komunikace v ul. Průběžná (hl.m.Praha), při porovnání PD a soupisu prací neodpovídají měrné jednotky montáží a demontáží svislého DZ. Výměra vodorovného značení je stanovena agregovanou položkou. Z PD nelze jasně specifikovat výměry pro čáry, plochy, nápisy atd., pro stanovení ceny je toto rozlišení významné.

Žádáme tímto zadavatele o upřesnění, resp. vyjasnění zadání.

Odpověď 326:

Rozsah montáže a demontáže je v souladu s PD. Agregovaná položka vodorovného značení vychází z použité datové základny OTSKP 2013. Výměry pro čáry plochy a nápisy projektant doplnil do technické specifikace položky. V příloze odpovědi zasíláme doplněný a opravený SP.

Dotaz č. 327:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci chybí PD pro SO 5-42-01.2, ŽST Praha Vršovice, drobná architektura, oplocení – Náhradní oplocení areálu PROIMO.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď 327:

Tento objekt je součástí SO 5-42-01 a to konkrétně část 05 pod názvem Provizorní oplocení areálu PROIMO přílohy č. 05.1-05.4, tyto přílohy byly odevzdány.

Dotaz č. 328:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, součet výměr 11 dílčích podobjektů neodpovídá výměrám v poskytnutém souhrnném výkazu výměr k ocenění.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výkazu výměr.

Odpověď 328:

Byl opraven soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 329:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, je u odpojení sítí převážně uváděno 3x – voda, kanalizace, silnoproud. Na žádném se nevyskytuje plyn? Slaboproud - sdělovací a zabezpečovací vedení budou odpojena mimo stavbu na náklady správce? Drátovody budou odpojeny mimo stavbu na náklady správce?

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 329:

Plyn je v objektech 10-13 a je odstraněn v rámci objektů úpravy/přeložky plynovodů

U ostatních objektů se plyn nenachází (na základě podkladů zaměření podzemních částí, konzultací, podkladů od správců inženýrských sítí apod.)

V SO demolice jsou odstraněny pouze slaboproudá zařízení typu – telefon, rozhlas, rozvody ve zdech apod. Slaboproudá a silová vedení v objektech jsou demolována v rámci objektu demolice.

Slaboproudá (sděl, zab.) a silová zařízení (větší zařízení typu – stojany, skříně apod.) jsou demontována v rámci jednotlivých PS.

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 330:

U zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není zřejmé, zda objekty budou před demolice vyklizeny původními majiteli nebo uživateli? Pokud ne, pak chybí položka, která by reprezentovala „Vyklizení objektu od vnitřního vybavení“.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 330:

V SO demolice jsou odstraněny pouze slaboproudá zařízení typu – telefon, rozhlas, rozvody ve zdech apod. Slaboproudá a silová vedení v objektech jsou demolována v rámci objektu demolice.

Slaboproudá (sděl, zab.) a silová zařízení (větší zařízení typu – stojany, skříně apod.) jsou demontována v rámci jednotlivých PS.

Vyklizení objektu vnitřek je součástí tohoto objektu (komunální odpad).

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 331:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, vyplývá, že kovový odpad je možno odprodat „do kovošrotu“. Není zřejmé, zda nebude smlouvou stanoveno, že kovový odpad je výzisk, který se vrací SŽDC, která jej prodá svému smluvnímu výkupci, jako to bylo dosud na jiných stavbách? Jde o kovové garáže, I nosníky ve stropech, ocelové regály ve skladech apod.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 331:

S materiálem z demolice bude nakládáno dle směrnice SŽDC pro hospodaření s vyzískaným materiálem. Množství a stav materiálů bude řešen na základě objemů a objevených materiálů dle skutečnosti při realizaci (pokud se vyskytnou v jiném množství, než udává dokumentace).

Dotaz č. 332:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není zřejmé, zda některý další materiál (kromě kovového odpadu) nebude výziskem, který se bude vracet SŽDC k dalšímu využití.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 332:

S materiálem z demolice bude nakládáno dle směrnice SŽDC pro hospodaření s vyzískaným materiálem. Množství a stav materiálů bude řešen na základě objemů a objevených materiálů dle skutečnosti při realizaci (pokud se vyskytnou v jiném množství, než udává dokumentace).

Dotaz č. 333:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, dle našeho názoru chybí položka pro elektrický a elektronický odpad, jde o vybrané odpady a zařízení.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 333:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 334:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není informace, zda bude nutno řešit transformátory s olejem obsahujícím PCB, baterie a akumulátory. Výkaz výměr neobsahuje tyto položky.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 334:

Baterie a akumulátory lze pravděpodobně předpokládat v dem 3 (Ústřední stavědlo, Km 179,36) a v objektu č. 6, transformátor (patrně kabelové koncovky obsahující kapalinu na bázi oleje a asfaltu).

Žádný jiný objekt nemá obsahovat transformátory (dle záznamů v technickém listu).

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 335:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není informace, zda nebude půda znečištěná olejem nebo jinými ropnými látkami a zda nebudou ve skladech žádné oleje nebo jiné ropné látky nebo jiné neznámé kapaliny? Ve výkazech výměr na to nejsou položky.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 335:

Kontaminace olejem je v objektech:

dem 3 (Ústřední stavědlo, Km 179,36)

č.5 - Zděná garáž, Km 179,39

č.6 - Technologický objekt, Km 179,45

12 - Sklady, km 178,78

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 336:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, výkazy výměr neobsahují položku „odpad podobný komunálnímu“. Má tomu uchazeč rozumět tak, že bude vše vyklizeno původními majiteli či správci ? Pokud ne, pak navrhujeme položku doplnit.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 336:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

V rámci příloh k odpovědím ještě zasíláme upravené a doplněné SP SO 7-40-01. Úprava se týkala doplnění a navýšení položek likvidace komunálního odpadu z prostoru staveniště. Položky byly navýšeny na základě požadavku správců a investora dle průběžného zjišťování aktuálního stavu území.

Dotaz č. 337:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není zřejmé, zda sdělovací zařízení (telekomunikační zařízení, telefony, rozhlas, apod.) v objektech bude zdemontováno předem původními majiteli nebo správci? Ve výkazech výměr na to nejsou položky.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 337:

V SO demolice jsou odstraněny pouze slaboproudá zařízení typu – telefon, rozhlas, rozvody ve zdech apod. Slaboproudá a silová vedení v objektech jsou demolována v rámci objektu demolice.

Slaboproudá (sděl, zab.) a silová zařízení (větší zařízení typu – stojany, skříně apod.) jsou demontována v rámci jednotlivých PS.

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 338:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není zřejmé, zda zabezpečovací zařízení (stojany na přestavování výměn, zámky, elektromagnetické zámky) v objektech bude zdemontováno předem původními majiteli nebo správci? Ve výkazech výměr na to nejsou položky.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 338:

Zabezpečovací zařízení je odstraněno v rámci jednotlivých PS. Položky nebyly do SP doplněny.

Dotaz č. 339:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není zřejmé, zda elektrické zařízení (osvětlovací zařízení, informační tabule, elektrické spotřebiče (vařiče, lednice, olejové radiátory, přímotopy), zařízení informačních technologií apod.), bude odstraněno předem původními majiteli nebo správci? Ve výkazech výměr na to nejsou položky.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 339:

V SO demolice jsou odstraněny pouze slaboproudá zařízení typu – telefon, rozhlas, rozvody ve zdech apod. Slaboproudá a silová vedení v objektech jsou demolována v rámci objektu demolice.

Slaboproudá (sděl, zab.) a silová zařízení (větší zařízení typu – stojany, skříně apod.) jsou demontována v rámci jednotlivých PS.

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 340:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, není zřejmé, čím jsou plněna ústřední topení, jsou-li v objektech. Budou vypuštěna, kapaliny zlikvidovány a topení zdemontována předem původními majiteli či správci? Ve výkazech výměr na to nejsou položky.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 340:

Kapalina v topení:

1, 2, 6, 10, 11, 12, 13, 14 - voda

3 Během zpracování projektu byla médiem voda.

4, 5, bez topidel - nic

Odstranění topení je v rámci SO demolice.

S materiálem z demolice bude nakládáno dle směrnice SŽDC pro hospodaření s vyzískaným materiálem. Množství a stav materiálů bude řešen na základě objemů a objevených materiálů dle skutečnosti při realizaci (pokud se vyskytnou v jiném množství, než udává dokumentace).

Dotaz č. 341:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – výkazech výměr pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, nejsou položky na zařízení staveniště (oplocení, nájem ploch – bude-li, eventuálně střežení skládek odpadů proti zlodějům).

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 341:

Viz: Komentář k soupisu prací s výkazem výměr - Hostivař II.pdf Tj. Díl 4, část 1, článek 6, str.6:

V ocenění jednotlivých položek soupisu prací PS a SO musí být oceněny a jsou zahrnuty:

-
-

Náklady na zařízení staveniště včetně nákladů na zajištění všech potřebných energií a materiálů.

· Náklady na pronájem nemovitostí pro účely zařízení staveniště a realizace stavby včetně nemovitostí ČD

· Práva a náklady na přístupové cesty, použité pozemky, dočasné zábory včetně uvedení do původního stavu.

-

Náklady na nezbytná provizoria (a to včetně jejich ekologické likvidace), pokud nejsou vyčleněny jako samostatná položka, stavební díl, podobjekt.

Dotaz č. 342:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, uvádí, že č. 1 – Stavědlo 1 – je septik. Bude při předání staveniště prázdný? Ve VV není položka na vyčerpání a likvidaci jejího obsahu.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 342:

Septik je v SO demolice dle technického listu.

Odstranění septiku dle tech. listu: vyčerpání kalu, očištění stěn a podlah uvnitř septiku tlakovou vodou

včetně odčerpání vody, dezinfekce stěn a podlah tlakovým zařízením včetně odčerpání znečištěné vody

Zasypání pouze čistým materiálem (nezávadnou zeminou), pokud možno stejným vzhledem k okolní zemině, který neznečišťuje podzemní vodu.

Byl opraven a doplněn soupis prací u objektů 1, 2, 3, 10 a 14. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 343:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 1 – Stavědlo 1 - v kap. A.4 je uveden odkaz na konečný čístopis dokumentace a slib doplnění této kapitoly.

Žádáme o doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 343:

Tato dokumentace je již doplněna. Jednalo se o kontrolu již provedených demolice a vypuštění je z SO. Veze dokumentace předaná uchazeči je již se zohledněním provedených demolice.

Dotaz č. 344:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, neuvádí způsob zasypaní jámy po SO. Může být zasypana sutí? Nebo to musí být zeminou? PD to nedefinuje.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 344:

Zásyp st. jam sutí je možné pouze po odsouhlasení investorem.

Zásyp je možný u demolic č. 1, č. 3, č. 5, č. 6 a č. 14

Suť může být použita maximálně do úrovně cca 0,35m pod úroveň terénu (odpovídá cca 20-50% zpětného zásypu).

U ostatních je zasypání pouze čistým materiálem (nezávadnou zeminou), pokud možno stejnorodým vzhledem k okolní zemině, který neznečišťuje podzemní vodu.

Kontaminovaná zemina a materiál se odveze na speciální skládku.

Dotaz č. 345:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 1 – Stavědlo 1 - v kap. B.2 v tab. 6.2. a 6.3 jsou vyjmenovány materiály s obsahem azbestu bez udání hmotnosti. Ve výkazu výměr uvedeny nejsou.

Žádáme o doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 345:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 346:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 1 – Stavědlo 1 - v kap. E.10 v tab. 3 neodpovídá obsahu Technické zprávy. Chybí tam zásadní druhy odpadů. Ve výkazu výměr uvedeny nejsou.

Žádáme o doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 346:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 347:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 1 – Stavědlo 1 - v kap. F.5 – postup neodpovídá popisu z technické zprávy – je tam demontáž radiátorů, v TZ není. Není tam septik, v TZ je. Není zřejmé, kde jsou vrata?

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 347:

Kapalina v topení:

1, 2, 6, 10, 11, 12, 13, 14 - voda

3 Během zpracování projektu byla médiem voda.

4, 5, bez topidel - nic

Odstranění topení je v rámci SO demolice.

S materiálem z demolice bude nakládáno dle směrnice SŽDC pro hospodaření s vyzískaným materiálem. Množství a stav materiálů bude řešen na základě objemů a objevených materiálů dle skutečnosti při realizaci (pokud se vyskytnou v jiném množství, než udává dokumentace).

Byl opraven a doplněn soupis prací u objektů 1, 2, 3, 10 a 14. V příloze odpovědí zasíláme opravený SP.

Vstupní dveře: 1, 2, 3, 10, 11, 14

Vrata jsou v 4, 5.

Vstupní dveře i vrata jsou v 6, 12, 13.

Dotaz č. 348:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 1 – Stavědlo 1 - v technickém listu se píše o mytí a dezinfekci septiku. V TZ a postupu není uvedeno nic. Ve výkazu výměr také ne.

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 348:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 349:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 2 – Stavědlo XI – dle fotodokumentace je pod panely septik. V PD není uveden. Ve výkazu výměr není položka na vyčerpání a likvidaci jeho obsahu.

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 349:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 350:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 2 – Stavědlo XI – dle fotodokumentace v objektu 2 komíny. V PD o vytápění a komínech není dál nic uvedeno. Nutná informace, zda tam nejsou azbestocementové vložky?

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 350:

Na tuto dokumentaci byl vypracován stavebně technický průzkum a veškeré azbestové a nebezpečné látky jsou v kapitole B.2 (ČVUT v Praze, Kloknerův ústav).

Projekt vycházel z tohoto průzkumu a z něj vyplývá, že vložky nejsou azbestocementové.

Otázka č. 351:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 2 – Stavědlo XI – v kap. B.2 v tab. 7.2. a 7.3 jsou vyjmenovány materiály s obsahem azbestu bez udání hmotnosti. Ve výkazu výměr uvedeny nejsou.

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 351:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 352:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 2 – Stavědlo XI – dle fotodokumentace je v objektu omítnutý strop. V PD je strop trámový. Není zřejmé, na čem je omítka? Nutná informace, zda není na azbestocementových deskách jako na st. I ?

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 352:

Na tuto dokumentaci byl vypracován stavebně technický průzkum a veškeré azbestové a nebezpečné látky jsou v kapitole B.2 (ČVUT v Praze, Kloknerův ústav).

Projekt vycházel z tohoto průzkumu a z něj vyplývá, že vložky nejsou azbestocementové.

Dotaz č. 353:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 2 – Stavědlo XI – kap. B.3 má totožný text jako u stavědla I. Odpovídá tato část dokumentace skutečnosti?

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď 353:

Oba objekty jsou ve stejné trase, proto je popis obdobný.

Elektroměrová skříň není u st. 11 součástí zdi. Postup demolice je, ale stejný.

Dotaz č. 354:

Zadavatelem postoupená zadávací dokumentace pro SO 3-45-01, ŽST Praha Zahradní Město, demolice, č. 2 – Stavědlo XI – v kap. E.10 v tab. 3 neodpovídá obsahu Technické zprávy. Chybí tam zásadní druhy odpadů. Ve výkazu výměr uvedeny nejsou.

Žádáme o upřesnění a doplnění ze strany zadavatele.

Odpověď 354:

Byl opraven a doplněn soupis prací. V příloze odpovědi zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 355:

V postoupených Dodatečných informacích – Dodatku č.13 zadavatel zaslal a provedl opravy soupisu prací v SO 3-70-02, SO 3-70-03 a SO 3-81-01. Tyto soupisy jsou aktuální ke dni 15.3.2015, kdežto v soupisech přiložených v zadávací dokumentaci je datum aktualizace 16.10.2015. Nově přiložené soupisy prací jsou jiné, jak po grafické stránce, tak mají i skryté sloupce, a obsahují i jednotkové ceny.

Žádáme zadavatele o zaslání oprav ve správných soupisech prací.

Odpověď 355:

Zaslané soupisy prací jsou obsahově (samozřejmě s výjimkou opravených položek) totožné se soupisy prací v zadávací dokumentaci. V příloze odpovědi zasíláme soupisy prací, které po grafické stránce odpovídají zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 356:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace pro SO 3-20-03.1, ŽST Praha Zahradní Město, úprava komunikace v ul. V Korytech, není jasné, zda se jedná o demontáž lamel.

Ve výkresové dokumentaci u úprav 1,2,4-6, 10 a 11 není zřejmé, zda se jedná o přechodné úpravy po dobu trvání DIO nebo o úpravy definitivní.

Žádáme tímto zadavatele o upřesnění, resp. vyjasnění zadání.

Odpověď 356:

Nejde jen o demontáž lamel, ale o odstranění stávajícího svislého dopravního značení a jeho náhrada novým. Veškeré stavební úpravy v přílohách dokumentace jsou definitivní (ne pouze po dobu trvání DIO!). Příloha 4.2 „Vzorový příčný řez – výhled“ je pouze informativní, pro stavební úřad k vydání SP s vyznačením výhledového stavu uličního profilu pod novým mostem.

Dotaz č. 357:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci – v technické zprávě pro SO 4-10-01 Praha Zahradní Město - Praha Vršovice, železniční svršek, je v oddíle 6.1.2. Stávající demontované výhybky, tabulka užití vyzískaných výhybek. Výhybka č.215 má být regenerována a vložena v žst. Praha Vršovice. V soupise prací, ale není položka na regeneraci JS49 1:11 - 300.

Doplň zadavatel tuto položku do soupisu prací s upřesněním rozsahu regenerace a nového čísla výhybky?

Odpověď 357:

SP u objektů SO 4-10-01 a SO 5-10-01 jsou v pořádku. Chyba byla v TZ u SO 4-10-01. Opravenou TZ posíláme v příloze.

V rámci příloh k odpovědím ještě zasíláme upravené a doplněné SP SO 4-10-01, SO 5-10-01 a SO 5-10-01.1. Úprava se týkala doplnění a navýšení položek likvidace komunálního odpadu z prostoru staveníště. Položky byly navýšeny na základě požadavku správců a investora dle průběžného zjišťování aktuálního stavu území.

Dotaz č. 358:

Zadavatel požaduje, aby uchazeči k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení této veřejné zakázky poskytli jistotu za nabídku ve výši 70 mil. Kč.

Je možné, v případě podání společné nabídky několika dodavateli, poskytnout jistotu společně, tj. např. ve formě sdílené bankovní záruky, příp. doložením několika bankovních záruk dle podílu každého společníka v celkové výši 70 mil. Kč?

Odpověď 358:

Ano, je to možné. Tím není dotčena solidární odpovědnost společníků za závazky.

V souvislosti s dodatečnými informacemi - dodatkem č. 14, 15, 16 a 17 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení „Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby“, které bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Vzhledem k provedeným úpravám v uveřejněném vyhlášení podle § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 6 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty:

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 21/03/2016 nahrazeno 25/03/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 21/03/2016 nahrazeno 25/03/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 21/03/2016 nahrazeno 25/03/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Příloha:

Soupisy prací

Technické zprávy

V Praze dne 1. 2. 2016



Ing. Jarmila Ozimá
na základě pověření č. 1604 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace