

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 6637/2020-SŽDC-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová

Telefon +420 972 244 738

Mobil +420 601 084 416

E-mail Pluharova@szdc.cz

Datum 26.03.2020

„Výstavba PZS v km 42,904(P512) a 44,858 (P514) trati Protivín - Zdice“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 6

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvolání na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 17:

Ve stavebním objektu SO 11 Železniční svršek nám chybí položka pro odtěžení kolejového lože. V položkách č.15 a č.16 jsou pouze dopravy (na skládku a na recyklaci). Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 17:

Bylo doplněno do výkazu výměr - XLS_VystavbaPZS_42_904_20200326_zm05

Dotaz č. 18:

V rámci dodatečné informace na zřízení přejezdů SO 31 a SO 32 jste odpověděli, že zřízení přejezdu je pouze v položkách pokládka asfaltů. My jsme chtěli doplnit položku pro zřízení kolejnicového žlábků, včetně doplnění informace, zda má být kolejnice pro žlábek z nového materiálu, případně zda bude využita stávající kolejnice ze stavby. Děkujeme za odpověď

Odpověď na dotaz č. 18:

Byla doplněna položka - materiál bude použit ze stavby - XLS_VystavbaPZS_42_904_20200326_zm05

Dotaz č. 19:

Pochopili jsme odpověď na dotaz č. 9 správně tak, že máme do přejezdů použít přejezdové betonové pražce VPS pro dvojitou podkladnici? Vzhledem k tomu, že se jedná o polní přejezdy a cena těchto pražců je velmi vysoká (včetně dopravy těchto pár kusů na stavbu), prosíme ještě jednou o uvážení, zda nepoužít klasické dřevěné pražce.

Odpověď na dotaz č. 19:

Ano, pochopili jste správně, jelikož v ZTP pro zadání bylo požadováno provedení přejezdové konstrukce živičný povrch se žlábkovou kolejnicí na prodloužených betonových pražcích.

Dotaz č. 20:

Ve výkazech výměr není uvedena položka pro zřízení uzavírky přejezdů. Zajišťuje uzavírky zhotovitel? Pokud ano, bylo by možné přidat uzavírky do SO 31 a SO 32 nebo do všeobecného objektu?

Odpověď na dotaz č. 20:

U přejezdu v km 42,914 se jedná o přejezd mezi poli. Dle uvážení není nutné řešit uzavírku přejezdu.

U přejezdu v km 44,858 je dnes trvale uzamčená závora. Za přejezdem se nachází místní skládka, kterou využívá obec. I v tomto případě je řešení uzavírky zbytečné.

Dotaz č. 21:

Reagujeme na odpověď na dotaz č.15. Vzhledem k rozdílnému pochopení slov „geotechnický“ a „geodetický“ nebylo by vhodné nahradit položku „02971 OSTAT POŽADAVKY - GEOTECHNICKÝ MONITORING NA POVRCHU“ například položkou „029113 OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ – CELKÝ“?

Odpověď na dotaz č. 21:

Položka byla změněna na „OSTATNÍ POŽADAVKY – GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ PŘED STAVBOU“ u PS 01 a PS 02. - XLS_VystavbaPZS_42_904_20200326_zm05

Přílohy:

Příloha č. 1 - XLS_VystavbaPZS_42_904_20200326_zm05

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 6 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **2 pracovní dny** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Změny se týkají těchto ustanovení „Výzvy“:

Čl. 12.1 Obsah a podání nabídek

Datum: 03 / 04 / 2020 nahrazeno: **21 / 04 / 2020** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/upřesněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

V Praze dne 26. 03. 2020



Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ