

Písemná zpráva zadavatele

č.j.: 12582/2015-SŽDC-SSV-Ú3

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon)

Název veřejné zakázky

na služby:

„Rekonstrukce žst. Přerov, 2. stavba“

(Dodatek č. 1 k SoD č. E617-S-2649/2015 na zhotovení záměru projektu a aktualizace přípravné dokumentace stavby „Rekonstrukce žst. Přerov, 2. stavba“.)

Evidenční číslo VZ v Registru SŽDC: 6174035

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,

se sídlem Praha 1- Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00,

Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc,

IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384

Předmětem veřejné zakázky je služba - provedení dodatečných služeb - rozšíření předmětu plnění Smlouvy o dílo č. E617-S-2649/2015 na zhotovení záměru projektu a aktualizace přípravné dokumentace stavby „Rekonstrukce žst. Přerov, 2. stavba“.

Cena sjednaná ve smlouvě: 482. 900,00 Kč bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení: Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč:

MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.

Legionářská 1085/8

779 00 Olomouc

IČ 64610357, DIČ CZ64610357

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné služby, která byly zadávány postupem v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 34 zákona za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.

Uchazeč nabídl cenu za dílo ve výši 482. 900,- Kč. Pověření zaměstnanci zadavatele posoudili nabídku z hlediska splnění všech zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených ve výzvě, provedli cenovou kontrolu nabídky a konstatovali, že ocenění prací bylo posouzeno jako vyhovující nabídka.

Předložená nabídka vyhověla kontrole úplnosti, splňuje všechny požadavky zadavatele uvedené ve výzvě a navazujícím zápise z jednání v jednacím řízení bez uveřejnění. Na základě těchto skutečností zadavatel rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné služby stávajícímu zhotoviteli.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel nevyužil možnosti stanovené mu v § 44 odst. 6 zákona a nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Byl vyzván pouze jeden uchazeč, uvedený v bodě c).

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:

K takovému vyloučení nedošlo.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:

K takovému vyloučení nedošlo.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:

Předmětem veřejné zakázky byly dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat, a tyto dodatečné služby byly nezbytné pro poskytnutí původních služeb a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.

h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne 19 -11- 2015

.....
Ing. Miroslav Bocák
náměstek ředitele
pověřený řízením Stavební správy východ