|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 2334/2020-SŽDC-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 8/0 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |
| E-mail | Reckova@szdc.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 24. března 2020 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Modernizace železničního uzlu Pardubice**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 9

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 167:**

Prosíme zadavatele, aby při této veřejné zakázce tak i při příštích veřejných zakázkách postupoval jednotně při značení názvu jednotlivých PS/SO při vysvětlování dotazů. Uvedeme příklad:

a) V zadání má objekt značení např. SO\_012345

b) V DI č.1 bude v tomto objektu změna, tak ho označíte SO\_012345\_upr01

c) V DI č.7 bude v tomto objektu další změna, tak ho označíte SO\_012345\_upr02

d) Atd…

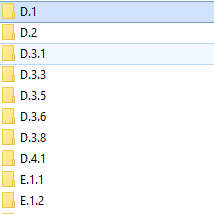
Nyní neoznačujete v názvu souboru žádné změny což je pro nás značně nepřehledné a může to vést k nechtěné chybě při nahrazování souborů a tím řádné odevzdání nabídek.

**Odpověď:**

Vzhledem k propojení excelových souborů do souboru s výslednou nabídkovou cenou není změna názvů souborů možná bez ztráty propojení.

**Dotaz č. 168:**

Prosíme zadavatele, aby při veřejných zakázkách řadil výkaz výměr do jednotlivých oddílů, do kterých vloží příslušné PS/SO např:



Atd.

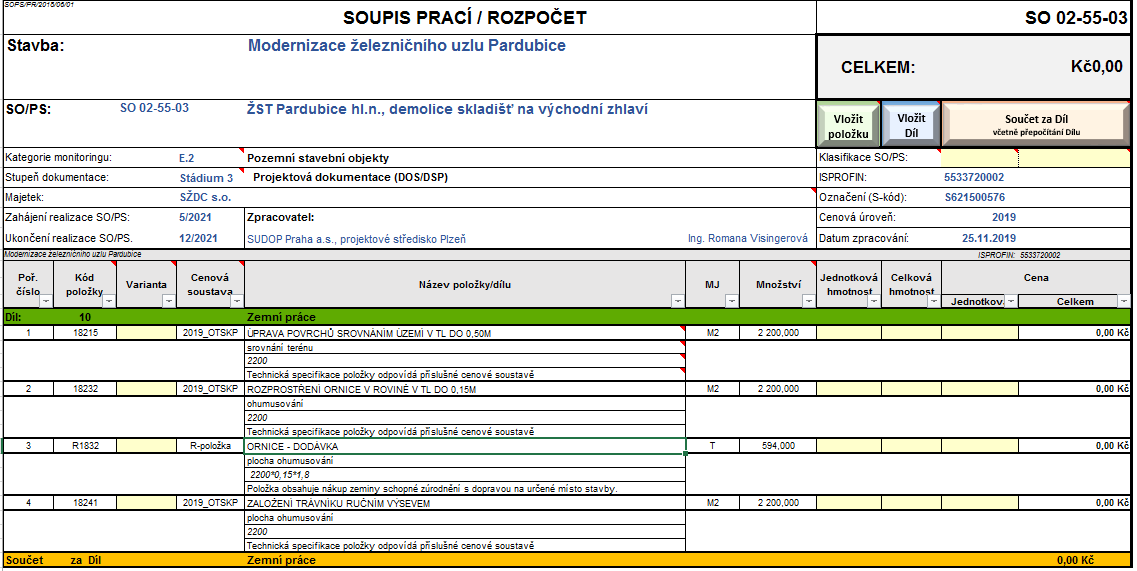
Objekty uvedené všechny pod sebou v jednom souboru jsou pro orientaci a rychlost práce značně nepřehledné. Je-li to možné, proveďte rozdělení PS/SO do jednotlivých oddílů včetně změněných rozpočtů po DI 7*.*

**Odpověď:**

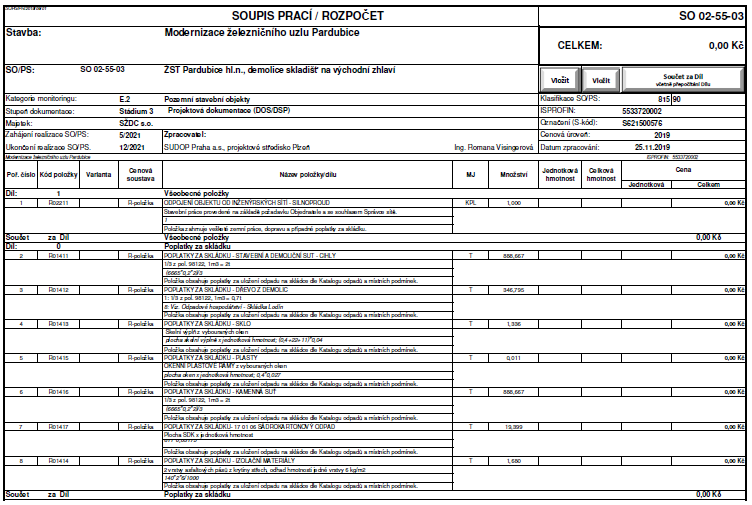
Vzhledem k propojení excelových souborů do souboru s výslednou nabídkovou cenou není možná změna datové struktury bez ztráty propojení.

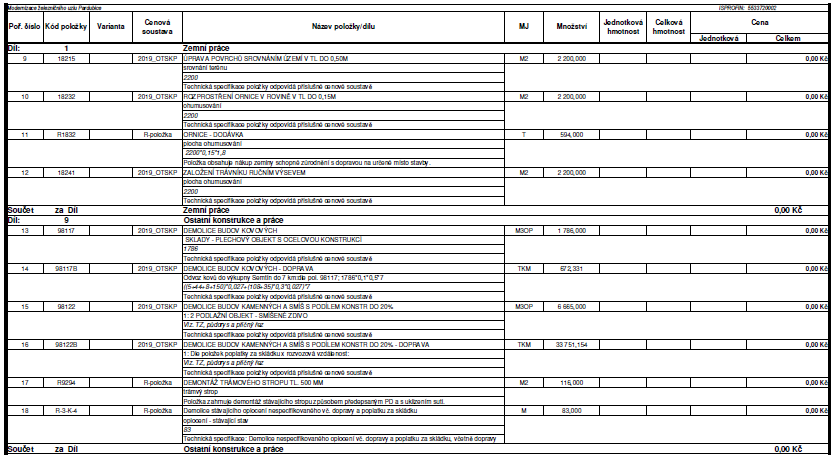
**Dotaz č. 169:**

*Výkaz výměr k SO 02-55-03 ve formátu xlsm vypadá takto:*

**

*Nově zaslaný výkaz výměr k SO 02-55-03 v DI 7 ve formátu pdf vypadá takto:*

**

**

Tyto dva dokumenty se nám nejeví jako totožné, prosíme o nápravu.

**Odpověď:**

Do dokumentace objektu do zadávací dokumentace byla vložena nesprávná příloha č. 3 ve formátu PDF. Přikládáme aktuální přílohu – soubor „D\_02\_02\_05\_025503\_03\_Soupis\_praci.pdf“ .

Upozorňujeme, že vlastní demolice objektu bude realizována v samostatné předcházející stavbě, viz ZTP. V soutěžené stavbě budou provedeny úpravy terénu na volných plochách po demolovaném objektu.

**Dotaz č. 170:**

Obecný dotaz pro objekty oddílu E.1.6 – PD neuvádí druh materiálu na lapače střešních splavenin (gajgrů). Vzhledem k velkému rozdílu cen rozhodněte, zda-li požadujete gajgry plastové nebo litinové.

**Odpověď:**

Uvedený dotaz se týká následujících SO:

SO 02-36-09.1

SO 02-36-75

SO 02-36-76

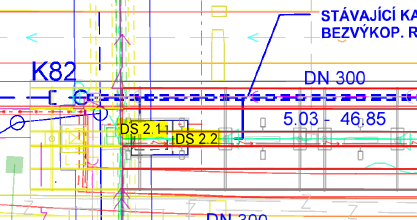
SO 02-36-77.1

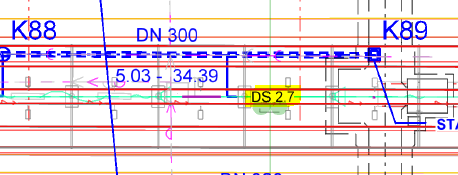
SO 02-36-85.1

Jedná se o stávající dešťové svody, z nichž v současné době voda vytéká na terén. LSS jsou uvažovány z litiny.

**Dotaz č. 171:**

SO 02-36-72, napojení přípojek DS 2.1; DS 2.2; DS 2.7





1. Vzhledem k velké hloubce stávající kanalizace 4,6-5,5 m a následnému sedání zásypu by bylo lepší napojit přípojky přímo do šachet i za cenu prodloužení přípojky.
2. V případě, že nebude použit bod a) tak se ptáme, do které položky ocenit napojení přípojek.

**Odpověď:**

Byla přidána nová položka č. 16, následující položky byly přečíslovány.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 899901 |  | 2019\_OTSKP | PŘEPOJENÍ PŘÍPOJEK |

**Dotaz č. 172:**

U SO 02-36-91 je nesrovnalost v délce vodovodního řadu, kdy v Technické zprávě a ve Výkazu výměr je uvedena délka 52,6m a v Situaci a Podélném profilu je uvedena délka 29,4m. Co je správně?

**Odpověď:**

Hodnoty ve výkazu výměr a v TZ byly upraveny na 29,4 m.

**Dotaz č. 173:**

U SO 02-36-93 je nesrovnalost v délce vodovodního řadu, kdy v Technické zprávě, Podélném profilu a ve Výkazu výměr je uvedena délka 114,00m a v Situaci je uvedena délka 82,16m. Co je správně?

**Odpověď:**

V situaci byla uvedena chybná délka 82,16 m, bylo opraveno.

**Dotaz č. 174:**

V SO 02-36-04 ve výkazu výměr chybí položka pro armaturní šachty.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna pol.č. 34, následné položky byly přečíslovány.



**Dotaz č. 175:**

V SO 02-36-04 chybí položka na DIO.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna pol. č. 1, následné položky byly přečíslovány.



**Dotaz č. 176:**

Objekty SO 02-36-85.01; SO 02-36-90; SO 02-36-90.01 a SO 02-36-94 nejsou uvedeny v harmonogramu.

**Odpověď:**

Objekty byly zařazeny dodatečně, po zpracování HMG. V příloze zasíláme doplněný HMG.

SO 02-36-85.01 byl v původním HMG uveden spolu s SO 02-36-85 („včetně odvedení dešťových vod“).

SO 02-36-90 a SO 02-36-90.01 byly v původním HMG uvedeny spolu („včetně úpravy elektroinstalace“) pod chybným číslem 02-36-87: opraveno.

SO 02-36-94 byl doplněn.

**Dotaz č. 177:**

U SO 02-36-15 je bourání stávající šachty a potrubí, poplatek za likvidaci odpadků je pouze za kanalizační šachtu, ne za potrubí, dále není položka na odvoz suti na skládku.

**Odpověď:**

Položka za likvidaci odpadů za rušenou stoku byla doplněna – položka č. 2. Náklady na odvoz suti na skládku jsou zahrnuty v položce pro vybourání.

**Dotaz č. 178:**

U položek „Průzkumné práce geotechnické - pyrotechnický průzkum“ jsou uvedeny počty hodin, dle našeho názoru jsou tyto počty hodin pro jednotlivé objekty nedostačující vzhledem k tomu, že, jak je uvedeno v technických zprávách - citace: Při hloubení bude prováděno plošné ověřování po vrstvách cca 0,5m. Dle tohoto, by měl pyrotechnický průzkum probíhat kontinuálně, což neodpovídá množství hodin na to určených - např. u SO 02-36-09 je délka stoky 60,37m a za 8hodin (jak uvedeno v položce č.2 – Průzkumné práce geotechnické - pyrotechnický průzkum) nelze vzhledem ke stávajícím sítím a hloubkovému založení provést zemní práce v celé délce. Jak bude toto posuzováno.

**Odpověď:**

Uvedený počet hodin u položky pyrotechnického průzkumu udává předpokládaný čas pyrotechnika věnovaný zemním pracím daného stavebního objektu. Předpokládá se, že pyrotechnik provede potřebné měření a k výkopu se vrátí až pro případné další měření. Stálý dohled nad výkopovými pracemi je uvažován pouze v případě ověřování detekovaných signálů kopanou sondou.

Obecně byl požadavek na provádění pyrotechnického průzkumu a přítomnost pyrotechnického dozoru zaváděn u stavebních objektů, kde bylo navrhováno hloubení stavebních jam a rýh větší než 2,0 m pod úrovní terénu, pažení stavebních jam, vrtání pilot, zarážení štětovnic a zápor, podcházení kolejí a komunikací protlakem.

**Dotaz č. 179:**

SO 06-35-21 Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, úprava kabelizace UPC v km 90,950

Ve Vysvětlení ZD č. 7 (viz odpověď na dotaz č. 126) došlo k záměně našeho dotazu, který se týkal SO 06-35-21 Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, úprava kabelizace UPC v km 90,950. Je zde uvedena odpověď týkající se PS 02-22-14 ŽST Pardubice hl. n., sdělovací zařízení.

Opakujeme tedy dotaz znovu k SO 06-35-21:

Ve výkazu výměr není položka na vypracování projektové dokumentace pro provedení stavby. Bude tato položka doplněna do výkazu výměr nebo dokumentace pro provedení stavby bude předána zhotoviteli zadavatelem?

**Odpověď:**

Do soupisu prací SO 06-35-21 byla doplněna položka č. 16 na dokumentaci pro provedení stavby.

**Dotaz č. 180:**

Dotazy týkající se výkresové části zadávací dokumentace sdělovacího zařízení v části D\_01\_02\_05\_DK\_DOK\_ZOK

a) Výkresy zemních prací sdělovacích kabelů 2.3 PS 02-22-09 a PS 02-22-10 jsou od km 90,9 do km 91,6 identické. Domníváme se správně, že zemní práce se započítají pouze do jednoho z těchto provozních souborů?

b) Zemní práce ve výkresu 2.2 PS 05-22-01 jsou naprosto identické v PS 02-22-09 a PS 02-22-10 (2.6). Domníváme se správně, že zemní práce pro PS 05-22-01 jsou v těchto souborech obsažené?

c) Zemní práce ve výkresu 2.2 PS 04-22-01 jsou naprosto identické v PS 02-22-01 (2.4). Domníváme se správně, že zemní práce pro PS 04-22-01 jsou v tomto souboru obsažené?

**Odpověď:**

Ad 180a) Ano, zemní práce a mechanická ochrana pro PS 02-22-10 jsou realizovány v rámci PS 02-22-09.

Ad 180b) Ano, zemní práce a mechanická ochrana pro PS 02-22-09 a PS 02-22-10 jsou obsaženy v PS 05-22-01.

Ad 180c) Ano, zemní práce v ŽST Pardubice včetně případné mechanické ochrany jsou obsaženy v PS 02-22-01 i pro PS 04-22-01. (viz TZ, Zemní práce).

Obecně: zemní práce a mechanická ochrana jsou realizovány v tom PS, který je uvedený v popisu uložení (velikost výkopu, mech. ochrana, počty a typy kabelů) jako první i pro další PS, které jsou uvedeny v tomto popisu uložení.

**Dotaz č. 181:**

V provozním souboru PS 02-21-02 mají být demontovány venkovní prvky a kabelizace zakonzervovaného zabezpečovacího zařízení vlečky ČD a.s. na kolejích 201-206 ve vlastnictví ČD a.s. Zároveň se mají demontovat v rámci PS 02-21-01 vnitřní části RZZ St.Sp1. U tohoto PS není přiložena žádná dokumentace a není ani součástí dokumentace k PS 02-21-01. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění dokumentace stavby.

**Odpověď:**

Provozní dokumentace mapující stávající stav není obsahem projektu – Směrnice SŽDC GŘ   
č. 11 toto jako obsah projektu nepožaduje. Pro informace o provozovaném zařízení a dostupné provozní dokumentaci je možné kontaktovat správce zařízení.

Rozsah demontáží je mj. zřejmý také z kombinace výkresů v.č. A0102 a B0804. Z výkresu A0102 v měřítku 1:500 zhotovitel může získat prostorovou představu (v Adobe Acrobat Reader je možné s výkresem pracovat i s vypnutím vrstev mimo stávajícího stavu a stávajících sítí) a doměřit délky, plus získat představu o potřebě demontáží venkovních prvků, z výkresu B0804 je zřejmý předpokládaný rozsah kabelizace a obsazení kabelových tras.

Vzhledem k formě soupisu prací toto nemá vliv na výměry, soupis prací zůstává beze změn.

**Dotaz č. 182:**

V provozním souboru PS 02-21-01 jsou dvě položky R022101r a R022101s pro ocenění klimatizací v technologické budově a naopak položka pro ocenění klimatizací v provozní budově chybí. Žádáme zadavatele o prověření a opravu položek ve výkazu výměr.

**Odpověď:**

U názvu položky R022101s se jedná o překlep, název měl správně znít „Klimatizace místností zabezpečovacího zařízení v provozní budově“. Přiložen opravený soupis prací a příloha A0002 PS 02-21-01.

**Dotaz č. 183**

V provozním souboru PS 02-21-01 jsou v definitivním stavu (příloha č. 0201) u výhybek č. 83 a č. 93 dva kusy nerozřezných přestavníků pouze s jedním snímačem polohy. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění snímačů polohy v technické dokumentaci.

**Odpověď:**

Jedno ze zavedených řešení pro výhybky 1:12-500 a 1:14-760 s PHS na svršku UIC60 vyžaduje pro rychlost pojíždění v přímém směru do 120 km/h osazení 1 ks snímače pouze na srdcovkové části. Pokud uchazečem navrhované řešení vyžaduje jiné osazení výhybky snímači, případně přestavníky, může toto zohlednit ve své nabídce. Předkládaná dokumentace je dle Směrnice SŽDC GŘ č.11 dokumentací PSŘ. Přizpůsobení řešení konkrétnímu dodávanému zařízen je předmětem dokumentace PDPS, kterou zpracuje touto soutěží vybraný zhotovitel.

**Dotaz č. 184:**

Technická zpráva provozního souboru PS 02-21-03 uvádí „V rámci provozního souboru budou demontovány veškeré zbytné části železničního zabezpečovacího zařízení St.Sp2 v ŽST Pardubice hl. n. a to včetně drátovodů, uložení a včetně historicky opuštěných tras (např. opuštěné kabelovody ZZ) a zařízení (např. opuštěné bateriové studny, základy dříve demontovaných návěstidel apod.) = stanice bude kompletně vyčištěna od opuštěných řešení.“ a „V rámci tohoto provozního souboru budou demontovány veškeré stávající i původní (dnes již nefunkční) kabelové trasy zabezpečovacího zařízení včetně případného uložení. Položky pro hloubení a zához kabelové trasy obsahují i výměry nezbytné pro demontáž stávajících kabelů.“. Pro ocenění těchto demontáží postrádáme ve výkazu výměr odpovídající položku a zároveň pro její ocenění není dostupná technická dokumentace. Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění výkazu výměr a dokumentace stavby.

**Odpověď:**

Provozní dokumentace mapující stávající stav není obsahem projektu – Směrnice SŽDC GŘ   
č. 11 toto jako obsah projektu nepožaduje. Pro informace o provozovaném zařízení a dostupné provozní dokumentaci je možné kontaktovat správce zařízení.

Rozsah demontáží je mj. zřejmý také z kombinace výkresů v.č. A0101-A0105 a B0804 (vše v PS 02-21-01). Z polohopisných výkresů v měřítku 1:500 zhotovitel může získat prostorovou představu a doměřit délky, plus získat představu o potřebě demontáží venkovních prvků, z výkresu B0804 je zřejmý předpokládaný rozsah kabelizace a obsazení kabelových tras.

V případě zařízení a kabelových tras, které jsou pod zemí, bude muset odborný zhotovitel v nabídce vycházet, mimo obsahu různých verzí provozní dokumentace, z odborného odhadu (vč. rezerv) stavu stávajícího zařízení, který odpovídá skutečnosti, že zařízení je provozováno více jak 50 let.

Vzhledem k formě soupisu prací toto nemá vliv na výměry, soupis prací zůstává beze změn.

**Dotaz č. 185:**

V rámci provozního souboru PS 05-21-01 se v technické zprávě části „3.4 Napájení“ píše „Vnitřní část traťového zařízení umístěná v SÚ2 ŽST Pardubice hl. n. bude napájena z napájecího systému ES instalovaného v rámci části A PS 20-21-01.“ Tento PS jsme v objektové skladbě této stavby nenalezli. Žádáme zadavatele o objasnění technické dokumentace.

**Odpověď:**

Z formulace věty je zřejmé, že jde o překlep v označení provozního souboru, a že jde o PS 02-21-01, který v dané budově zřizuje vnitřní části zařízení. Přiložena příloha 0001 PS 05-21-01 s opravou tohoto překlepu.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 20. 4. 2020 na den 21. 4. 2020, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2020-006836). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 21. 4. 2020 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 21. 4. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:**

SO 02-36-04

SO 02-36-15

SO 02-36-72

SO 02-36-91

SO 06-35-21

PS 02-21-01

D\_01\_01\_01\_022101\_A0002\_VV\_200320.pdf

D\_01\_01\_02\_052101\_0001\_TZ\_200320.pdf

D\_02\_01\_06\_01\_023615\_200320.pdf

D\_02\_01\_06\_01\_023672\_07\_soupis\_praci\_200320.pdf

D\_02\_01\_06\_02\_023604\_08\_soupis\_praci\_200320.pdf

D\_02\_01\_06\_02\_023691\_200320.pdf

D\_02\_01\_06\_02\_023693\_200320.pdf

E\_05\_08\_03\_Harmonogram\_200320.pdf

D\_02\_02\_05\_025503\_03\_Soupis\_praci\_200323

V Praze dne 24. 3. 2020

**Ing. Libor Kuta**

vedoucí oddělení zadávání investic

odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 1937

ze dne 02.07.2015

Správa železnic, státní organizace