

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

č.j.: 11677/2015-SZDC-SSV-Ú3

„Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí“ dodatečné práce dle ZL č. 29

WWW.OPD.CZ



Operační program
Doprava



Evropská unie
Investice do vaší budoucnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj
Fond soudržnosti

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Praha 1- Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00,
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384
Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné práce vzniklé v souvislosti s realizací stavby dle
ZL č. 29 „Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí“
Cena sjednaná ve smlouvě: 15.924.955,58 bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zhotovitel stavby:

EUROVIA CS, a.s.

se sídlem Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 45274924, DIČ CZ45274924

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné stavební práce, která byla zadávána postupem v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 34 odst. 5 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „zákon“), za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona. V rámci zadávacího řízení tak nebyly předkládány nabídky, zadavatel pouze v souladu se zákonem pořídil písemný soupis takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny a odůvodnil nezbytnost jejich provedení a na základě těchto skutečností rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné stavební práce stávajícímu zhotoviteli stavby, podmínkami smlouvy o dílo, tj. s článkem 17 Obchodních podmínek.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v souladu s § 44 odst. 6 zákona nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

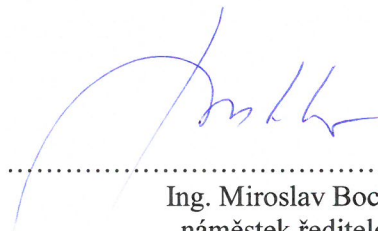
d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Byl pouze jeden uchazeč

- e) **identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- f) **odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- g) **důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**
Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a tyto dodatečné stavební práce jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.
- h) **důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

09 - 11 - 2015

V Olomouci dne


.....
Ing. Miroslav Bocák
náměstek ředitele
pověřený řízením Stavební správy východ