

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

19835/2015-SZDCSSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý

Telefon: 972 244 623

Mobil: 727 876 355

E-mail: dobry@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace spádoviště v žst. Praha Libeň vč. protihlukových opatření“

Dodatečné informace - Dodatek č. 1

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č.1:

SO11: ve výkresu č.8 je přestavník výh.č.108 zakreslen vlevo. V tabulce téhož výkresu je uvedeno, že má být vpravo. Jaká má být poloha přestavníku výh.č.108?

Odpověď na dotaz č.1:

Poloha přestavníku je vlevo.

Dotaz č.2:

SO11: ve výkresu č.8 je přestavník výh.č.109 zakreslen vlevo. V tabulce téhož výkresu je uvedeno, že má být vpravo. Jaká má být poloha přestavníku výh.č.109?

Odpověď na dotaz č.2:

Poloha přestavníku je vlevo.

Dotaz č.3:

SO11: je správný náš předpoklad, že větev výh.č.118 R=591,988m leží v kol.č.56 a R=280,206m v kol.č.57?

Odpověď na dotaz č.3:

Váš předpoklad není správný, koncové větve výhybky leží v přímé.

Dotaz č.4:

SO11: v Technické zprávě odst.5.2.1 je zmíněno „druhé MKDZ“. Ve výkresu č.8 je však znázorněno pouze jedno (před kolejovou brzdou a výh.č.106) a též v soupisu prací je pouze 1ks MKDZ. Co je míněno „druhým MKDZ“?

Odpověď na dotaz č.4:

MKDZ je pouze jedno a to před výh. č. 106.

Dotaz č.5:

SO11: pol.č.9 soupisu prací: reprezentuje zřízení 4 různých druhů kolejí, jak je uvedeno v technické specifikaci položky (1.pražce dřevěné příčné s tuhým upevněním, 2.pražce dřevěné příčné s pružným upevněním, 3.pražce dřevěné výhybkové společné s tuhým upevněním 4.pražce dřevěné výhybkové krátké s tuhým upevněním). Cena těchto pražců je různá a nelze je proto ocenit do jedné položky. Žádáme proto o rozdělení pol.č.9 do 4 položek dle druhu materiálu s příslušnými správnými názvy.

Odpověď na dotaz č.5:

Ceny za jednotlivé typy se liší pouze minimálně, proto uveďte jednotnou cenu.
Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.6:

SO11: pol.č.9 soupisu prací: dle našeho názoru neodpovídá výměra položky v její části 1 a 2 (viz předchozí dotaz – pražce dřevěné příčné s tuhým a pružným upevněním). Domníváme se, že do výměr je zahrnuta též kolej v oblasti kolejových brzd. Opraví zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č.6:

Výměra koleje - kolejnicových pasů v oblasti kolejových brzd je započtena v samostatně položce č. 18 VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 JEDNOTLIVĚ. V položce č. 9 jsou zahrnuty délky kolejí z položek výkazu výměr VK 9 – 12.
Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.7:

SO11: pol.č.9 soupisu prací: dle našeho názoru (na základě výkresu č.8) se domníváme, že výměra části 4 (pražce dřevěné výhybkové krátké) má být 96,000m (160pražců). Opraví zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č.7:

Výměra části 4 bude 96,359 m, naopak u části 3 bude ponížena o 6 m z části 4, kam byla tato výměra započtena, na 70,8 m. Celková výměra položky č. 9 se však nemění.
Opravy zaneseny do soupisu prací SO 11_sp oprava1.xls.

Dotaz č.8:

SO11: pol.č.19 soupisu prací: není nám jasné, co má reprezentovat měrná jednotka „PÁR“. Dle způsobu výpočtu výměry v technické specifikaci položky se zdá, že 1PÁR= 4komplety (tj. upevnění na 1pražec)? Pokud tomu tak je, tak pro přehlednost navrhuje zvýšit výměru pol.č.19 na 4*82=328 a jako měrnou jednotku uvést „ks“.

Odpověď na dotaz č.8:

K měrné jednotce „PÁR“ sdělujeme, že se jedná o oficiální položku z předepsané cenové soustavy. Ano, v tomto případě se jedná o vztah 1PÁR= 4komplety a dodavatelé toto vezmou v úvahu při naceňování položky. Měrná jednotka nebude měněna.
Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.9:

SO11: pol.č.20 soupisu prací: v návaznosti na předchozí dotaz nám není jasné, co reprezentuje měrná jednotka „PÁR“ (1PÁR=2ks podkladnic, nebo jinak?). Pokud tomu tak je, tak pro přehlednost navrhuje zvýšit výměru pol.č.20 na $2 \times 390 = 780$ a jako měrnou jednotku uvést „ks“.

Odpověď na dotaz č.9:

Položka č. 20 v soupisu prací zrušena bez náhrady, s výměnou podkladnic na stávajících pražcích není uvažováno.

Opravy zaneseny do soupisu prací SO 11_sp_oprava1.xls.

Dotaz č.10:

SO11: pol.č.3 soupisu prací: předpokládáme, že položka reprezentuje poplatky za skládku pro betonové pražce, které budou vyzískány v rámci pol.č.38. Pol.č.3 počítá se 178ks pražců, pol.č.38 ale jen s $68,298 \times 1,64 = 112$ ks. Výměra pol.č.3 by tedy měla být 29,120t. Opraví zadavatel pol.č.3?

Odpověď na dotaz č.10:

Výměry šrotových pražců jsou zpracovány dle předkategorizace materiálu železnic, dle které není rozdělení pražců přesně dle SR 103/3 „c“ a „d“ a tím pádem nelze pro výpočet počtu pražců z délky demontovaných kolejí používat implicitně koeficient 1,64. Výměra se nemění.

Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.11:

SO11: pol.č.7 soupisu prací: předpokládáme, že položka reprezentuje poplatky za skládku pro dřevěné pražce, které budou vyzískány v rámci pol.č.40 a 42. Pol.č.7 počítá se 1539ks pražců, pol.č.40 a 42 ale s $(851,685 + 593,600) \times 1,64 = 2370$ ks. Výměra pol.č.7 by tedy měla být 170,64t. Opraví zadavatel pol.č.7?

Odpověď na dotaz č.11:

Výměry šrotových pražců jsou zpracovány dle předkategorizace materiálu železnic, dle které není rozdělení pražců přesně dle SR 103/3 „c“ a „d“ a tím pádem nelze pro výpočet počtu pražců z délky demontovaných kolejí používat implicitně koeficient 1,64. Navíc nelze do tohoto výpočtu započítávat rozvinutou délku výhybek! Jejich počet též vychází též z předkategorizace materiálu železnic. Výměra se nemění.

Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.12:

SO11: pol.č.4 soupisu prací: předpokládáme, že položka reprezentuje poplatky za skládku pro polyethylenové podložky, které budou vyzískány v rámci pol.č.38, 40 a 42. Výměra pol.č.4 by tedy měla být $(68,298 + 851,685 + 593,6) \times 1,64 \times 0,000180 = 0,447$ t. Opraví zadavatel pol.č.4?

Odpověď na dotaz č.12:

Tato položka reprezentuje pouze poplatky za skládku pro polyethylenové podložky vyzískaných z pražců, které jsou šrotové. Vyzískané pražce označené jako regenerované/užité zůstanou vystrojeny a není tak uvažováno s uložením polyethylenových podložek na skládku.

Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.13:

SO11: pol.č.5 soupisu prací: předpokládáme, že položka reprezentuje poplatky za skládku pro pryžové podložky, které budou vyzískány v rámci pol.č.38, 40 a 42. Výměra pol.č.5 by tedy měla být $(68,298+851,685+593,6)*1,64*0,000364=0,904t$. Opraví zadavatel pol.č.4?

Odpověď na dotaz č.13:

*Tato položka reprezentuje pouze poplatky za skládku pro polyethylenové podložky vyzískaných z prachů, které jsou šrotové. Vyzískané prachy označené jako regenerované/užité zůstanou vystrojeny a není tak uvažováno s uložením polyethylenových podložek na skládku.
Bez vlivu na soupis prací.*

Dotaz č.14:

Dle výkazu výměr pro stavební objekt SO 11 Železniční svršek – Modernizace spádoviště v žst. Praha – Libeň, vč. protihlukových opatření je položka č. 46 (kód položky 921332) Železniční přejezd a přechod ze zádlažbových panelů pro kolej na betonových pražcích v množství 140,0 m2 specifikována jako montáž železničního přejezdu (přejezd šířky 4,0 m přes 7 kolejí). V uvedené položce je nutno kalkulovat jenom s montáží železničního přejezdu resp. Zhotoviteli prací budou poskytnuty přejezdové panely pro zřízení železničního přejezdu Objednatelem prací, nebo je nutno v dané položce uvažovat cenu včetně nákupu nových zádlažbových panelů?

Odpověď na dotaz č.14:

Jedná se o provizorní přístup přes koleje pro staveništní dopravu, tudíž upřesňujeme, že nejsou požadovány zádlažbové panely, ale je možno použít jakékoliv vhodné betonové užité panely ze zdrojů zhotovitele. Dodavatel tedy započte jak náklady na použití panelů z vlastních zdrojů, tak náklady na montáž těchto panelů.
Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.15:

Dle výkazu výměr pro SO 11 Železniční svršek je:

v položce č.19 (kód položky 543412) Výměna upevnění (šroubů, spon, svěrek, kroužků) pružného uvažováno taky s výměnou podložek pod matice Uls6, gumových podložek pod patu kolejnice 126x183x6 a polyetylenových podložek pod patu kolejnice 380x160x2 v množství 82,0 pár?

Odpověď na dotaz č.15:

*V TS je uvedeno "případné doplnění ostatního drobného kolejiva", což znamená, že bude-li to situace vyžadovat, musí se vyměnit i podložky, tzn. prakticky vždy.
Bez vlivu na soupis prací.*

Dotaz č.16:

Dle výkazu výměr pro SO 11 Železniční svršek je:

v položce č. 20 (kód položky 543420) Výměna podkladnic uvažováno taky s výměnou gumových podložek pod patu kolejnice 126x183x6 a polyetylenových podložek pod patu kolejnice 380x160x2 v množství 390 pár?

Odpověď na dotaz č.16:

Položka č. 20 v soupisu prací zrušena bez náhrady, s výměnou podkladnic na stávajících pražcích není uvažováno.

Opravy zaneseny do soupisu prací SO 11_sp_oprava1.xls.

Dotaz č.17:

Dle výkazu výměr pro SO 11 Železniční svršek je:

v položce č. 21 (kód položky 544222R201s) Izolovaný styk lepený délky kratší než standardní (do 3,4 m), tepelně neopracovaný, tvaru 49E1 je uvažováno se čtyř nebo šesti děrovým izolovaným stykem?

Odpověď na dotaz č.17:

Dle SR 103/3, část osmá, kap. I, pro odlišnou délku LIS (min. 2,4 m), je uvažováno pouze se čtyřděrovým izolovaným stykem.

— Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č.18:

Dle výkazu výměr pro SO 11 Železniční svršek je:

v položce č. 22 (kód položky 544322R201s) Izolovaný styk lepený standardní délky (3,4-8,0 m), tepelně neopracovaný, tvaru 49E1 je uvažováno se čtyř nebo šesti děrovým izolovaným stykem?

Odpověď na dotaz č.18:

— Dle SR 103/3, část osmá, kap. I, pro standardní délku LIS je uvažováno se šestiděrovým izolovaným stykem.
Bez vlivu na soupis prací.

Příloha: upravený soupis prací SO 11

— V Praze dne 30. 11. 2015



Ing. Lubor Hruběš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č.1605
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

