|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 1837/2020-SŽDC-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 1/0 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |
| E-mail | Reckova@szdc.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 6. března 2020 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Modernizace železničního uzlu Pardubice**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 39:**

Ve stavebním objektu SO 06-31-01 Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek je položka č. 10 - 515000 KOLEJOVÉ LOŽE - ZPEVNĚNÍ PRYSKYŘICÍ.

U této položky nejsou uvedeny žádné další parametry a výpočty, které by konstrukci přesněji specifikovaly.

Ve výkresové dokumentaci příloha č. 10 je odkaz na TZ, ale tam o úpravě štěrkového lože není nic uvedeno.

Žádáme zadavatele o doplnění potřebných informací do TZ a výpočtu množství do VV.

**Odpověď:**

V soupisu prací v položce č. 10 byl doplněn výpočet množství a v technické zprávě v části 2.3.  
byl doplněn popis prolití štěrkového lože.

**Dotaz č. 40:**

Ve stavebním objektu SO 02-31-01 ŽST Pardubice hl. n., železniční svršek je položka č. 83 - 921332 ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZD A PŘECHOD ZE ZÁDLAŽBOVÝCH PANELŮ PRO KOLEJ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH.

U této položky nejsou uvedeny žádné další parametry a zobrazení, které by konstrukci přesněji specifikovaly.

Ve výkresové dokumentaci příloha č. 2.3 je zakreslená zpevněná plocha s přejezdovou úpravou u koleje č. 20, ale v TZ není nic uvedeno.

Žádáme zadavatele o doplnění potřebných informací do TZ a přílohy vzorového řezu přejezdovou úpravou.

**Odpověď:**

Do výkresové dokumentace D\_02\_01\_01\_023101\_05\_026\_Rezy byla doplněna skladba přejezdové úpravy a v technické zprávě v části 2.15 je doplněn popis zpevněné plochy   
a přejezdové úpravy.

Ze soupisu prací byly odstraněny položky č. 13 a č. 14, nově byly doplněny položky č. 13a, 13b, 13c, 14a a 14b. Do položky č. 84 byl doplněn výpočet.

**Dotaz č. 41:**

SO 02-34-01 – nikde jsme v soupisu prací nenašli položku pro beton tvrdé ochrany izolace. Může zadavatel doplnit položku pro tvrdou ochranu?

**Odpověď:**

Tvrdá ochrana je zahrnuta v položce soupisu prací č. 44 Ochrana izolace na povrchu.

**Dotaz č. 42:**

SO 02-34-02 – pol. č. 17 -ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 289,150m3 má v soupisu prací uvedenu specifikaci beton C30/37. V dokumentaci je uváděna specifikace C25/30 XA1, XF1. Který údaj je správný, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

V soupisu prací byla změněna položka č. 17 z kódu položky 272325 na kód položky 272324 „ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30“, výměra zůstala stejná.

**Dotaz č. 43:**

SO 02-34-04 a SO 02-34-05 – dle projektové dokumentace je navržen podkladní beton C12/15 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci a soupisy prací v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

Správná třída podkladního betonu v obou případech je C12/15 X0. Takto je popsaný beton   
na výkresech, v technické zprávě je chybně uveden beton s agresivitou XA1. Správná třída podkladního betonu je tedy C12/15 X0, popis betonu v technické zprávě případně   
na výkresech, kde bude uveden s agresivitou XF1, bude opraven.

**Dotaz č. 44:**

SO 02-34-04 – podle našeho názoru chybí v soupisu prací položky pro betonové stupně schodiště a pro zesílení horních desek podchodu pod nástupišť. Doplní zadavatel položky?

**Odpověď:**

Podkladní beton pro uložení schodů k nástupišti č. 5 je uveden v položce č. 36 – 451324 OTSKP 2019, beton pro zesílení horních nástupištních desek je v položce č. 38 – 457324 OTSKP 2019.

**Dotaz č. 45:**

SO 02-34-04 – podle výkresů je pod kamennou dlažbu použit beton C20/25 XF3. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

Na výkrese č. 2.3.9 je uveden beton schodů C 25/30 XF3, v technické zprávě v kapitole 5.13.2 je taktéž uveden beton C25/30 XF3. Jestli je někde uvedeno jinak, tak prosíme o přesnou specifikaci, ale obecně je beton pod dlažbu nebo schody vždy C25/30.

**Dotaz č. 46:**

SO 02-34-07 – pol. č. 16 – nikde v projektové dokumentaci ani v soupisu prací jsme nenašli přesnou specifikaci betonu, dle platných norem. Může zadavatel doplnit specifikaci betonu vrtacích šablon dle platných norem?

**Odpověď:**

Specifikace byla doplněna do technické zprávy v části 10.4.2 .

**Dotaz č. 47:**

SO 02-34-07 – našli jsme rozpory ve specifikací betonu, podle tech. zprávy je beton opěr specifikován jako C30/37 XD3, XF4 - Cl 0,4 - Dmax22 - S3, podle výkresů jde o beton C30/37 XC3, XF3 - Cl 0,4 - Dmax22 - S3. Co platí, opraví zadavatel dokumentaci?

**Odpověď:**

Specifikace betonu byla uvedena do souladu mezi výkresy a technickou zprávou, byly upraveny výkresové přílohy 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5 a technická zpráva v části 10.5.7.1 .

**Dotaz č. 48:**

SO 02-34-07 – našli jsem rozpor ve specifikaci betonu podložiskových bloků kabelové lávky, v soupisu prací a na výkresech je uvedena tř. pevnosti C35/45, v tech. zprávě je uveden beton C30/37. Co platí, opraví zadavatel soupis prací a dokumentaci?

**Odpověď:**

Specifikace v technické zprávě byla opravena v části 10.5.7.1 .

**Dotaz č. 49:**

SO 02-34-02 – u některých položek soupisu prací týkajících se mostního provizoria nám není jasný účel:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **č.p.** | **položka** | **popis** | **m.j.** | **množství** | **námi předpokládaná činnost obsažená v položce** |
| 73 | 430150121 | Montáž mostního provizoria ruční posun od 40 t do 5 m | t | 50,000 | **?** |
| 74 | 430150202 | Úprava výšky a směru mostního provizoria délky přes 20 m | kus | 1,000 | **?** |
| 75 | 430154105 | Montáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I | kus | 1,000 | smontování MP na místě |
| 76 | 430154305 | Osazení mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I | kus | 1,000 | osazení MP na místo pomocí jeřábu |
| 77 | 430154205 | Demontáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I | kus | 1,000 | rozebrání mostního provizoria na díly na konci stavby |
| 78 | 430154405 | Vyjmutí mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I | kus | 1,000 | vyjmutí MP pomocí jeřábu na konci stavby |
| 79 | 430150001R | Doprava provizoria tam a zpět - vč. naložení a složení | t | 111,800 | doprava MP tam a zpět |
| 80 | 430150002R | Nájemné za provizorium | den | 400,000 | nájemné |
| 81 | 430150003R | Vyjmutí provizoria železničním jeřábem - hmotn. provizoria 53,5t | kus | 1,000 | **?** |
| 82 | 430150004R | Osazení provizoria silničním jeřábem, vlastní činnost - hmotn. břemene 53,5 t | kus | 1,000 | **?** |

Může zadavatel potvrdit náš předpoklad účelu položek a vysvětlit čeho se týkají položky s otazníkem?

**Odpověď:**

V soupisu prací u položek týkajících se mostního provizoria dojde k odstranění položek č. 73, 76 a 78. V tabulce je pro položky č. 74, 81 a 82 doplněná činnost obsažená v položce. V položkách č. 75, 77, 79 a 80 potvrzujeme váš předpoklad činnosti obsažené v položce.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***č.p.*** | ***položka*** | ***popis*** | ***m.j.*** | ***množství*** | ***námi předpokládaná činnost obsažená v položce*** |
| *~~73~~* | *~~430150121~~* | *~~Montáž mostního provizoria ruční posun od 40 t do 5 m~~* | *~~t~~* | *~~50,000~~* |  |
| *74* | *430150202* | *Úprava výšky a směru mostního provizoria délky přes 20 m* | *kus* | *1,000* | ***Rektifikace provizoria po osazení*** |
| *75* | *430154105* | *Montáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I* | *kus* | *1,000* | *smontování MP na místě* |
| *~~76~~* | *~~430154305~~* | *~~Osazení mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I~~* | *~~kus~~* | *~~1,000~~* | *~~osazení MP na místo pomocí jeřábu~~* |
| *77* | *430154205* | *Demontáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I* | *kus* | *1,000* | *rozebrání mostního provizoria na díly na konci stavby* |
| *~~78~~* | *~~430154405~~* | *~~Vyjmutí mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I~~* | *~~kus~~* | *~~1,000~~* | *~~vyjmutí MP pomocí jeřábu na konci stavby~~* |
| *79* | *430150001R* | *Doprava provizoria  tam a zpět - vč. naložení a složení* | *t* | *111,800* | *doprava MP tam a zpět* |
| *80* | *430150002R* | *Nájemné za provizorium* | *den* | *400,000* | *nájemné* |
| *81* | *430150003R* | *Vyjmutí provizoria železničním jeřábem - hmotn. provizoria 53,5t* | *kus* | *1,000* | ***Vyjmutí MP železničním jeřábem současně s demontáží provizorní koleje*** |
| *82* | *430150004R* | *Osazení provizoria silničním jeřábem, vlastní činnost - hmotn.  břemene 53,5 t* | *kus* | *1,000* | ***Osazení MP silničním jeřábem ve stavebním postupu 2f společně s mostem SO 02-34-07 (před zahájením prací na SO 02-34-02)*** |

**Dotaz č. 50:**

SO 02-34-07 – pol. č. 56 má v soupisu prací uvedenu tř. pevnosti betonu C30/37 v tech. zprávě je uvedena tř. pevnosti C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Platí soupis prací, specifikace v technické zprávě byla opravena v části 10.12.1 .

**Dotaz č. 51:**

SO 02-34-51.01 – pol. č. 12 má v technické zprávě uvedenu specifikaci betonu C12/15 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci a soupis prací v souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

Podkladní beton (položka č. 12) objektu SO 02-34-51.01 je v soupisu prací i na výkresu definovaný jako C12/15 X0. Při údaji stupně vlivu prostředí XA1 uvedeného v technické zprávě se jedná pouze o překlep.

**Dotaz č. 52:**

SO 02-34-61 – položky č. 21, 22 a 24, množství a výpočty množství u těchto položek nesouhlasí s výkresy č. 2.4.1 a 2.4.2. Může zadavatel prověřit výpočty množství u těchto položek a opravit soupis prací?

**Odpověď:**

Po prověření výměr v  soupise prací byly opraveny položky č. 21 (nově výměra 44,73 m³), položka č. 22 (nově výměra 6,662 t), dále byla opravena položka č.34 (nově výměra 123,774m²) v položce č. 24 zůstává výměra nezměněna 24,322 m³.

**Dotaz č. 53:**

SO 02-34-61 – pol. č. 24 – ze soupisu prací a dokumentace není patrné, čeho se položka týká, konstrukce se skládá ze žb. zdi a římsy, podkladní beton není nikde uveden. Může zadavatel vysvětlit, o jakou konstrukci se jedná?

**Odpověď:**

Projektant předpokládá „kvalitní“ způsob oddělení žb. římsy od dříku zdi, nebo římsy s částí dříkem zdi od žb. dříku zdi. V případě, že se vyskytnou při oddělení železobetonových konstrukcí větší nerovnosti z důvodu jak kvality stávajícího žb. konstrukce, navržené technologie či časové tísně (výluky) a nelze aplikovat vyrovnávací vrstvu ze zvláštní malty (pol. č 30), tak pak bude povrch vyrovnán betonem uvedeným pol. č. 24. Nositelem způsobu dělení žb. konstrukcí je zhotovitel, který ho podrobně zpracuje v rámci TP. Dále pol. č. 24 bude použita jako podkladní beton pro dilatační díl č. 3 a pro dilatační díl č. 11.

**Dotaz č. 54:**

V Pokynech pro dodavatele, v bodě 9.1 zadavatel mimo jiné stanovil: "Při zpracování Harmonogramu postupu prací dodavatel vezme v úvahu převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby i stanovené výlukové časy. Není-li v zadávací dokumentaci upřesněno jinak, je povinností dodavatele dodržet stavební postupy stanovené v Zásadách organizace výstavby (ZOV) projektové dokumentace stavby, a to v rozsahu dodržení stanoveného pořadí, návaznosti, délky stavebních postupů jako maximálně možných, výluk kolejové dopravy a jiné veřejné dopravy, omezení činností trakčního vedení a zabezpečovacího zařízení. Zhotovitel je povinen předložit Harmonogram postupu prací respektující předpokládaný termín zahájení a ukončení předmětu plnění veřejné zakázky stanovený v zadávacích podmínkách."  
V poskytnuté zadávací dokumentaci jsme však dokument Zásady organizace výstavby (obvykle bývá v obdobných VZ označen jako část F) nenalezli.  
Doplní zadavatel Zásady organizace výstavby či obdobný dokument do zadávací dokumentace?

**Odpověď:**

Zadavatel nebude doplňovat Zásady organizace výstavby (dále ZOV), neboť ZOV jsou součástí Zadávací dokumentace „Modernizace železničního uzlu Pardubice“ DSP + PDPS, část E\_ 05\_ 08\_ ZOV. Pro rychlejší orientaci - členění dokumentace je popsáno v Průvodní zprávě, v části 2.6 Členění dokumentace pro stavební povolení.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 26. 3. 2020 na den 27. 3. 2020, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2020-006836). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 3. 2020 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 3. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:**

SO 02-31-01

SO 02-34-02

SO 02-34-61

SO 06-31-01

D\_02\_01\_04\_01\_023404\_01\_01

D\_02\_01\_04\_01\_023404\_02\_03\_04

D\_02\_01\_04\_01\_023405\_01\_01

D\_02\_01\_04\_01\_023407\_01\_01

D\_02\_01\_04\_01\_023407\_02\_04\_01

D\_02\_01\_04\_01\_023407\_02\_04\_02

D\_02\_01\_04\_01\_023407\_02\_04\_03

D\_02\_01\_04\_01\_023407\_02\_04\_04

D\_02\_01\_04\_01\_023407\_02\_04\_05

D\_02\_01\_01\_063101\_01\_TZ

D\_02\_01\_01\_023101\_01\_TZ

D\_02\_01\_01\_023101\_05\_026

V Praze dne 6. 3. 2020

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace