

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

č.j.: 9688/2015-SŽDC-SSV-Ú3

„Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice, 1. část, rekonstrukce nástupišť žst. Týniště nad Orlicí“ dodatečné práce dle ZL č. 9

WWW.OPD.CZ



Operační program
Doprava



Evropská unie
Investice do vaší budoucnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj
Fond soudržnosti

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Praha 1- Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00,
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384
Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné práce dle ZL č. 9.
Cena sjednaná ve smlouvě: 390.254,41 bez DPH.

b) zvolený druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zhotovitel stavby:

Společnost „Rekonstrukce nástupišť Týniště“
Chládek a Tintěra Pardubice, a.s., Zelené předměstí, K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
IČO 25253361 (vedoucí společník)
STARMON s.r.o., Průmyslová 1880, 565 01 Choceň
IČO 49285751 (společník)

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

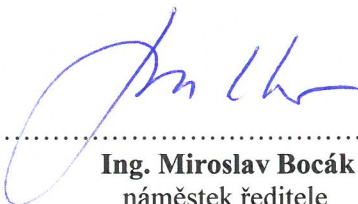
Jednalo se o veřejnou zakázku na dodatečné stavební práce, která byla zadávána postupem v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 34 odst. 5 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „zákon“), za současného splnění všech podmínek stanovených v § 23 odst. 7 písm. a) zákona. V rámci zadávacího řízení tak nebyly předkládány nabídky, zadavatel pouze v souladu se zákonem pořídil písemný soupis takto zadaných stavebních prací včetně jejich ceny a odůvodnil nezbytnost jejich provedení a na základě těchto skutečností rozhodl o zadání veřejné zakázky na dodatečné stavební práce stávajícímu zhotoviteli stavby, podmínkami smlouvy o dílo, tj. s článkem 12.3 všeobecných obchodních podmínek.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v souladu s § 44 odst. 6 zákona nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

- d) **Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**
Byl pouze jeden uchazeč.
- e) **identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- f) **odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- g) **důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**
Předmětem veřejné zakázky byly dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídatelných okolností, byly nezbytné pro provedení původních stavebních prací a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.
- h) **důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Olomouci dne **29 -09- 2015**

.....

Ing. Miroslav Bocák
náměstek ředitele
pověřený řízením Stavební správy východ