

Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce

„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v ŽST Roztoky u Prahy““
(zhotovení stavby)

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: Správa železnic, státní organizace

se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

zastoupená Ing. Petrem Hofhanzlem, ředitelem Stavební správy západ na základě Pověření č. 2446 ze dne 10.05.2018

Účinností zákona č. 367/2019 Sb., tj. od 1. 1. 2020 došlo ke změně názvu státní organizace, dřívější název Správa železniční dopravní cesty, byl od uvedeného data nahrazen názvem novým Správa železnic. K uvedené změně došlo ex lege a zápis nového názvu do obchodního rejstříku nemá konstitutivní charakter, změna nemá vliv na právní postavení, práva a povinnosti, či jiné okolnosti státní organizace, totožnost subjektu, státní organizace zůstává zachována.

a

Středočeský kraj

se sídlem Zborovská 11, PSČ 150 21, Praha 5- Smíchov,

IČO: 70891095

zastoupený **Středočeským muzeem v Roztokách u Prahy, příspěvkovou organizací**

se sídlem Zámek 1, Roztoky, PSČ 252 63

IČO:00069850

Název veřejné zakázky: „Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v ŽST Roztoky u Prahy“

Předmětem zakázky je vybudování nového podchodu v ose stávajícího a jeho prodloužení, realizace nové ZKPP v dopravních kolejích v oblasti podchodu, rekonstrukce kusých manipulačních kolejí na severním zhlaví, rekonstrukce nástupiště, vybudování přístupového chodníku do areálu Středočeského muzea v Roztokách, demolice přístřešku u kusé koleje č. 4b, vyvolané úpravy trakčního vedení, zabezpečovacího a sdělovacího zařízení a silnoproudé instalace. Kromě zhotovení stavby je předmětem plnění také zpracování realizační dokumentace a dokumentace skutečného provedení stavby.

Cena veřejné zakázky: - - -

b) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení účastníka zadávacího řízení/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu
1	STRABAG Rail a.s. Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem – Střekov IČO: 25429949
2	Metrostav a.s. Koželužská 2450/4 180 00 Praha 8 – Libeň IČO: 00014915
3	EDIKT a.s. Rudolfovska tř. 461/95 370 01 České Budějovice IČO: 25172328

d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Označení vyloučeného účastníka č.1:

STRABAG Rail a.s.
 Železničářská 1385/29, Střekov,
 400 03 Ústí nad Labem – Střekov
 IČO: 25429949

Důvod vyloučení účastníka č.1:

Zadavatel dne 29. 10. 2019 zahájil zadávací řízení odesláním oznámení o veřejné zakázce k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek, resp. jeho prostřednictvím i do Úředního věstníku Evropské unie. Účastník č. 1 podal ve lhůtě po podání nabídek nabídku, a tím se stal účastníkem zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky.

Komise ustanovená zadavatelem za účelem otevírání nabídek, jejich hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti ověřila poskytnutí jistoty za nabídku v nabídce podané účastníkem č. 1. Zadavatel stanovil v zadávacím řízení zadávací lhůtu v délce 6 měsíců od skončení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel v souladu s § 41 zákona dále požadoval, aby účastníci k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu ve výši 2 200 000,- Kč. Jistota musela být poskytnuta formou složení peněžní částky na účet zadavatele, nebo formou bankovní záruky ve prospěch zadavatele, nebo formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele.

V zadávací dokumentaci, v čl. 21.5 Pokynů pro dodavatele zadavatel v souladu s požadavky § 41 zákona stanovil, že: „Jistota ve formě bankovní záruky bude předložena jako součást nabídky v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK v podobě originálu záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v § 41 odst. 8 ZZVZ jistotu. Bankovní záruka musí být podepsána peněžním ústavem vydávající tuto bankovní záruku prostřednictvím elektronického podpisu dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů. Předložení listinné bankovní záruky nebo kopie bankovní záruky není připuštěno.“

Dle § 41 odst. 5 zákona je účastník zadávacího řízení povinen zajistit platnost jistoty poskytnuté formou bankovní záruky po celou dobu trvání zadávací lhůty. Zadávací lhůta v délce 6 měsíců začala běžet od konce lhůty pro podání nabídek, tj. od 10. 1. 2020.

Jistota za nabídku byla účastníkem č. 1 poskytnuta formou bankovní záruky č. PRAGGO0038446, vystavené Československou obchodní bankou, a.s. dne 16. 12. 2019, která je platná do dne 30. 6. 2020. V nabídce tak byla předložena jistota za nabídku formou bankovní záruky, u které však v rozporu s požadavky zákona nebyla zajištěna její platnost po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Platnost bankovní záruky měla trvat minimálně do 10. 7. 2020. Účastník č. 1 nepředložil jistotu za nabídku ani v jiné formě, tj. ve formě peněžní jistoty či pojištění záruky ve prospěch zadavatele. Účastník č. 1 tak nezajistil platnost bankovní záruky po celou dobu trvání zadávací lhůty. Vzhledem ke skutečnosti, že předložení nabídky, která nebude plně odpovídat zadávacím podmínkám, je rizikem účastníka zadávacího řízení a je povinným důvodem k vyloučení účastníka zadávacího řízení, zadavatel v souladu s § 48 odst. 3 zákona účastníka č. 1 ze zadávacího řízení vyloučil.

e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byly zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Nebyl vybrán žádný dodavatel.

f) **Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi**

Netýká se.

g) **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

h) **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

i) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Zjednodušený režim použit nebyl.

j) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Důvodem ekonomickým, pro který zadavatel zrušuje předmětné zadávací řízení, je skutečnost, že nejlevnější nabídka, která byla podána v zadávacím řízení, byla nabídka s nabídkovou cenou, jež výrazně (o 43,45 %) převyšuje předpokládanou hodnotu zakázky sníženou o hodnotu vyhrazených změn závazků ze smlouvy. V kontextu současné situace, kdy většina veřejných zakázek zadavatele na stavební práce je soutěžena za významně vyšší ceny, nemá zadavatel na předmět plnění všech těchto veřejných zakázek zajištěn dostatek finančních prostředků. Vzhledem ke skutečnosti, že se touto zakázkou neřeší havarijní či jiný stav, jež nesnese odkladu, byl zadavatel nucen přistoupit k jejímu zrušení.

Dalším důvodem pro nutnost zrušení veřejné zakázky je skutečnost, že zadavatel předpokládal dobu výstavby ve stavení sezóně 2020 v období od 1. 2. 2020 do 15. 12. 2020. Vzhledem k prodloužení průběhu zadávacího řízení by se však předpokládaná realizace stavebních prací přesunula do dvou stavebních sezón se zimní přestávkou. Zároveň již není možné naplnit předpoklad provedení stavebních prací v původně naplánovaných výlukách. Rozložení stavby na dvě stavební sezony by si vyžádalo stavební a projekční úpravy akce s vícenáklady v řádu dalších milionů Kč, přičemž uvedené úpravy navíc přinášejí velký diskomfort pro cestující. Po dobu zimní technologické přestávky by se pro přístup cestujících na nástupiště musela buď zřídit provizorní lávka (odhadované náklady cca 4 mil Kč), nebo provést úpravy dovolující provizorní použití podchodů, resp. propojení staré a nové části (nový podchod je v poloze o 55 cm níž, nízká podchodná výška, schody, úprava osvětlení, úprava kabelizace a odvodnění, napojení izolací, úprava pažení stavební jámy; odhadované náklady cca 2,5 mil. Kč), cestující by se tak pohybovali v nezkolaudované konstrukci.

k) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity**

Jiné prostředky nebyly použity.

l) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn.


m) **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Stavba tvoří jeden ucelený komplex. Jednotlivá dílčí v něm uskutečňovaná plnění spolu úzce věcně souvisí, jsou vzájemně podmiňující a z objektivních důvodů povahy veřejné zakázky je dělení zakázky na části kontraproduktivní. Z hlediska rozdělení zakázky na části by bylo nutno řešit zvýšené nároky na koordinaci a časovou souslednost jednotlivých stavebních postupů, která by v konečném důsledku znamenala navýšení nákladů stavby.

n) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle §78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Netýká se.

V Praze dne 02. 03. 2020



Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 z 10.05.2018
Správa železnic, státní organizace