

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 21758/2015-SZDC-SSZ-ÚE-Chr

Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák
Telefon: +420 972 244 738
Mobil: +420 601 566 324
E-mail: chromcak@szdc.cz

Datum: 14.12.2015

rozdělovník**„Rychlá spojení – studie příležitostí“****Dodatečné informace zadavatele - Dodatek č. 6 - odpovědi na zaslané dotazy dodavatele**

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace zadavatel poskytuje následující dodatečné informace:

Dotaz č. 20:

Zadávací podmínky říkají: "Pro oblasti posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) dodavatel dále předloženými dokumenty (tedy seznamem a dokumenty dle bodů II či III výše) doloží, že v období posledních 3 let poskytl alespoň 2 zakázky z uvedené oblasti, přičemž finanční objem všech těchto zakázek v souhrnu musí činit minimálně 300.000,- Kč bez DPH. Minimálně jedna z referenčních zakázek se musí týkat zpracování hodnocení celostátní koncepce či zpracování SEA pro krajské ZÚR (případně územního plánu velkého územního celku (dále jen „ÚP VÚC“).“ Dle našich informací bylo v posledních 3 letech v České republice zpracováno naprosté minimum Zásad územního rozvoje (ZUR) a proto i minimum SEA na tyto ZUR. Bude jako reference uznána i SEA na Aktualizace Zásad územního rozvoje?

Odpověď č. 20:

Minimálně jedna z referenčních zakázek se musí týkat zpracování hodnocení celostátní koncepce či zpracování SEA pro krajské ZÚR (případně územního plánu velkého územního celku). Při aktualizaci zásad územního rozvoje na základě schválené zprávy o jejich uplatňování se postupuje obdobně podle ustanovení § 36 až 41 stavebního zákona, které se vážou k pořízení ZÚR. Zadavatel proto uzná referenci na zpracování SEA pro aktualizaci ZÚR.

Dotaz č. 21:

Odpověď na dotaz č. 19 v Dodatečných informacích č. 4. Můžeme požádat o podrobnější objasnění? Jaké jsou povolené formáty?

Odpověď č. 21:

Zveřejňováním dodatečných informací na profilu zadavatele, zadavatel plní svou povinnost dle § 49 odst. 3 ZVZ, kdy uveřejňuje dodatečné informace včetně přesného znění žádosti stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace.

V případě, že v rámci dodatečných informací uveřejňujeme dokument, který požadujeme po dodavateli vyplnit, tak jej uveřejňujeme i v otevřené formě (formát DOC), tak jak tomu bylo například v rámci dodatečných informací č. 5, kdy byl jako příloha uveřejněn závazný vzor podlicenční smlouvy.

Co se týče povolených formátů dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele, tak ty jsou uvedeny v části I. a) – q) přílohy č. 3 vyhlášky č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek.

Dotaz č. 22:

Zadávací podmínky říkají: "Všechny tyto doklady včetně příloh a krycích listů s názvy dokladů budou očíslovány nepřerušenou vzestupnou číselnou řadou počínající číslem 1 (očíslování originálů listin nebo ověřených dokladů pro toto zadávací řízení nebude zadavatelem považováno za poškození či změnu úředního dokladu). CD s kompletní nabídkou a elektronickým podpisem uchazeče bude přiloženo ve vyhotovení nabídky označené jako „ORIGINÁL“. " Jaký druh elektronického podpisu má být použit? Jaké dokumenty mají být tímto podpisem signovány?

Odpověď č. 22:

Zadavatel upouští od požadavku, aby CD s kompletní nabídkou bylo opatřeno elektronickým podpisem, tak jak je uvedeno v čl. 18.1.1 – oddíl B (strana 26) Pokynů pro dodavatele, které jsou Dílem 1, částí 2 Zadávací dokumentace.

Nové znění textu je následující:

Všechny tyto doklady včetně příloh a krycích listů s názvy dokladů budou očíslovány nepřerušenou vzestupnou číselnou řadou počínající číslem 1 (očíslování originálů listin nebo ověřených dokladů pro toto zadávací řízení nebude zadavatelem považováno za poškození či změnu úředního dokladu). CD s kompletní nabídkou bude přiloženo ve vyhotovení nabídky označené jako „ORIGINÁL“.

Dotaz č. 23:

Dodatečné informace č. 5 - rozhodnutí o námitkách uchazeče Centrum dopravního výzkumu, o.p.s, příloha. Zadavatel uvádí "Dálnice a rychlostní silnice jsou s vysokorychlostní tratí z pohledu posuzování vlivu na životní prostředí srovnatelné. " Dle našich informací - v souladu s dostupnými výsledky vědeckého poznání - má vysokorychlostní železnice dramaticky odlišné dopady na životní prostředí proti individuální automobilová doprava na dálnicích a rychlostních silnicích. Pramen: publikace Union internationale des chemins de fer (UIC) a Community of European Railways (CER): http://www.uic.org/IMG/pdf/facts_and_figures_2014_v1.0-2.pdf Vysokorychlostní železniční trať má dle našich vědomostí menší zábor půdy, provoz na ní přispívá menší měrou ke změnám klimatu, má nulové emise polutantů, zcela jiný hlukový režim, odlišné dopady na vodní poměry a další. Může Zadavatel zveřejnit své poznatky o srovnatelnosti vlivu na ŽP ze strany dálnic a vysokorychlostních železnic včetně pramenů, ze kterých čerpal?

Odpověď č. 23:

Zadavatel neuvádí, že dálnice a vysokorychlostní železniční tratě mají stejný vliv na životní prostředí. Uvádí, že dálnice a rychlostní silnice jsou s vysokorychlostní tratí srovnatelné z pohledu posuzování vlivu na životní prostředí. Posuzování vlivů na životní prostředí probíhá podle zákona č. 100/2001 Sb. Podle tohoto zákon se posuzují vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z důvodu rozsahu tohoto komplexního posouzení splňují dálnice potřebnou analogii s vysokorychlostními tratěmi.



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel