

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 143/2016-SZDC-SSZ-ÚE-Chr
Vyřizuje: Ing. Marek Chromčák
Telefon: +420 972 244 738
Mobil: +420 601 566 324
E-mail: chromcak@szdc.cz
Datum: 07.01.2016

rozdělovník

„Rychlá spojení – studie příležitostí“

Dodatečné informace zadavatele - Dodatek č. 8 - odpovědi na zasláné dotazy dodavatele

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace zadavatel poskytuje následující dodatečné informace:

Dotaz č. 33:

Zadávací dokumentace požaduje, aby byl v řešitelském týmu specialista na životní prostředí, u kterého se požaduje vysokoškolské vzdělání; nejméně 5 let praxe v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí; autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů; prokázat zkušenosti: alespoň 3 reference za poslední 3 roky na EIA dopravních liniových staveb celostátního významu (železniční tratě zařazené do systému TEN-T, dálnice, rychlostní komunikace) nebo SEA na koncepci obsahující vyjmenované stavby celostátního významu. Klient disponuje pracovníci, která je držitelem reference na posouzení EIA železniční trati určené pro provoz vlaků rychlostí 200 km/h, avšak lokace tohoto projektu je mimo EU a tedy není železnicí formálně v systému TEN-T z důvodu nečlenství příslušné země v EU. Přesto ale splňuje parametry vysokých rychlostí. Když zadavatel uznává reference z České republiky, kde nejsou zatím provozovány žádné tratě rychlostí nad 160 km/h, včetně reference na dálnice s rychlostí 130 km/h, uzná jako kvalifikovanou i osobu s touto referencí, tj. železniční trať pro rychlost 200 km/h nebo vyšší mimo TEN-T? Osoba zároveň splní ostatní požadavky na odbornou způsobilost.

Odpověď č. 33:

Ne, zadavatel neuznává referenci na posuzování vlivů na životní prostředí železniční tratě mimo TEN-T. Zadavatel trvá na podmínce pro specialistu na životní prostředí spočívající v doložení 3 referencí za poslední 3 roky na hodnocení dopravních liniových staveb celostátního významu (železniční tratě zařazené do systému TEN-T, dálnice, rychlostní komunikace). Předpokládané vysokorychlostní železniční tratě tvořící koncept RS v ČR jsou také dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 součástí transevropské dopravní sítě. Znalost specifík spojených s aplikací příslušných evropských směrnic na posuzování vlivu staveb/koncepcí na životní prostředí do právního prostředí členských států EU je v tomto směru nezaměnitelná, proto nelze z praktického pohledu referenci zmiňovanou v dotazu akceptovat.

Společné k dotazům č. 34, 35, 36:

Naša žiadosť o vysvetlenie sa týka zoznamov odborníkov (riešiteľský tím) a ich minimálnej vyžadovanej odbornej kvalifikácie. U nasledujúcich osôb obstarávateľ vyžaduje referencie definované obsahom a maximálnym obdobím spätne, za ktoré sú referencie akceptované, nasledovne:

a) vedoucí týmu

minimálně 3 reference (tj. u alespoň 3 obdobných zakázek obdobné velikosti tj. práci na koncepční studii v dopravní oblasti, jejíž územní rozsah představoval alespoň dva kraje na území ČR nebo adekvátní územní rozsah na území cizího státu a jejíž součástí byla analýza poptávky uživatelů zpracovaná dopravním modelem) za poslední 3 roky ve funkci vedoucího týmu;

b) specialista na národohospodářství

minimálně 3 reference za poslední 3 roky v oblasti analýzy a prognózy makroekonomických ukazatelů (HDP, nezaměstnanost, platební bilance atd.);

c) sociální geograf/urbanista

min. 3 reference za poslední 3 roky na projektech v oblasti regionálního, národního a evropského prostorového rozvoje se zaměřením na otázky prostorových vazeb a jejich dynamiky, územní koheze a prognózy budoucího vývoje;

d) specialista na životní prostředí

alespoň 3 reference za poslední 3 roky na hodnocení dopravních liniových staveb celostátního významu (železniční tratě zařazené do systému TEN-T, dálnice, rychlostní komunikace);

e) specialista na přepravní prognózu a dopravní modelování

alespoň 2 reference na projekty v rozsahu dopravní sítě o velikosti NUTS1;

f) specialista na ekonomickou analýzu;

reference na zpracování minimálně jedné ekonomické analýzy na výstavbu VRT za posledních 10 let, která je již v provozu nebo ve výstavbě.

g) specialista na rizikovou analýzu investičních projektů

reference na zpracování minimálně jedné rizikové analýzy na výstavbu liniové dopravní stavby za poslední 3 roky;

h) specialista na projektování dopravních staveb

reference na projektování (tj. zpracování projektu nebo přípravné dokumentace nebo územně technické studie) alespoň 3 železničních staveb v posledních 3 letech, z toho min. 1 na VRT;

i) specialista na veřejnou osobní dálkovou a regionální dopravu

alespoň 3 reference za poslední 3 roky v tvorbě koncepcí dopravní obsluhy v dálkové a regionální dopravě;

j) specialista na Public Relations (PR)

min. 3 reference za poslední 3 roky na PR veřejných staveb tj. staveb sloužících veřejnosti a financovaných z veřejných zdrojů

k) tvůrce a správce webové prezentace

min. 3 reference za poslední 3 roky na webové prezentace.

Ak správne rozumieme uvedeným podmienkam účasti, Obstarávateľ vyžaduje referencie preukazujúce odbornú spôsobilosť od odborných zamestnancov (špecialistov) tak, ako ich môže požadovať verejný obstarávateľ priamo od uchádzača podľa § 56 ods. 2 písm. a) ZVZ.

Obstarávateľ vyžaduje referencie duplicitne, teda od uchádzača podľa prvého bodu čl. 9.7 súťažných podkladov, ako aj od už zmienených odborných osôb v bodoch nasledujúcich uvedeného článku.

Podľa § 63 ods. 1 ZVZ „Sektorový zadávateľ je oprávnený stanoviť jakékoľvek objektívne požiadavky, ktoré umožňujú objektívne posúdenie kvalifikácie dodávateľa“.

Podľa § 6 ZVZ „Zadávateľ je povinený pri postupe podľa tohto zákona dodržiavať zásady transparentnosti, rovného zachádzania a zákazu diskriminácie. Zadávateľ nesmie omezovať účasť v zadávacím řízení těm dodávateľům, kteří mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě Evropské unie a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodávateľů z těchto států k zadávané veřejné zakázce.“

Máme za to, že vyžadovať referencie od odborných osôb uchádzača a časovo tieto referencie obmedzovať nie je objektívnou požiadavkou v zmysle § 63 ods. 1 ZVZ, ktorá by umožňovala objektívne posúdenie kvalifikácie. Nie je pochyb o tom, že z pohľadu odborných znalostí je u fyzických osôb bezpredmetné, či pracovnú skúsenosť absolvovali pred tromi alebo viacerými rokmi. Takto časovo limitovaná požiadavka

nemá vypovedací hodnotu a vede k obmedzeniu súťaže¹ na základe subjektívnej pracovnej histórie odborných pracovníkov uchádzača.

Subjektívne a tendenčné je aj stanovenie samotnej dĺžky obdobia, za ktoré je referencia obstarávateľom akceptovaná. Nevie si predstaviť žiadnu objektívnu úvahu, ktorou by mohla byť obstarávateľom odôvodnená primeranosť dĺžky praxe práve 3 roky u väčšiny osôb, avšak u špecialistu na ekonomickú analýzu až 10 rokov a u špecialistu na dopravnú prognózu úplne bez časového obmedzenia. Takto nastavené kvalifikačné predpoklady nemôžu byť postavené na odôvodniteľnom základe a podľa nášho názoru by obstarávateľ nemal obmedzovať časové hľadisko skúseností osôb, a už rozhodne nie na obdobie 3 rokov.

Takto nastavené kvalifikačné predpoklady vedú k diskriminácii uchádzačov, ktorí disponujú odbornými osobami s dlhoročnou praxou. Pritom účelom kvalifikácie by nemalo byť svojvoľné obmedzenie uchádzačov, ale skôr selekcia uchádzačov, ktorí nedisponujú dostatočným odborným zázemím pre splnenie zmluvy.

Diskriminačne pôsobí táto podmienka aj voči uchádzačom pochádzajúcim z členských krajín EÚ, v ktorých bola podobná modernizácia VRT realizovaná už vo vzdialenejšej minulosti. Mnohé tieto krajiny spracovávali východiskové koncepčné štúdie VRT pred dobou dlhšou ako sú 3 roky. V týchto krajinách už systémy VRT úspešne fungujú, odborníci podieľajúci sa na ich príprave však v tomto prípade nespĺňajú požiadavky tohto verejného obstarávania. Nadobudnutá skúsenosť odborníkov zo zahraničia takto nie je použiteľná v rámci kvalifikácie, keďže ich „referencie“ sú – a to je paradoxné – z dôvodu technického náskoku západných členov Európskej únie staršie ako vyžadujú tieto súťažné podmienky.

Rovnako máme za to, že dlhšia doba od spracovania štúdie neznamena „starnutie znalostí, vedomostí a schopností“, skôr naopak, vďaka možnosti jednoznačnej konfrontácie s reálnou praxou predstavuje rozvoj týchto schopností pokrok, teda výhodu.

V tomto kontexte je nutné spomenúť aj čl. 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Požadovať referencie v rámci odborných znalostí osôb považuje za nevhodné aj Krajský súd v Brne vo svojom právoplatnom rozhodnutí čj. 62Af 109/2012, a to najmä z toho dôvodu, že referencia nie je ukazovateľom vzdelania ani odbornej kvalifikácie. Za odbornú kvalifikáciu podľa ZVZ je považovaná výhradne prax v odbore alebo prax s určitým postupom.

Dotaz č. 34:

Bude v súlade s § 6 ods. 2 ZVZ a čl. 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie obstarávateľ pre zabezpečenie rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie akceptovať u zahraničných (z členského štátu Európskej únie) odborníkov (špecialistov) uchádzača aj referencie, ktoré sú staršie než je uvedené v čl. 9.7 súťažných podkladov?

Odpoveď č. 34:

Ne. Zadavateľ trvá na technických kvalifikačných predpokladoch uvedených v zadávací dokumentaci. Předloženy musí být reference odpovídající požadavkům u jednotlivých profesí řešitelského týmu.

Ve vztahu k čl. 56 Smlouvy o fungování Evropské unie zadavatel zdůrazňuje, že předmětný technický kvalifikační předpoklad neomezuje přístup do zadávacího řízení na základě toho, v jakém členském státě jsou konkrétní dodavatelé usazeni, ale pouze na základě toho, v jaké době plnili relevantní referenční zakázky. A to právě bez ohledu na to, v jakém členském státě EU byly tyto referenční zakázky plněny.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že v některých členských státech EU byla výstavba VRT zahájena, resp. realizována v době dřívější, než je zadavatelem stanovené nejdelší přípustné stáří referenční zakázky. Tato skutečnost není nicméně pro věc určující, a to právě s ohledem na zásadu volného pohybu služeb

¹ Rozsudek Nejvyššího soudu ČR čj. 8 Afs 60/2009: „Nejvyšší správní soud připomíná, že účelem právní regulace veřejných zakázek je mj. zajištění transparentnosti, efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti při vynakládání veřejných prostředků. Musejí být vytvářeny předpoklady, aby smluvní vztahy, při nichž dochází k plnění z veřejných prostředků, zadavatelé uzavírali při zajištění řádně fungujícího soutěžního prostředí a při dodržení principů rovného zacházení, zákazu diskriminace a zásady transparentního nakládání s veřejnými prostředky“

uvnitř Unie. Dle této zásady platí, že to, v jakém členském státě Unie je konkrétní dodavatel usazen, nemá vliv na jeho možnost ucházet se o zakázku i v jiném členském státě.

Fakt, že je konkrétní dodavatel usazen v členském státě, kdy byly VRT realizovány v dřívější době, tomuto dodavateli nebrání v tom, aby se v rámci volného pohybu služeb v rámci Unie později ucházel o obdobnou zakázku i v jiném členském státě, než je stát, v němž je usazen a v němž byly VRT realizovány následně, tj. v zadavatelem stanovené lhůtě 3, resp. 10 let.

To v jakém členském státě Unie je některý z dodavatelů usazen tedy nemá z hlediska splnění zadavatelem stanoveného technického kvalifikačního požadavku na stáří referenčních zakázek žádný vliv. Zadavatel je naopak přesvědčen, že by zásadu zákazu diskriminace a zásadu rovného zacházení vyjádřenou (mj.) v čl. 56 Smlouvy o fungování Evropské unie porušil v případě, pokud by pro dodavatele z různých členských států stanovil různé kvalifikační předpoklady (jak je tazatelem naznačováno).

Dotaz č. 35:

Bude teda obstarávateľ v súlade so zásadou proporcionality akceptovať referencie pre všetkých špecialistov staršie ako 3 roky (napr. 10 rokov), tak, ako u špecialistu na ekonomickú analýzu?

Odpověď č. 35:

K této otázce zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 34.

Požadavky na stáří referencí stanovil zadavatel postupem dle ust. § 63 odst. 1 zákona dle svých potřeb a tak, aby odpovídaly povaze veřejné zakázky. Tyto požadavky jsou stanoveny pro všechny uchazeče shodným způsobem, a to bez ohledu na to, v jakém členském státě je konkrétní uchazeč usazen.

Dotaz č. 36:

Rozumieme správne, že v prípade špecialistu na prepravnú prognózu nie sú referencie časovo ohraničené?

Odpověď č. 36:

Ano. S ohledem na specifika této profese zadavatel u specialisty na přepravní prognózu při určování minimální úrovně daného technického kvalifikačního předpokladu žádný požadavek na stáří reference nestanovil.

U specialisty na přepravní prognózu a dopravní modelování nejsou reference časově omezeny.



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel