

## **Písemná zpráva zadavatele**

č.j. 9697/2016-SŽDC-SSZ-ÚE-Chr

zpracovaná dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon)

### **a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě**

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,  
Praha 1, Nové Město, Dláždění 1003/7, PSČ 110 00  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A,  
vložka 48384, IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234  
jejímž jménem jedná Ing. Mojmír Nejezchleb, náměstek generálního ředitele  
pro modernizaci dráhy, na základě pověření č. 1616 ze dne 12.07.2013

Název veřejné zakázky: „**Rychlá spojení – studie příležitostí**“

(zpracování studie)

Předmět veřejné zakázky:

Rychlá spojení - studie příležitostí (Rapid Service - Opportunities Study):

Studie příležitostí je jedním ze základních vstupů pro rozhodovací proces Ministerstva dopravy a Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, (dále jen SŽDC) v oblasti dopravní politiky státu (dopravní koncepce) a bude po jejím projednání a schválení na úrovni vlády ČR sloužit jako podklad pro další přípravu projektů tzv. rychlých spojení. Jejím smyslem je v kontextu evropské dopravní politiky i národních hospodářských a společenských potřeb a požadavků pojmenovat hlavní příležitosti, rizika a hrozby plynoucí z realizace, či případné nerealizace rychlých spojení, která si kladou za cíl dosažení efektivnějšího propojení důležitých center osídlení v České republice, případně těchto center se zahraničím a posílení pozice ČR v dopravních vztazích v rámci EU.

Studie příležitostí si klade za cíl popsat proces výběru nejvhodnějšího řešení a stanovení přínosů tohoto řešení včetně popsání zdrojů, jimiž bude tohoto řešení dosaženo s ohledem na dostupnost finančních prostředků, personálních kapacit, společenské poptávky apod. Je tedy klíčovým materiálem, který předchází dalším krokům předprojektové přípravy (studie proveditelnosti, projektový záměr atd.). Studie příležitostí bude také vstupem pro budoucí „master plan“ železnic na území ČR, který bude rovněž interaktivní s dokumentem Dopravní sektorové strategie, 2. fáze.

Úkolem zpracovatele Studie příležitostí rychlých spojení (RS) je na základě expertní analýzy s ohledem na dosud zpracované materiály k problematice vysokorychlostních tratí (VRT) i další dokumenty (např. Dopravní politika, DSS 2. fáze, hospodářské a energetické koncepce státu, dokumenty EU apod. – povinný seznam viz dále) a rovněž dle vlastního uvážení a zkušeností posoudit investiční příležitost vyplývající z realizace koncepce rychlých spojení v České republice pro možnost dosažení cílů definovaných v jednotlivých národních i evropských politikách.

Cena veřejné zakázky: -----

*Zadavatel v souladu s ustanovením § 84 odst. 5 zákona zrušil dne **23.05.2016** zadávací řízení této veřejné zakázky, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 14.09.2015 pod evidenčním číslem zakázky 522190.*

### **b) Druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení – veřejná zakázka na služby

- c) **Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

-----

- d) **Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U společnosti uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího účastníka i všech ostatních členů společnosti	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	Společnost: „Společnost AFCP+MP – RS – studie příležitostí“: <i>společník 1 nebo správce:</i> AF-CITYPLAN s.r.o. Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4 <i>společník 2:</i> METROPROJEKT Praha a.s. I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2	47307218  45271895	24.499.000,- Kč
2	Společnost: „Společnost pro studii příležitostí rychlých spojení (CEDOP, EGIS, taktici.cz“: <i>vedoucí společník:</i> Centrum pro efektivní dopravu, o.s. náměstí Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 - Žižkov <i>společník:</i> taktici.cz, s.r.o. Dittrichova 328/19, 120 00 Praha 2 – Nové Město	22831860  14707659	12.763.000,- Kč
3	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. Líšeňská 33a, 636 00 Brno	44994575	16.988.235,- Kč
4	Společnost: „SP + MMD_Rychlá spojení“: <i>společník 1 nebo správce:</i> SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 <i>společník 2:</i> Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. Národní 984/15, 110 00 Praha 1	25793349  48588733	17.285.000,- Kč

- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U společnosti uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího účastníka i všech ostatních členů společnosti	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	Společnost: „Společnost AFCP+MP – RS – studie příležitostí“: <i>společník 1 nebo správce:</i> AF-CITYPLAN s.r.o. Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4 <i>společník 2:</i> METROPROJEKT Praha a.s. I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2	47307218  45271895	24.499.000,- Kč

Komise ustanovená zadavatelem k otevření obálek a posouzení kvalifikace provedla na svých jednáních konaných dne 25.02.2016, 16.03.2016 a 06.04.2016 posouzení kvalifikace uchazečů o výše uvedenou veřejnou zakázku. Při posuzování kvalifikace posuzovala komise rovněž kvalifikaci uchazeče „**AFCP + MP – RS – studie příležitostí**“ tvořeného společností AF-CITYPLAN s.r.o., IČO: 47307218, se sídlem Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 25005, jako vedoucím účastníkem, a společností METROPROJEKT Praha a.s., IČO: 45271895 se sídlem I. P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1418 jako dalším účastníkem.

Na svém jednání konaném dne 25.02.2016 dospěla komise k závěru, že uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených v zadávacích podmínkách zadávacího řízení.

S ohledem na tento svůj závěr komise postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona požádala tohoto uchazeče o objasnění a doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Komise vyzvala uchazeče AFCP + MP – RS – studie příležitostí k tomu, aby objasnil nedostatky v prokazování splnění kvalifikačního požadavku spočívajícího v požadavku na předložení seznamu významných ukončených služeb, a to konkrétně nedostatky v:

- osvědčení na č.l. 47 nabídky, a
- osvědčení na č.l. 48 nabídky,

popř. aby k prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku doplnil další doklady.

Dále komise vyzvala uchazeče AFCP + MP – RS – studie příležitostí k tomu, aby objasnil nedostatky v prokazování splnění kvalifikačního požadavku spočívajícího v požadavku na předložení seznamu významných ukončených služeb pro oblastí posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, a to konkrétně nedostatky v:

- osvědčení na č.l. 45 nabídky, a
- osvědčení na č.l. 46 nabídky,

popř. aby k prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku doplnil další doklady.

Dále komise vyzvala uchazeče AFCP + MP – RS – studie příležitostí k tomu, aby objasnil nedostatky v prokazování splnění kvalifikačního požadavku spočívajícího v požadavku na předložení seznamu techniků-členů řešitelského týmu, a to konkrétně nedostatky v prokázání splnění požadavků na:

- člena týmu – sociálního geografa/urbanistu,
- člena týmu – specialistu na přepravní prognózu a dopravní modelování, a
- člena týmu – specialistu na rizikovou analýzu investičních projektů,

popř. aby k prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku doplnil další doklady.

Konečně komise vyzvala uchazeče AFCP + MP – RS – studie příležitostí k objasnění nedostatků v prokazování splnění některých technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatelů, a to konkrétně nedostatků u subdodavatele, jehož prostřednictvím uchazeč prokazoval splnění technického kvalifikačního požadavku na člena týmu – specialisty na ekonomickou analýzu.

Žádost k objasnění či doplnění předložených dokladů byla uchazeči odeslána dne 25.02.2016 elektronicky a dne 26.02.2016 písemně. Postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona mu byla k odstranění zjištěných nedostatků poskytnuta dodatečná lhůta do 14.03.2016, 09:00 hodin.

Uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí na zaslanoú výzvu nijak nereagoval a ve stanovené dodatečné lhůtě neobjasnil předložené informace či doklady ani nepředložil další doklad prokazující splnění kvalifikace.

Komise proto posuzovala splnění kvalifikačních požadavků uchazečem AFCP + MP – RS – studie příležitostí dle dokladů a informací obsažených v nabídce.

Po provedeném posouzení kvalifikace dospěla hodnotící komise k závěru, uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení seznamu významných ukončených služeb stanoveného v zadávací dokumentaci v Dílu 1 – Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokynů pro dodavatele v čl. 9.7.

Při stanovení minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladů zadavatel mj. stanovil, že:

- se musí jednat o významné ukončené služby, a
- se musí jednat o služby spočívající v práci na koncepční studii v dopravní oblasti, jejíž územní rozsah představoval alespoň dva kraje na území ČR nebo adekvátní územní rozsah na území cizího státu.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil uchazeč na č.l. 47 své nabídky osvědčení vystavené Městem Karlovy Vary, které osvědčuje poskytnutí služby s názvem Územní plán Karlovy Vary.

Z tohoto osvědčení nicméně dle názoru komise nevyplývá splnění kvalifikačních požadavků jak co do územního rozsahu poskytnuté služby, tak ani požadavku na to, aby se jednalo o službu již ukončenou.

Dále uchazeč k prokázání téhož technického kvalifikačního předpokladu předložil na č.l. 48 své nabídky osvědčení vystavené Slovenskou republikou – Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálního rozvoja Slovenskej republiky, které osvědčuje poskytování služeb s názvem Dodávka rešenia multimodálnych dopravných vzťahov v dopravných systémech v podobe dopravného modelu SR vrátane vypracovania SW rešenia dopravného modelu SR.

Z tohoto osvědčení nicméně dle názoru komise nevyplývá splnění kvalifikačních požadavků na to, aby se jednalo o již ukončenou službu.

Komise proto dospěla k závěru, že z předložených dokladů splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladů nevyplývá a uchazeč tedy jeho splnění neprokázal.

Dále dospěla komise po provedeném posouzení kvalifikace k závěru, že uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení seznamu významných ukončených služeb pro oblastí posuzovaných vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) stanoveného v zadávací dokumentaci v Dílu 1 – Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokynů pro dodavatele v čl. 9.7.

Při stanovení minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladů zadavatel mj. stanovil, že:

- se musí jednat o významné ukončené služby, a
- se musí jednat o významné zakázky v oblasti SEA.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil uchazeč na č.l. 45 své nabídky osvědčení vystavené spol. SUDOP PRAHA a.s., které osvědčuje účast uchazeče na poskytování služeb s názvem „Inženýrsko environmentální analýza nového železničního spojení Lovosice – Drážďany na území ČR“.

Z tohoto předloženého dokladu nicméně dle názoru hodnotící komise nevyplývá splnění daného technického kvalifikačního požadavku na obsahovou náplň významné služby. Prokazuje pouze vypracování podkladů, nikoliv poskytnutí služeb v rozsahu SEA.

Dále uchazeč k prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil na č.l. 46 osvědčení vystavené Statutárním městem Jihlava, které osvědčuje poskytnutí služeb s názvem „Územní plán města Jihlava“.

Dle názoru komise nicméně z tohoto předloženého osvědčení nevyplývá splnění minimální úrovně daného technického kvalifikačního předpokladu, neboť se dle tohoto osvědčení nejedná o již ukončenou zakázku. Nadto obsahují uchazečem předloženého doklady (předložené osvědčení a seznam významných služeb) rozpory v hodnotě významné služby, resp. uvádějí rozdílné částky.

Komise proto dospěla k závěru, že z předložených dokladů splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladů nevyplývá a uchazeč tedy jeho splnění neprokázal.

Dále dospěla komise po provedeném posouzení kvalifikace k závěru, že uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení seznamu techniků-členů řešitelského týmu, konkrétně požadavků na člena týmu sociálního geografa/urbanistu stanoveného Dílu 1 – Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokynů pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce druhé, písm. c) zadávací dokumentace.

Při stanovení minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu zadavatel mj. stanovil, že má tento člen týmu formou čestného prohlášení prokázat zkušenosti v rozsahu min. 3 referencí za poslední 3 roky na projektech v oblasti regionálního, národního a evropského prostorového rozvoje se zaměřením na otázky prostorových vazeb a jejich dynamiky, územní koheze a prognózy budoucího vývoje.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku předložil uchazeč na č.l. 69-71 nabídky životopis Ing. Františka Novotného. Z tohoto předloženého životopisu nicméně nevyplývá splnění minimální úrovně technického kvalifikačního předpokladu ohledně obsahové náplně zakázek regionálního významu, ani ohledně zakázek evropského významu.

Komise proto dospěla k závěru, že z předložených dokladů splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladů nevyplývá a uchazeč tedy jeho splnění neprokázal.

Dále dospěla komise po provedeném posouzení kvalifikace k závěru, že uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení seznamu techniků-členů řešitelského týmu, konkrétně požadavků na člena týmu – specialisty na přepravní prognózu a dopravní modelování stanoveného Dílu 1 – Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokynů pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce druhé, písm. e) zadávací dokumentace.

Při stanovení minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu zadavatel mj. stanovil, že má tento člen týmu formou čestného prohlášení prokázat zkušenosti v rozsahu alespoň 2 referencí na projekty v rozsahu dopravní sítě o velikosti NUTS1.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil uchazeč na č.l. 53-55 nabídky životopis Ing. Petra Hofhansla.

Z tohoto osvědčení nicméně nevyplývá splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, konkrétně z něj vyplývá pouze jediná referenční zakázka pro velikost dopravní sítě NUTS1 a dále není u uváděných referenčních zakázek patrná náplň činnosti.

Komise proto dospěla k závěru, že z předložených dokladů splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladů nevyplývá a uchazeč tedy jeho splnění neprokázal.

Dále dospěla komise po provedeném posouzení kvalifikace k závěru, že uchazeč AFCP + MP – RS – studie příležitostí neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení seznamu techniků - členů řešitelského týmu, konkrétně požadavků na člena týmu – specialisty na rizikovou analýzu investičních projektů stanoveného Dílu 1 – Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokynů pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce druhé, písm. g) zadávací dokumentace.

Při stanovování minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu zadavatel mj. stanovil, že má tento člen týmu formou čestného prohlášení prokázat:

- prokázat délku praxe v oblasti provádění rizikových analýz investičních projektů v trvání nejméně 5 let, a
- reference na zpracování minimálně jedné rizikové analýzy na výstavbu liniové dopravní stavby za poslední 3 roky.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil uchazeč na č.l. 89-90 nabídky životopis Ing. Jana Škalouda.

Z tohoto osvědčení nicméně nevyplývá splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu, konkrétně z něj vyplývá požadovaná délka praxe se stanoveným věcným zaměřením a dále z něj nevyplývá obsah činnosti, kterou Ing. Škaloud vykonával u uváděných referenčních zakázek.

Komise proto dospěla k závěru, že z předložených dokladů splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladů nevyplývá a uchazeč tedy jeho splnění neprokázal.

Konečně dospěla komise po provedeném posouzení kvalifikace k závěru, že uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu spočívajícího v předložení seznamu techniků - členů řešitelského týmu, konkrétně požadavků na člena týmu – specialisty na ekonomickou analýzu stanoveného v Dílu 1 – Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokynů pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce druhé, písm. f) zadávací dokumentace.

Splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu prokazoval uchazeč prostřednictvím subdodavatele společností ZTL Logistik Schulungs-und Beratungs- GmbH. Ohledně tohoto subdodavatele předložil uchazeč výpis z obchodního rejstříku v německém jazyce. K tomuto výpisu dále předložil úřední překlad z německého jazyka.

Tento úřední překlad byl nicméně ke dni uplynutí lhůty pro podání nabídek starší, než 90 dnů a nadto zjevně nekorespondoval s originálním německým zněním předloženého výpisu z obchodního rejstříku.

Komise proto dospěla k závěru, že z předložených dokladů splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladů nevyplývá a uchazeč tedy jeho splnění neprokázal.

V návaznosti na tento svůj závěr rozhodla komise na svém jednání konaném dne 06.04.2016 jednomyslně o vyloučení uchazeče AFCP + MP – RS – studie příležitostí ze zadávacího řízení.

Zadavatel se s výše uvedeným názorem komise plně ztotožnil a rozhodl proto o vyloučení uchazeče.

**f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

**h) Důvod zrušení zadávacího zařízení**

Zadávací řízení bylo vedeno pro veřejnou zakázku související s relevantní činností zadavatele ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona. V souladu s ust. § 2 odst. 7 zákona proto zadavatel při zadávání této veřejné zakázky postupoval dle ustanovení zákona vztahujících se na sektorového zadavatele.

Zadavatel stanovil v čl. 22 Pokynů pro dodavatele zadávací dokumentace jako základní hodnotící kritérium pro zadání této veřejné zakázky kritérium ekonomické výhodnosti nabídky ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. a) zákona. Jedním ze dvou dílčích hodnotících kritérií bylo dílčí hodnotící kritérium hodnocení dokumentu „Organizace a metodika práce uchazeče“. Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria byla stanovena ve výši 40%.

Dle odst. 14.5 Pokynů pro dodavatele byl každý uchazeč povinen zpracovat a ve své nabídce předložit dokument „Organizace a metodika práce uchazeče“, ve kterém popíše svůj přístup k realizaci této veřejné zakázky.

Tamtéž zadavatel stanovil, že dokument „Organizace a metodika práce uchazeče“ bude zpracován v černobílém provedení bez grafických či jiných prvků, které by umožňovaly identifikaci uchazeče. Tento dokument měl být rovněž předložen v samostatné obálce C nabídky.

Tyto požadavky na způsob předložení dokumentu „Organizace a metodika práce uchazeče“ stanovil zadavatel analogicky dle ust. § 105 odst. 3 zákona tak, aby hodnotící komise při hodnocení nabídek nebyla schopna k hodnocenému dokumentu přiřadit účastníka, který jej ve své nabídce podal.

Toto opatření pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel k naplnění cílů sledovaných zásadami stanovenými v ust. § 6 zákona.

V rámci trestního řízení vedeného k prověření podezření z trestné činnosti některých dodavatelů zadavatele provedl dne 22.03.2016 policejní orgán Police České republiky

prohlídku některých prostor zadavatele, o nichž se domníval, že by se v nich mohly nacházet věci potřebné pro trestní řízení. Prohlídka byla provedena mj. i v sídle Stavební správy západ zadavatele na adrese Sokolovská 1955/278, Praha 9 – Libeň.

Při této prohlídce vydal zadavatel policejnímu orgánu na jeho výzvu rovněž kompletní dokumentaci k veřejné zakázce s názvem „Rychlá spojení - studie příležitostí“, a to vč. originálů všech podaných nabídek uchazečů. Tato dokumentace byla zadavateli odňata a počínaje dnem 22.03.2016 se nachází v držení policejního orgánu jako součást spisu jím vedeného trestního řízení. Od tohoto dne tedy zadavatel nemá dokumentaci k veřejné zakázce k dispozici.

Zadavateli, který má v uvedeném trestním řízení procesní postavení poškozeného, je známo, že policejní orgán umožnil obviněným v tomto trestním řízení nahlédnout postupem dle ust. § 65 odst. 1 a 2 trestního řádu do spisu.

Jedním z obviněných v tomto trestním řízení je rovněž jeden z uchazečů, který podal nabídku k účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Rychlá spojení - studie příležitostí“. Tento uchazeč získal při nahlédnutí do vyšetřovacího spisu možnost nahlížet do kompletní dokumentace zadavatele k veřejné zakázce, která je součástí tohoto spisu, a to vč. dokumentů „Organizace a metodika práce uchazeče“ obsažených dosud v nabídkách jednotlivých uchazečů.

Součástí práva nahlížet do spisu je dle ust. § 65 odst. 1 trestního řádu rovněž právo pořizovat si z něj výpisky, opisy a kopie.

V důsledku výše popsaných vnějších okolností, které zadavatel nezavinil, došlo k narušení postupů stanovených v zadávacích podmínkách. Tím, že větší počet třetích osob získal přístup k nabídkám uchazečů obsahujících dosud i dokumenty „Organizace a metodika práce uchazeče“, došlo především k narušení zadavatelem stanoveného postupu hodnocení nabídek, který vyžaduje, aby nebylo možno k hodnocenému dokumentu přiřadit účastníka, který jej ve své nabídce podal. V důsledku toho došlo dle názoru zadavatele i k porušení zásady transparentnosti tohoto zadávacího řízení.

Tím, že přístup k těmto dokumentům získal rovněž jeden z uchazečů o veřejnou zakázku, došlo současně k porušení zásady rovného zacházení.

Dále zadavatel ode dne 22.03.2016 nemá k dispozici dokumentaci k veřejné zakázce, vč. originálů nabídek, které dosud nebyly posuzovány a hodnoceny. Policejní orgán zadavateli na jeho žádost sdělil, že v současné době nemůže zadavateli sdělit termín, kdy bude zadavateli dokumentace k veřejné zakázce vrácena, resp. nemůže ani sdělit, zda se tak před skončením trestního řízení stane.

Současně nemá zadavatel žádnou kontrolu nad způsobem, jakým je s dokumentací k veřejné zakázce vč. originálů nabídek uchazečů počínaje dnem 22.03.2016 nakládáno a které osoby k ní mají přístup.

Za této situace dospěl zadavatel k závěru, že již nemůže nadále garantovat dodržení podmínek tohoto zadávacího řízení a současně nemůže zajistit splnění povinností, které mu jako zadavateli zákon stanoví.

S ohledem na shora uvedené se proto zadavatel rozhodl využít svého práva sektorového zadavatele dle ust. § 84 odst. 5 zákona, které si vymínil v odst. 23.2 Dílu 1 zadávací dokumentace, Části 2 – „Pokyny pro dodavatele“ a zrušit toto zadávací řízení.

V Praze dne 08.06.2016

**Ing. Lubor Hruběš**  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.06.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace