



Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 1973/2020-SŽDC-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Klomfarová
Telefon +420 972 244 807
Mobil +420 725 558 384
E-mail klomfarova@szdc.cz

Datum 31. 01. 2020

Uveřejněno na profilu zadavatele

„Zřízení čekárenských přístřešků včetně osvětlení v dopravnách Bělčice a Radomyšl (trať Březnice – Strakonice)“

**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace (dodatečné informace) –
Dodatek č. 2**

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace (dodatečné informace) Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku, provádíme následující úpravu takto:

Dotaz č. 10

SO101: Technická zpráva předpokládá rozdělení pražců v nově zřizované koleji „u“. Pol.č.15 soupisu prací však „C“. Prosíme o uvedení do souladu.

Odpověď na dotaz č. 10

V kolejích je počítáno s rozdělením pražců „C“. Technická zpráva byla opravena.

Dotaz č. 11

SO103: Technická zpráva předpokládá rozdělení pražců v nově zřizované koleji „u“. Pol.č.7 soupisu prací však „C“. Prosíme o uvedení do souladu.

Odpověď na dotaz č. 11

V kolejích je počítáno s rozdělením pražců „C“. Technická zpráva byla opravena.

Dotaz č. 12

SO101, SO103: v soupisech prací nejsou obsaženy zvláštní položky pro následnou úpravu GPK. Dle technické specifikace toto není součástí pol.č.15 SO101 a pol.č.7 SO103. Pokud bude zadavatel po zhotoviteli požadovat v rámci zakázky následnou úpravu GPK, pak je potřeba přidat příslušné položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 12

V uvedeném rozsahu úprav svršku není následná úprava GPK vyžadována.

Dotaz č. 13

SO102, SO103: projektová dokumentace předepisuje použít pro napojení svršku 49E1 a T přechodovou kolejnici. Kolejnice tvaru „T“ se však již nedodává a přechodové kolejnice tak nelze vyrobit. Bude proto možné použít přechodový svar a takto ocenit pol.č.20 v SO101 a pol.č.11 v SO103?

Odpověď na dotaz č. 13

Přechodovou kolejnici je možné nahradit přechodovým svarem, bylo doplněno do technické zprávy.

Dotaz č. 14

Dle Smlouvy o dílo čl.3.6 činí lhůta pro provedení stavebních prací 6 měsíců. ZTP čl.5.1.12 předepisuje pro provedení stavebních prací termín 01.04.-30.06.2020 tj. 3 měsíce. Prosíme o vysvětlení, případně sjednocení.

Odpověď na dotaz č. 14

Lhůta pro úplné dokončení všech stavebních prací bude dle SOD, tudíž 6 měsíců od uzavření smlouvy. Nutné je však respektovat termíny výluk pro provedení nezbytných prací, jejichž návrh je uveden v ZTP. Stavební činnosti, které jsou uvedeny v návrhu, a které přesto nemají přímou vazbu na výluky, může zhotovitel provést i mimo uvedené termíny (např. dokončení přístřešků, dláždění nástupišť). Termíny a typy výluk jsou však zcela závazné a v jejich rámci musí být provedeny všechny nezbytné činnosti.

Dotaz č. 15

SO 101 Dopravna D3 Bělčice, železniční svršek a spodek
42 965842 1 2019_OTSKP DEMONTÁŽ JAKÉKOLIV NÁVĚSTI - ODVOZ (NA LIKVIDACI ODPADŮ NEBO JINÉ URČENÉ MÍSTO)
odstranění lichoběžníkové tabulky tkm 2 025,200

Prosíme o prověření výpočtu odvozní vzdálenosti pro lichoběžníkovou tabulku.
Prosíme o prověření výpočtu odvozní vzdálenosti pro lichoběžníkovou tabulku.

Odpověď na dotaz č. 15

Odvoz se předpokládá do vzdálenosti 20 km.

Dotaz č. 16

SO 103 Dopravna D3 Radomyšl, železniční svršek
10 541231 PŘÍČNÝ POSUN VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA PRAŽCÍCH OCELOVÝCH DO 0,5 M
3,85 m (výhybka 3) M 3,850
SO 101 Dopravna D3 Bělčice, železniční svršek a spodek
18 541231 PŘÍČNÝ POSUN VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA PRAŽCÍCH OCELOVÝCH DO 0,5 M
30,335 m (výhybka 3) M 30,335

Bylo by prosím možné specifikovat práce, které máme ocenit do této položky? O jaké a jak velké posuny se jedná a jak projektant došel k délkám (nemělo by se jednat o celé rozvinuté délky výhybek)?

Odpověď na dotaz č. 16

V SO 101 (Bělčice) se jedná o směrové a výškové vyrovnání stávající výhybky č. 3 (nově výhybky č. 2), aby bylo zajištěno navázání na nově zřizované úseky koleje – posuny se předpokládají do 15 cm. Uvažováno je podbití pouze odbočné větve výhybky.

V SO 103 (Radomyšl) se jedná o směrové a výškové vyrovnání výhybky č. 3, aby bylo zajištěno navázání na nově zřizovaný úsek koleje – posuny se předpokládají do 10 cm.

Uvažováno je pouze podbití koncové částí výhybky č. 3 pro napojení na kolej č. 2.

Dotaz č. 17

Po prostudování dokumentace a jednotlivých stavebních postupů v Bělčicích nám chybí podrobnější rozpracování jednotlivých stavebních postupů. Máme za to, že je nutné zřídit několik provizorních kolejových úprav. Nemá zadavatel podrobnější POV než je v TZ v části B?

Odpověď na dotaz č. 17

POV je součástí STZ. Máme za to, že navržené řešení nevyžaduje provizorní kolejové úpravy. V poslední fázi při výměně výhybek č. 1 a 5 je vyloučen provoz na trati.

Dotaz č. 18

SO 101 Dopravna D3 Bělčice, železniční svršek a spodek
Ve výkazu výměr nám chybí podbíjení všech výhybek. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 18

Podbití výhybek je obsaženo v položce „PŘEMÍSTĚNÍ VÝHYBKY J 49 1:9-190, PR. DŘEVĚNÉ., UP. TUHÉ“.

Dotaz č. 19

SO 101 Dopravna D3 Bělčice, železniční svršek a spodek
22 R 1 R-položka PŘECHODOVÁ KOLEJNICE 49E1 / T KUS 8,000
SO 103 Dopravna D3 Radomyšl, železniční svršek
13 R 1 R-položka PŘECHODOVÁ KOLEJNICE 49E1 / T KUS 4,000

Opravdu chce zadavatel přechodové kolejnice? Nestačil by přechodový svar? Pokud nebude dostačující samostatný svar, jak dlouhá má být přechodová kolejnice? Prosíme o vyjasnění.

Odpověď na dotaz č. 19

Délka přechodové kolejnice musí být min. 4 m. Pokud neexistuje dodavatel příslušné přechodové kolejnice, je možné ji nahradit přechodovým svarem.

Dotaz č. 20

SO 103 Dopravna D3 Radomyšl, železniční svršek
V rámci zřízení koleje č. 2 se nepředpokládá podbíjení výhybek č. 3 a č. 4. Dle nás se však toto podbití musí provést. Doplní zadavatel tyto práce?

Odpověď na dotaz č. 20

Částečné podbití výhybky č. 3 je oceněno v položce č. 10 SO 103 Dopravna D3 Radomyšl. Podbití výhybky č. 4 není uvažováno. Je uvažováno provedení ručního podbití úseku koleje č. 2 navazujícího na výhybku č. 4, čímž bude zajištěno plynulé napojení. Tyto práce jsou obsaženy v položce č. 10.

Dotaz č. 21

Prosíme o informaci, zda zadavatel požaduje v rámci prací na žel. svršku provedení následného podbíjení. Samostatné položky pro tuto činnost ve VV chybí. Prosíme o vyjasnění.

Odpověď na dotaz č. 21

V uvedeném rozsahu úprav svršku není následná úprava GPK vyžadována.

Dotaz č. 22

V rámci železničního svršku v Bělčicích neuvádí projektant ve VV žádné opravné práce na výhybkách. Opravdu nebude potřeba výměna či úprava žádné části výhybek, případně navaření či broušení? Děkujeme za vyjasnění.

Odpověď na dotaz č. 22

Přesouvané výhybky pocházejí z roku 2018, výměna jejich částí se proto nepředpokládá. Rezerva na případnou výměnu částí je obsažena v položce „PŘEMÍSTĚNÍ VÝHYBKY J 49 1:9-190, PR. DŘEVĚNÉ., UP. TUHÉ“.

Dotaz č. 23

V rámci prací na žel. svršku v Bělčicích se má ponechat stávající výhybka č.3 (nově č.2). Tato výhybka je dle zadání na ocelových pražcích. Není nám jasné, jaké práce se mají v rámci této výhybky provádět. Ze situace, z VV i z TZ nám připadá, jako by na ní neměly žádné práce probíhat. Vzhledem k tomu, že se zřizuje nový rošt před i za výhybkou se nám to zdá nepravděpodobné. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 23

Ve stávající výhybce č. 3 (nově výhybce č. 2) se uvažuje se směrovým a výškovým vyrovnáním, aby bylo zajištěno navázání na nově zřizované úseky koleje. Ve výkazu výměr se jedná o položku „PŘÍČNÝ POSUN VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA PRAŽCÍCH OCELOVÝCH DO 0,5 M“ Výhybka nevyžaduje provedení dalších opravných prací.

Dotaz č. 24

Při prostudování dokumentace jsme nenalezli zpracovaný harmonogram. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 24

Zásady organizace výstavby (ZOV) jsou součástí souhrnné technické zprávy (STZ).

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2 zadavatel neprodlužuje lhůtu pro doručení nabídek vzhledem k povaze upřesnění.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Přílohy:

Technická zpráva SO_101_opr_1

Technická zpráva SO_103_opr_1

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ