

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN. (č.i.): S 42996/2015 - SZDC - O8

POČ. LISTŮ: 2

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

VYŘIZUJE: Mgr. Martina Kotková

TEL.: 972 235 764

FAX:

E-MAIL: kotkovam@szdc.cz

DATUM: 19.10.2015

Dodatečné informace č. 3 k Zadávací dokumentaci na nadlimitní veřejnou zakázku sektorového zadavatele s názvem „Obnova autoparku SZDC 2016 - užitková vozidla“

Dne 12. 08. 2015 uveřejnil zadavatel, státní organizace Správa železniční dopravní cesty, Zadávací dokumentaci na nadlimitní veřejnou zakázku sektorového zadavatele s názvem „Obnova autoparku SZDC 2016 - užitková vozidla“ pod č. j. S 33174/2015-SZDC-O8.

Dotaz č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci u technických specifikací uvedených v bodu 3.2.1, 3.2.3, 3.2.5, 3.2.7 a 3.2.10, oddílu F „OSTATNÍ FUNKČNÍ VÝBAVA“ uvádí požadavek „*Mechanická uzávěra zadního diferenciálu*“ předpokládáme, že tuto specifickou funkci zadavatel požaduje k zajištění obslužnosti v obtížném průchodném terénu.

V dotazu č. 1 zveřejněném dne 27.8.2015 tazatel uvádí: „*V dnešní době kdy je ze zákona u vozidel povinný systém ESP se užívá elektronická uzávěrka diferenciálu, která má totožnou funkci jako elektronická (mělo být uvedeno mechanická) s tím, že je lehčí a dokáže plně nahradit mechanickou uzávěru diferenciálu*“ Rád bychom touto cestou informovali zadavatele o skutečném rozdílu mezi elektronickou a mechanickou uzávěrou diferenciálu. Mechanická uzávěra diferenciálu zajišťuje rovnoměrný záběr **obou** zadních kol, bez ohledu na stav terénu a tím je zajištěn záběr obou kol zadní nápravy ve stejném poměru. Na rozdíl od elektronické uzávěrky diferenciálu, která pouze kompenzuje prokluz rozdílných otáček kol, což v praxi znamená blokaci prokluzujícího kola a tím přenesení trakce pouze na **jedno** kolo zadní nápravy.

Dále tazatel uvádí „*Mechanickou uzávěru diferenciálu není technicky možné zkombinovat se systémem ESP či obdobným systémem, tyto dvě kombinace nejde technicky spojit dohromady (technicky neproveditelné)*“ Tímto Vás tazatel uvedl v omyl. Zde pro opravení uvádíme přesnou citaci z technických dat naší značky „U vozidel s trvalým pohonem všech kol zůstává funkčnost systému ABS/ESP i při **zařazené** uzávěrce diferenciálu zachována.“

Veškeré pojmy, které uvádíme, jsou citace a definice z technických dat výrobce námi dodávaných vozidel. Tímto se domníváme, že na základě informací tazatele, které uvedl k výše popsanému tématu, došlo k rozhodnutí, které omezuje využití vozidel v terénu a zásadním způsobem omezuje pohyb vozidel v extrémním terénu.

Mohl by zadavatel po prozkoumání výše uvedených skutečností upravit technickou specifikaci vozidel ze „samostatně volitelné funkce“ na „mechanickou uzávěru diferenciálu“.

Odpověď č. 1:

Zadavatel nadále trvá na požadavku, uvedeném v technické specifikaci vozidel v bodu 3.2.1, 3.2.3, 3.2.5, 3.2.7 a 3.2.10 Zadávací dokumentace, oddílu F „OSTATNÍ FUNKČNÍ VÝBAVA“ a požaduje, aby uvedená vozidla byla vybavena samostatně volitelnou funkcí, zajišťující uzávěrku diferenciálu zadní nápravy.

Pro jednoznačný výklad svého požadavku Zadavatel uvádí definici uzávěrky diferenciálu, kterou chápe jako zařízení, které dokáže vyřadit z činnosti diferenciál, respektive jeho funkci, tj. přenos proměnných otáček na výstupní hřídele kol. Otáčky obou výstupních hřídelů kol se tím musí nuceně sjednotit a musí být dosaženo rozdělení výstupních momentů pouze v závislosti na aktuálních reakčních momentech každého kola (vyvolaných obvodovou trakční silou kola, nebo jeho momentem setrvačnosti při urychlování). Zadavatel připouští jak mechanické, tak i elektronické (detekce jízdního režimu elektronikou vozidla) provedení uzávěrky diferenciálu.

V Praze dne 19 -10- 2015


.....
Ing. Jan Příleský
ředitel ekonomiky a kontrolingu