

Naše zn.: 1300/2020-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý
Telefon: 972 244 623
Mobil: 727 876 075
E-mail: dobry@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany; Zpracování dokumentace pro územní řízení – vysokorychlostní trať Praha-Běchovice – Poříčany“

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatečné informace č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 3:

A. Pokyny pro dodavatele

1. V části 2 – Pokyny pro dodavatele kap. 16.3. Odborná úroveň, strana 34

• Zadavatel uvádí požadavek na základní harmonogram plnění zakázky. V bodě c) je uvedeno: „do 16 měsíců od účinnosti SoD předání kompletní dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., Přílohy č. 3, včetně zpracování požadavků dotčených orgánů.“ V příloze č. 3 c) zadávací dokumentace – ZTP Přírodovědný průzkum pro biologické hodnocení je dle kapitoly 5, odstavce 5.1.1. uvedeno, že budou pro dané hodnocení zpracovány archivní rešerše, Sezónní průzkum jarní, Sezónní průzkum letní a podzimní, Sezónní průzkum zimní a vypracování závěrečné zprávy. Z podstaty zadání plyne, že jako jeden z podkladů pro dokumentaci EIA je požadavek na průzkumy v délce 12 měsíců. V části 2 – Pokyny pro dodavatele na straně 33 uvádí zadavatel v kapitole 16.3 Odborná úroveň jako prioritu č.1 – kladný výsledek navazujících rozhodovacích procesů v co nejkratším čase. V odstavci b) pak co nejrychlejšího posouzení vlivu stavby na životní prostředí (kladného stanoviska EIA) a pozdějšího zpracování požadavků z posouzení EIA do projektové dokumentace.

Dotaz 1: Z pohledu uchazeče jsou výše uvedené požadavky de facto nesplnitelné, jelikož ze zkušeností, které má z procesů EIA je zcela nereálné projednání dokumentace EIA a získání kladného stanoviska v horizontu 4 měsíců. Je si zadavatel této skutečnosti vědom?

Odpověď na dotaz č. 3:

Předmětem plnění je zhotovení díla spočívajícího ve vypracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Získání kladného stanoviska EIA, jež zahrnuje proces předložení schválené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí Ministerstvu pro životní prostředí, činnosti související s procesem EIA (předložení, projednání dokumentace příslušnými orgány atd.) a získání pravomocného kladného stanoviska EIA je předmětem dodatečného opčního plnění dle bodu 4.3 Dílu 1 Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky část 2 Pokynů pro dodavatele.

Zadavatel předpokládá využití opčního práva, současně však upozorňuje, že využití opčního práva nemůže bezvýhradně garantovat. Opční právo může být využito i postupně, dle aktuálních provozních potřeb zadavatele (viz bod 4.3 Dílu 1 Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky část 2 Pokynů pro dodavatele).

Dotaz č. 4:

B. Zvláštní technické podmínky

2. 2.1.1 Pilotní úsek Praha-Běchovice – Poříčany

• Data, která jsou přiložena nejsou standardními živými daty, ale jdou tzv. „rozbitá“. Z pohledu následného zpracování jsou v podstatě nepoužitelná.

Dotaz 2: Bude výkres předán vítěznému uchazeči v živé formě dle standardů pro předávání elektronických verzí dokumentací, tedy v souřadnicovém systému a v živých „nerozbitých datech“ a pokud ano, tak v jaké podobě – dgn, dwg, apod.?

Odpověď na dotaz č. 4:

Vybranému dodavateli obdrží před zahájením prací podklad v otevřené verzi digitálních dat (dwg) usazený v souřadném systému a v živých „nerozbitých datech“. Aktuální verze Studie proveditelnosti bude vybranému dodavateli průběžně zpřístupňována.

Dotaz č. 5:

1. 2.1.2 Manuál pro projektování vysokorychlostních tratí ve stupni DÚR

- Dle našeho názoru by Manuál měl být k dispozici před podáním nabídky, protože může obsahovat tak zásadní informace o specifikách řešení, odlišných od řešení konvenčních tratí, že uchazeč nemůže dopředu určit faktickou projekční náročnost a tím správně ohodnotit práci v rámci nabídkové ceny. Příkladem je projektování VRT ve stupni DUR na mostních objektech, kde zcela chybí principy návrhu pro příčné uspořádání.
- Vzhledem k tomu, že v ČR není žádný precedens (předchozí projekt), ze kterého by bylo možné při ocenění pracnosti a náročnosti služeb rozdílnost návrhu VRT a konvenční železnice zohlednit, považujeme současný rozsah příloh k ZD za nedostatečný.
- Nezahrnutí kompletního Manuálu do podkladů nepovažujeme za vhodné s ohledem na ekonomická rizika uchazečů o veřejnou zakázku, kdy někteří uchazeči mohou tuto absenci vyhodnotit zcela irelevantním způsobem a zadavateli může vzniknout škoda nebo vícenáklady z nesprávně vyhodnocených rizik plynoucích z neznalosti Manuálu.

Dotaz 3: Z jakého důvodu není Manuál pro projektování VRT k dispozici před podáním nabídky, když může výrazně ovlivnit plánovanou věcnou, časovou i technickou náročnost stavebních objektů a tím i správný odhad nabídkové ceny a další faktory ovlivňující správnost nabídky? Dovolujeme si požádat o jeho kompletní zpřístupnění.

Odpověď na dotaz č. 5:

Podklady poskytnuté zadavatelem jsou pro zpracování nabídky dostatečné.

Manuál pro projektování vysokorychlostních tratí ve stupni dokumentace pro vydání územního rozhodnutí bude předán vybranému dodavateli pro samotné vyhotovení předmětu plnění.

Dotaz č. 6:

4.2.1.3 Inženýrskogeologický průzkum

Dotaz 4: Pro DÚR je nutný podrobný geologický průzkum, který bude pro 29 km novostavbu velice rozsáhlý a časově náročný. Proto je nutné hned od začátku mít k dispozici podklad pro zpracování zadání podrobného inženýrskogeologického průzkumu, který bude také vycházet z uváděného podkladu zajišťovaného zadavatelem. Kdy konkrétně bude dodán avizovaný průzkum? Pokud bude dodán tento podklad později (např. z důvodu zpoždění dodavatele IGP), bude se posouvat i termín odevzdání z důvodů výše napsaného?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel předpokládá předání inženýrskogeologického průzkumu – archivní rešerše a orientační průzkum vybranému dodavateli při zahájení prací na předmětu veřejné zakázky.

Za předání podkladů a případné prodlení s plněním předmětu plnění způsobené pozdním předáním podkladů dodavateli je odpovědný zadavatel, resp. investor.

Dotaz č. 7:

5.2.1.4 Přírodovědný průzkum

- Jak je možné zpracovat požadavky, které vyplynou z biologického hodnocení, když bude k dispozici cca v době odevzdání dokumentace?
- Výsledky přírodovědného průzkumu mohou ovlivnit rozsah i dimenze mostních objektů, např. podchody/přechody pro zvířata.

Dotaz 5: Jelikož mohou výsledky přírodovědného průzkumu ovlivnit odevzdávanou dokumentaci a zhotovitel toto bude mít k dispozici defacto v době odevzdání dokumentace k připomínkám, bude zpracování případných požadavků, souvisejících se závěry biologického průzkumu, řešeno dodatkem a posunem termínu odevzdání?

Odpověď na dotaz č. 7:

Viz odpověď na dotaz č. 3. Průběžné výsledky Přírodovědného průzkumu pro biologické hodnocení „RS1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany“ budou předávány vybranému dodavateli průběžně (bod 2.1.4 Přílohy č. 1 Smlouvy o dílo Zvláštní technické podmínky).

Za předání podkladů a případné prodlení s plněním předmětu plnění způsobené pozdním předáním podkladů dodavateli je odpovědný zadavatel, resp. investor.

Dotaz č. 8:

6.2.2.1 Geodetické podklady

- Budou (a popř. kdy) dodány geodetické podklady pro celý rozsah řešeného území? Pokud později než je uvedeno, jaký bude postup zadavatele? Budou posunuty jednotlivé dílčí i konečné termíny?
- Stihnou se pak případně realizovat doměrky?
- V předchozí dokumentaci chybí významné části zaměření. Stihnou se případně realizovat doměrky?

Dotaz 6: V situacích ze zadání zakázky, Pilotní úsek Praha-Běchovice – Poříčany, Situace DÚR, je uveden rozsah zaměření, který ale zcela nepokrývá předpokládaný rozsah stavby. Bude k dispozici zaměření pro celý řešený úsek v čase zahájení prací na DÚR? Bude součástí zaměření také dodání stávajícího stavu polohy a existence inženýrských sítí? Kdo bude případně realizovat potřebná doměření/doplnění zaměření a s jakým vlivem na termín dodání předmětu zakázky?

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel předá geodetické podklady v rozsahu dle Přílohy č. 1 Zvláštních technických podmínek (Příloha č. 1 Smlouvy o dílo) vybranému dodavateli při zahájení prací na předmětu veřejné zakázky. Za předání podkladů je odpovědný zadavatel, resp. investor.

Součástí zaměření nebude dodání stávajícího stavu polohy a existence inženýrských sítí. Potřebná doměření/doplnění zaměření jsou v gesci dodavatele.

Dotaz č. 9:

7.2.2.4 Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha

Dotaz 7: U vyhledávací studie (2.2.4) není uvedeno, že bude předána vítěznému uchazeči. Bude tato jako podklad předána jinak a v jiný časový okamžik?

Odpověď na dotaz č. 9:

Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha není podkladem potřebným pro zpracování nabídky dodavatele.

Dotaz č. 10:

8.3.1.1 Koordinace s jinými stavbami a dokumenty

- V podkladech chybí související stavby jako např. akce „blending call“ Poříčany – Velim, rameno VRT do Hradce Králové.
- Bude součástí stavby respektování výsledků studie ŽUP? Jakým způsobem budou všechny souběžné akce koordinovány?

Dotaz 8: Bude se v DÚR uvažovat s koordinací i s jinými projekty/studiemi jako například Blending call Poříčany – Velim, rameno VRT do Hradce Králové nebo ŽUP? Budou tyto doplněny později nebo se na ně nebude brát zřetel? Jsou nějaké další stavby, které je nutné uvažovat pro koordinaci?

Odpověď na dotaz č. 10:

Koordinace se záměry Správy železnic bude probíhat dle pokynů zadavatele a aktuální situace v průběhu zpracování předmětu plnění.

Dotaz č. 11:

9.4.2.2.3 Terminál Praha-východ

- Architektonické řešení výrazně ovlivní technické řešení,
- Bude k dispozici před zahájením prací?
- Architektonické řešení je součástí DÚR

Dotaz 9: Kdy bude k dispozici architektonické řešení terminálu, které může výrazně ovlivnit technické řešení stavby DÚR a zároveň pracnost navazujících a souvisejících objektů a je řešeno samostatnou zakázkou? Jak a kdo bude zodpovědný za koordinaci mezi architektonickým řešením a technickým návrhem DÚR? Jak a kdo bude zodpovědný za zajištění včasného předávání podkladů, závěrů, požadavků apod. mezi dvěma samostatnými zakázkami, aby byly dodrženy smluvní termíny?

Odpověď na dotaz č. 11:

Technické řešení kolejíště, dalšího vybavení spojeného s provozem VRT a předpokládané dimenze budov a ploch je součástí konceptu technického řešení předmětu veřejné zakázky. Koncept technického řešení (bod 5.4.1. Přílohy č. 1 Smlouvy o dílo Zvláštní technické podmínky) bude podkladem pro samostatnou veřejnou zakázku (architektonická soutěž).

Předpokládáme, že výsledek architektonického řešení včetně dokumentace objektů řešených v rámci architektonické soutěže bude dodána vybranému dodavateli pro zpracování v průběhu zpracování DÚR a bude předána v rozsahu dle Přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Za samotné předání podkladů a termín předání podkladů je odpovědný zadavatel, resp. investor.

Dotaz č. 12:

10.5.1.1 Zhotovitel díla je povinen zpřesňovat technické řešení díla dle průběžných a závěrečných výsledků zpracovávané Studie proveditelnosti.

Dotaz 10: Bude uzavřen věcný a časový dodatek na zpracování DÚR, v případě, že závěry SP výrazně ovlivní zpracovávanou DÚR s ohledem na její rozpracovanost? Postup zpracování SP není v žádném z aspektů ovlivnitelný ze strany většiny potenciálních vítězných uchazečů.

Odpověď na dotaz č. 12:

Aktuální verze Studie proveditelnosti bude vybranému dodavateli průběžně zpřístupňována.

Za předání podkladů a případné prodloužení s plněním předmětu plnění způsobené pozdním předáním podkladů dodavateli je odpovědný zadavatel, resp. investor.

Dotaz č. 13:

11.5.4 Základní harmonogram zpracování Díla

- Dle našeho názoru jsou zadavatelem požadované termíny velmi nereálné a významným způsobem ovlivňují rizikovost projektu z pohledu koordinace se souvisejícím záměry zadavatele i jiných investorů.

Dotaz 11: Byla už pro zadavatele zpracována a odevzdána kompletní obdobná DÚR v takovém rozsahu, včetně vyhotovení všech potřebných průzkumů a zaměření, získání všech potřebných vyjádření DOSS, smluv o přeložkách sítí a dalších administrativních záležitostí, za zadavatelem požadovanou dobu?

Odpověď na dotaz č. 13:

DÚR v takovém rozsahu a podle takto nastavených zadávacích podmínek zadavatel dosud nerealizoval. Pro potřeby zpracování nabídek je tato informace irelevantní.

Dotaz č. 14:

C. Obecné

12. Trakční vedení

- Dle přiloženého dokumentu SITUACE_DUR_01 bude nově navrhovaná VRT zapojena do konvenční sítě v prostoru žst. Běchovice. Z poskytnuté zadávací dokumentace (vzhledem k chybějícím ZTP a Manuálu pro projektování VRT ve stupni DUR, který obsahuje je povrchní informace nedostatečné pro přípravu nabídky na dokumentaci DUR) není jasné použití trakční soustavy pro VRT. Uchazeč předpokládá použití trakční soustavy AC 25kV pro VRT.

Dotaz 12: Jakým způsobem předpokládá zadavatel zapojení do žst. Běchovice, která je v trakční soustavě DC 3kV, zejména z pohledu dalšího pokračování VRT souprav směrem do uzlu Praha?

Odpověď na dotaz č. 14:

Použitá koncepce napájení nových VRT vychází z Programu rozvoje rychlých železničních spojení v České republice schváleným Usnesením vlády ČR ze dne 22. května 2017 č. 389. Návrh styku mezi napájecími soustavami je tedy předmětem plnění.

Dotaz č. 15:

13. Odbočka na VRT Praha – Drážďany

- Nefungoval by Terminál Východ ještě lépe při zapojení VRT Praha – Drážďany?

Dotaz 13: Bylo prověřováno v předchozích stupních dokumentací možné zapojení VRT Praha – Drážďany do Terminálu-východ a je s tímto do budoucna případně uvažováno jako s trasou pro přetížený uzel Praha?

Odpověď na dotaz č. 15:

Vysokorychlostní trať Praha – Drážďany nebude zapojen do Terminálu Praha-východ.

Dotaz č. 16:

14. Podklady v otevřené verzi

- Měli bychom dostat podklady v nerozbité otevřené verzi

Dotaz 14: Budou digitální podklady od zadavatele kompletní a v nerozbité otevřené verzi? Pokud ne, vzniká, vzhledem k časovým nárokům na zpracování DÚR, výrazná výhoda pro uchazeče, který má k dispozici kompletní data nerozbitá a zároveň soutěží v této zakázce.

Odpověď na dotaz č. 16:

(Viz odpověď na dotaz č. 4)

Dotaz č. 17:

15.4.1.1 Situace DÚR 1-3 jako podklad k nabídce

- V situaci č. 2 je zaměření pro variantní řešení.

Dotaz 15: Máme uvažovat variantu, že zaměření uvažuje variantní řešení nebo je závazná varianta zobrazena červenou čarou v situaci? Máme na mysli např. zaměřené území u Poříčan, kterým nevede návrhové řešení.

Odpověď na dotaz č. 17:

(Viz odpověď na dotaz č. 8)

Trasa pilotního úseku zobrazená v Příloze č. 1 Zvláštních technických podmínek (Příloha č. 1 Smlouvy o dílo) je invariantní.

Dotaz č. 18:

16. Přeložky sítí

- Bude součástí DUR smlouva o přeložkách, kterou někteří správci sítí podmiňují kladné stanovisko vyjádření o sítích

Dotaz 16: Ve stavbě lze předpokládat velké množství přeložek inženýrských sítí. Bude součástí odevzdání DÚR uzavření smluv o přeložkách, kterými někteří správci sítí podmiňují kladná stanoviska a souhlasy se stavbou? Jak bude ze strany zadavatele, vzhledem ke složitosti a časové náročnosti uzavírání těchto smluv, které budou pravděpodobně součástí odevzdání pro termín v bodě 5.4.3., zajištěna časová a věcná součinnost pro splnění této záležitosti ve stanoveném čase? Pokud ano, jak?

Odpověď na dotaz č. 18:

Smlouvy o přeložkách jsou součástí požadovaného předmětu plnění. Zadavatel poskytne nezbytnou součinnost.

Dotaz č. 19:

17. Priorita staveb

- Která ze staveb/záměrů má větší prioritu?

Dotaz 17: Z důvodu několika souběžných projektů v různém stádiu rozpracovanosti v jednom úseku je pravděpodobně nutné určit prioritu staveb, podle kterých se budou upravovat ostatní související stavby? Jsou zadavatelem tyto priority definovány? Pokud ano, dovolujeme si požádat o doplnění této informace do ZD.

Odpověď na dotaz č. 19:

(Viz odpověď na dotaz č. 10)

Dotaz č. 20:

18. Technická kvalifikace

- Pracovní pozice číslo 5) – specialista pro projektování mostních a inženýrských konstrukcí (přesýpaný tunel). Specialista musí prokázat autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce. Dále je jednou z podmínek reference na hloubený přesýpaný tunel o min. délce 500 m

Dotaz 18: Vzhledem k charakteru požadované zkušenosti – tunelová přesýpaná konstrukce se dotazujeme, zda by nebylo možné požadovat alternativně i autorizaci v oboru geotechnika, která je dle našeho názoru pro tento typ stavby relevantnější. Ačkoli je bezpochyby v některých, technicky jednodušších případech možné, aby specialista na projektování mostních a inženýrských konstrukcí zodpovědně navrhl přesýpaný tunel, velmi obvyklé je z povahy objektu (podzemní dílo), že odpovědnou osobou bývá specialista na projektování tunelových staveb, tedy z pohledu autorizačního oprávnění geotechnik (IG00). Nerozumíme tedy, proč zadavatel takového specialistu pro daný typ projekčních prací neumožňuje a žádáme o úpravu technické kvalifikace ve smyslu tohoto dotazu.

Odpověď na dotaz č. 20:

Vzhledem k předpokládané povaze hloubeného úseku od odbočky Xaverov a dále pod ŽST Praha-Běchovice dle bodu 4.2.3.3. Přílohy č. 1 Zvláštních technických podmínek (Příloha č. 1 Smlouvy o dílo) a předpokládaného způsobu jeho výstavby se jedná zejména o inženýrský objekt – přesýpaná konstrukce o délce více než 600 m, jehož návrh podléhá autorizaci (registraci) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. d) autorizačního zákona. Autorizace v oboru geotechnika u pracovní pozice č. 5 uvedené v seznamu odborného personálu dle bodu č. 8.5 Technická kvalifikace-seznam odborného personálu Dílu 1 Požadavků a podmínek pro zpracování nabídky část 2 Pokynů pro dodavatele nebude akceptována.

Vzhledem k výše uvedeným odpovědím Zadavatel uvádí, že zadávací podmínky ani lhůta pro podání nabídek se nemění a zůstávají v platnosti.

V Praze dne 24. 1. 2020



Ing. Martin Švehlík

vedoucí samostatného oddělení přípravy VRT
na základě Pověření č. 2788 ze dne 29. 9. 2019