

Váš dopis
zn.
Ze dne
Naše zn. 2910/2020-SŽDC-GŘ-O8
Listů/příloh 18/5

Vyřizuje Ing. Tereza Zachová
Telefon ---
Mobil ---
E-mail ---

Datum 23. 1. 2020

Věc: Vysvětlení výzvy k podání nabídky č. II

Podlimitní sektorová veřejná zakázka na služby:

„Doplnění kamerových systémů vybraných železničních přejezdů o SW pro detekci dopravních přestupků a jejich předávání PČR“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 9. 1. 2020 v 16:43 hod. žádost o vysvětlení výzvy k podání nabídky. Zadavatel formou Vysvětlení výzvy k podání nabídky č. II odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

„Zadavatel ve vysvětlení Výzvy č. 1 v odpovědi na dotaz číslo 7 ponechává bez upřesnění parametrů požadavek na kvalitu čtení státu registrace. Není-li však takový požadavek stanoven (jako je tomu například pro čtení RZ), vyhoví jakákoliv funkce. Stačí tedy, aby zařízení četlo stát registrace a trefilo se správně třeba jen jednou ze sta.“

Opravdu zadavatel požaduje takovou kvalitu?“

Odpověď č. 1:

Zadavatel upozorňuje, že dotaz č. 7 uvedený ve Vysvětlení výzvy k podání nabídky č. I. směřoval k technickým požadavkům na tuto funkci, nikoli na její spolehlivost. V tomto smyslu také zadavatel odpověděl.

V rámci tohoto dotazu Zadavatel upravuje přílohu č. 1 výzvy k podání nabídky (a též tedy přílohy č. 1 závazného vzoru smlouvy o dílo) v části týkající se spolehlivosti čtení a rovněž seznam užitých zkratk takovým způsobem, aby požadavky na spolehlivost čtení registračních značek a značek státu registrace byly nepochybné. Spolehlivost čtení je pro oba typy nastavena stejně, a to 90%.

Dotaz č. 2:

„Zadavatel ve vysvětlení Výzvy č. 1 upravuje požadavky na úspěšnost čtení RZ, takže některé mají být čteny již jen s 80% spolehlivostí. To je míra mimořádně nízká. Například přes přejezd P6874 projede podle sčítání z roku 2016 více než 5000 aut každý den. 10% chyba je 500 aut, 20% chyba je už tisíc aut. Systém však má sbírat také data pro potřeby PČR, jejich použitelnost však bude velmi omezená, když každý den jen na tomto přejezdu vznikne 500 až 1000 nesprávných detekcí ze systému, který plně vyhovuje zadání!“

Opravdu je takto fungující systém tím, co je zadavatel a PČR potřebuje?“

Odpověď č. 2:

Prioritou instalace technologie dle požadavků zadavatele uvedené v technické specifikaci, resp. předmětem veřejné zakázky, je detekce dopravního přestupku nerespektování signálu S 14 a jeho předání ke správnému řízení. Pokud systém nenačte RZ vozidla nebo ji nenačte správně, bude RZ identifikována z fotografie, dokumentující dopravní přestupek.

Požadavek na čtení RZ všech vozidel pro účely PČR je z hlediska zadávané veřejné zakázky méně podstatné. Spolehlivost na čtení RZ je uvedena v dotazu č. 1.

Dotaz č. 3:

„Zadavatel ve vysvětlení Výzvy č. 1 požaduje přestavbu dvou přejezdů typu dva na přejezdy typu jedna. Přejezd typu jedna je přesně definován - konkrétní kamery a další vybavení. Veřejná soutěž však nemůže definovat konkrétní produkty.

Může zadavatel definovat funkční požadavky na produkty, které mají být dodány tak, aby mohl být nabídnut odpovídající produkt také jiné značky?“

Odpověď č. 3:

Zadavatel připouští i instalaci jiného typu kamer, jejichž vlastnosti pro daný účel budou minimálně stejné nebo lepší než u stávajících typů. Všechny parametry kamer požadovaných/navržených místo analogových kamer v lokalitách Studénka a Dolní Lutyně jsou obecně snadno pro dodavatele dostupné (katalogové listy).

Dotaz č. 4:

„Zadavatel požaduje dodat zdrojové kódy SW, který bude vytvořen pro potřeby předmětu zakázky Z nemalé části se však bude jednat o standardní komponenty, které jsou užívané i v jiných dílech dodavatele, k některým z nich ani dodavatel zdrojové kódy mít nemusí / například knihovny třetích stran.

Chápe dodavatel správně, že se v takovém případě nejedná o SW vytvořený pro potřeby předmětu plnění a tak se něj tento požadavek nevztahuje?“

Odpověď č. 4:

Zadavatel se domnívá, že v rámci odpovědi na dotaz č. 3 ve Vysvětlení výzvy k podání nabídky č. I na rozsah požadované dodávky zdrojových kódů SW a na to, kterého SW se tento požadavek týká, odpověděl. Ano, požadavek na dodání zdrojových kódů se netýká knihoven třetích stran.

Dotaz č. 5:

„Zadavatel upřesňuje požadavky na technické řešení tak, že si má dodavatel vše zjistit při místním šetření, neposkytuje dokumentaci ani nějaké vzorky nebo ukázky pro testy. Současně zadavatel poptává vývoj SW na míru svým požadavkům. To je velmi nezvyklé - obvyklé a správné řešení jsou organizované prohlídky míst plnění za přítomnosti kompetentní osoby, poskytnutí dokumentace a poskytnutí vzorových dat, případně i něčeho dalšího za účelem toho, aby bylo možno získat řešení plně funkční a vyhovující.

Zde však zadavatel činí pravý opak. Mohl by zadavatel tento postup přehodnotit a začít poskytovat součinnost tak, aby mohl získat odpovídající produkt?“

Odpověď č. 5:

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených ve výzvě k podání nabídek a všech jejích přílohách. Zároveň má Zadavatel za to, že je požadovaný postup pro zpracování nabídky dostatečný. Nadto se Zadavatel rozhodl poskytnout dodavatelům anonymizované vzorky dat z kamer jednotlivých přejezdů, a to ve třech světelných režimech (den, šero, noc s výjimkou P6506 a P6508, kde jsou pouze záznamy v režimech den a noc). Tyto záznamy jsou též přílohami tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. II., dostupné na adrese: https://zakazky.szdc.cz/contract_display_6270.html

Dotaz č. 6:

„Zadavatel ve vysvětlení Výzvy k podání nabídky č. 1 v odpovědi č. 2 zmiňuje, že „ Pokud dodavatel zjistí, že by se současnou technologií nesplnil požadavky zadavatele, je možné v rámci této realizace konfiguraci KS na konkrétních přejezdech upravit“. Dodavatel pro správné nacenění, ale informaci, zda bude muset upravovat konfiguraci kamerového systému neboli zda bude muset nějakou z kamer vyměnit, potřebuje znát před konečným naceněním nabídky. K tomu je ale nutné provést místní šetření s rozsáhlými testy stávajícího kamerového systému.

Bude zadavatel organizovat takové testy stávající technologie pro všechny uchazeče tak, aby byla soutěž transparentní?

Nebo si zadavatel představuje, že dodavatel prvně nacení a dodá řešení se stávajícím kamerovým systémem a teprve potom, až se v provozu zjistí, že řešení nevyhovuje, tak se kamerový systém vymění?

Na jaké náklady by se případně vyměňoval?"

Odpověď č. 6:

Zadavatel ponechává na odbornosti dodavatele v předmětné oblasti, aby ze známé konfigurace KS na přejezdu, zjištěné při vlastním místním šetření, při znalosti použitých typů kamer a při vyhodnocení poskytnutých vzorků dat odvodil, zda stávající konfigurace KS pro poptávaný účel postačí, nebo zda ji bude nutno v rámci zakázky upravit. V případě, že dodavatel na základě výše uvedené zjistí, že bude třeba některou ze stávajících kamer vyměnit nebo měnit konfiguraci stávajícího KS, tyto náklady může zahrnout do své nabídkové ceny. Dodávka a instalace takového nového zařízení tak budou součástí plnění předmětu veřejné zakázky. V tomto smyslu také Zadavatel upraví požadavky na předmět veřejné zakázky. Zadavatel zároveň konstatuje, že nebude organizovat žádné testy stávající technologie, transparentnost zadávacího řízení je zachována i bez provádění testů.

Dokumenty s aktualizovaným zněním Výzvy k podání nabídky, a to příloha č. 1 Výzvy k podání nabídky a Příloha č. 1 Smlouvy o dílo budou aktualizovány na profilu zadavatele v části „zadávací dokumentace“.

ZADAVATEL UPOZORŇUJE, ABY ÚČASTNÍCI V PŘÍPADĚ PODÁNÍ NABÍDKY POUŽILI POUZE AKTUALIZOVANÉ DOKUMENTY PRO TVORBU NABÍDKY!

V návaznosti na změny provedené v dokumentech uvedených níže jako přílohy tohoto Vysvětlení, se mění článek 10 Výzvy k podání nabídky, následovně:

Původní znění článku 10 Výzvy k podání nabídky upravené Vysvětlením výzvy k podání nabídky č. 1

10 Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny

- 10.1 Zadavatel požaduje, aby účastník uvedl cenu za celkové plnění předmětu této veřejné zakázky, v české měně (Koruna česká), v členění bez daně z přidané hodnoty (DPH), samostatně příslušná výše DPH a včetně DPH.
- 10.1.1 Nabídková cena účastníka musí zahrnovat též cenu za předání zdrojových kódů k dodávanému SW, včetně veškeré dokumentace.
- 10.2 Zadavatel dále požaduje, aby účastník uvedl cenu za dílčí části předmětu veřejné zakázky v souladu s Přílohou č. 7 této Výzvy.
- 10.3 Zadavatel dále požaduje, aby účastník uvedl cenu za dodání a instalaci kamery za každý železniční přejezd, jedná se o železniční přejezdy s pořadovým číslem 8. a 9. uvedené v příloze č. 1 této Výzvy.
- 10.4 Nabídková cena musí být v nabídce účastníkem garantována jako cena maximální a nepřekročitelná, konečná, zahrnující veškeré náklady účastníka spojené s plněním předmětu této veřejné zakázky.
- 10.5 Podání nabídky s nabídkovou cenou bez DPH za předmět této veřejné zakázky vyšší, než je uveden v ustanovení § 3 odst. 2 Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, jak vyplývá ze změn provedených nařízením vlády č. 471/2017 Sb., bude zadavatelem posouzeno jako nesplnění zadávacích podmínek a bude mít za následek vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.
- 10.6 Zadavatel připouští překročení nabídkové ceny účastníka pouze v případě, pokud v průběhu plnění předmětu této veřejné zakázky dojde ke změnám sazeb daně z přidané hodnoty (případné zvýšení sazby DPH po sjednané době plnění není důvodem pro zvýšení ceny za plnění předmětu veřejné zakázky).

Nové znění článku 10 Výzvy k podání nabídky

10 Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny

- 10.1 Zadavatel požaduje, aby účastník uvedl cenu za celkové plnění předmětu této veřejné zakázky, v české měně (Koruna česká), v členění bez daně z přidané hodnoty (DPH), samostatně příslušná výše DPH a včetně DPH.
 - 10.1.1 Nabídková cena účastníka musí zahrnovat též cenu za předání zdrojových kódů k dodávanému SW, včetně veškeré dokumentace.
- 10.2 Zadavatel dále požaduje, aby účastník uvedl cenu za dílčí části předmětu veřejné zakázky v souladu s Přílohou č. 7 této Výzvy.
- 10.3 Nabídková cena musí být v nabídce účastníkem garantována jako cena maximální a nepřekročitelná, konečná, zahrnující veškeré náklady účastníka spojené s plněním předmětu této veřejné zakázky.
- 10.4 Podání nabídky s nabídkovou cenou bez DPH za předmět této veřejné zakázky vyšší, než je uveden v ustanovení § 3 odst. 2 Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, jak vyplývá ze změn provedených nařízením vlády č. 471/2017 Sb., bude zadavatelem posouzeno jako nesplnění zadávacích podmínek a bude mít za následek vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.
- 10.5 Zadavatel připouští překročení nabídkové ceny účastníka pouze v případě, pokud v průběhu plnění předmětu této veřejné zakázky dojde ke změnám sazeb daně z přidané hodnoty (případné zvýšení sazby DPH po sjednané době plnění není důvodem pro zvýšení ceny za plnění předmětu veřejné zakázky).

Závěr

Zadavatel s ohledem na podstatnou změnu zadávací dokumentace rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídky do 05. 02. 2020 do 9:00 hod.

Přílohy:

Nové znění Přílohy č. 1 Výzvy k podání nabídky
Nové znění Příloha č. 1 Smlouvy o dílo
Data z kamer jednotlivých přejezdů
Nové znění Závazný vzor smlouvy o dílo
Nové znění Přílohy č. 7 Výzvy k podání nabídky

V Praze, dne 23. 01. 2020

Ing. Martin Krupička v. z.

.....

Ing. Martin Krupička

ředitel odboru zabezpečovací a telekomunikační techniky

Účinností zákona č. 367/2019 Sb., tj. od 1. 1. 2020 došlo ke změně názvu státní organizace, dřívější název Správa železniční dopravní cesty byl od uvedeného data nahrazen názvem novým, Správa železnic. K uvedené změně došlo ex lege a zápis nového názvu do obchodního rejstříku nemá konstitutivní charakter, změna nemá vliv na právní postavení, práva a povinnosti, či jiné okolnosti státní organizace, totožnost subjektu, státní organizace zůstává zachována.