



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE:

NAŠE ZN: 5286/2012-SSV  
VYŘIZUJE: Majerová Renáta  
TEL.: 724 932 325  
E-MAIL: Majerova@szdc.cz

**Všem uchazečům**

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí**  
**Dodatečné informace – Dodatek č. 12**

**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám poskytnuté zadavatelem na žádost dodavatele dle § 49 odst. 1 a 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách:**

**Dotaz č.47:**

V odpovědi č. 37 uvádí zadavatel, že má uchazeč použít rekapitulaci přiloženou k ZD ve formátu Word. V této sumarizaci SO a PS chybí ovšem mimo jiné kolonka pro příslušnou cenu daného PS a SO. Dále nám není jasné rozdělení jednotlivých PS a SO podle majetku (SŽDC, Ostatní), které je po uchazeči požadováno v *Díl 4\_3\_Výkaz výměr\_celková sumarizace\_Ústí n.O* strana č.2? Ptáme se zda zadavatel pošle tabulku s celkovou rekapitulací, ze které bude jasné do jakého majetku přísluší jednotlivé PS a SO? Podotýkáme, že u ostatních VS vypsanych v tomto období zadavatel tyto rekapitulační tabulky uchazečům poskytl.

**Odpověď na dotaz č.47:**

*Není-li v sumarizaci SO a PS kolonka pro cena daného SO a PS, nebude dodavatel cenu příslušného SO a PS uvádět.*

*S ohledem na lhůtu pro podání nabídek již zadavatel nebude poskytovat rozdělení jednotlivých SO a PS podle majetku (SŽDC, Ostatní) a současně proto nepožaduje, aby dodavatelé dělili SO a PS nebo nabídkovou cenu podle majetku (SŽDC, Ostatní). Tabulku s názvem VÝKAZ VÝMĚR – ROZDĚLENÍ DLE MAJETKU zadavatel z Dílu 4 – Výkaz výměr, Části 2 – Celková sumarizace dle druhu prací (dodavatel v dotazu nesprávně uvádí pod názvem Díl 4\_3\_Výkaz výměr\_celková sumarizace\_Ústí n.O., což však je jen název dokumentu ve formátu Word, nikoli název příslušného dílu a části zadávací dokumentace) vypustil a přikládá nové znění Dílu 4 – Výkaz výměr, Části 2 – Celková sumarizace dle druhu prací.*

**Dotaz č.48:**

Dále zadavatel uvádí v *Díl 4\_3\_Výkaz výměr\_celková sumarizace\_Ústí n.O* strana č.1 (pod tabulkou: *Nabídková cena* „\*CELKEM mimo DPH” převzata z **Dopisu nabídky**. Podle pokynu pro dodavatele



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

**Stavební správa východ**

Nerudova 1

772 58 Olomouc

ovšem žádný dopis nabídky není požadován. Ptáme se, požaduje opravdu zadavatel do nabídky **Dopis nabídky**? Nebo změni znění této věty v příloze *Díl 4\_3\_Výkaz výměr\_celková sumarizace\_Ústí n.O* strana č.1?

***Odpověď na dotaz č.48:***

*Dodavatel ve své nabídce nebude předkládat Dopis nabídky, neboť tento požadavek není součástí zadávacích podmínek. Dodavatelem zmíněný text je v tabulce uveden omylem. Zadavatel přikládá nové znění Dílu 4 – Výkaz výměr, Části 2 – Celková sumarizace dle druhu prací (dodavatel v dotazu nesprávně uvádí pod názvem Díl 4\_3\_Výkaz výměr\_celková sumarizace\_Ústí n.O., což však je jen název dokumentu ve formátu Word, nikoli název příslušného dílu a části zadávací dokumentace). V tabulce VÝKAZ VÝMĚR – CELKOVÁ SUMARIZACE zadavatel vypustil text pod tabulkou: „Nabídková cena „\*CELKEM mimo DPH” převzata z Dopisu nabídky“.*

*Viz příloha: Díl 4\_3\_Výkaz výměr\_Celková sumarizace\_Ústí n.O.\_aktualizace 31.8.2012*

**Dotaz č.49:**

V rámci aktuálně soutěžených staveb v České republice je předpoklad dodávky více jak 250 kusů výhybkových konstrukcí a další stavby jsou ve fázi přípravy. Velká většina by měla být s termínem dodání v letech 2013-2014. V zadavatelově seznamu platných TPD na výhybkové konstrukce figurují pouze dva schválení dodavatelé DT-Výhybkárna a strojírna a.s. (TPD 60/02; čj 36521/10-OTH) a Vossloh Cogifer (TPD 1/03; čj 55934/03-O13), ale pouze první zmiňovaný v posledních letech výhybky do sítě ve správě zadavatele skutečně dodával. Navíc tento dodavatel z velké části pokrývá i slovenský trh, kde se v poslední době odsoutěžilo několik staveb, dohromady s více jak 100 kusy výhybek. Pokud k tomu připočítáme ještě menší stavby a výměny výhybek v rámci údržbových prací dostáváme se k poměrně vysokému číslu výhybkových konstrukcí nutných dodat v letech 2013-2014. Proto máme obavy o zajištěnost včasných dodávek a o růst cen výhybkových konstrukcí dodávaných dominantním dodavatelem.

Náš dotaz je zda zadavatel již jednal v této věci a má uzavřenou nějakou dohodu nebo smlouvu o dodávkách výhybkových konstrukcí s DT-Výhybkárna a strojírna a.s., kterou bude moci vítězný uchazeč využít?

***Odpověď na dotaz č.49:***

*Zadavatel ve věci zajištění potřebného počtu výhybkových konstrukcí s DT – Výhybkárna a strojírna a.s. předběžně jednal, ale výsledkem jednání není a ani v minulosti nebyla dohoda, která by byla pro uchazeče závazná. Uchazeč si musí sám se schváleným dodavatelem výhybkových konstrukcí zasmluvnit potřebné počty výhybkových konstrukcí a jejich cenu.*

V Praze dne .....

.....  
Ing. Petr Šlegr  
náměstek pro modernizaci dráhy  
na základě pověření č. 1372  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace