



Naše zn. 541/2020-SZDC-SSV-Ú3/KLI
Listů/příloh 15/1

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimesš

Mobil 722 819 305
E-mail KlimesJa@szdc.cz

Datum 17. ledna 2020

Věc: Dětmárovice – Petrovice u K. – státní hranice PR, BC

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Účinností zákona č. 367/2019 Sb., tj. od 1. 1. 2020 došlo ke změně názvu státní organizace, dřívější název Správa železniční dopravní cesty, byl od uvedeného data nahrazen názvem novým Správa železnic. K uvedené změně došlo ex lege a zápis nového názvu do obchodního rejstříku nemá konstitutivní charakter, změna nemá vliv na právní postavení, práva a povinnosti, či jiné okolnosti státní organizace, totožnost subjektu, státní organizace zůstává zachována.

Dotaz č. 312:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 47-21-01** chybí položky pro likvidaci pařezu do 900mm, odstranění travin a křovin vč. likvidace na místě nebo odvoz na skládku, dále odstranění komunikace vč. odvozu a likvidace a také napojení výtoku z propustku na další propustek vč. pročištění propustku.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď: likvidace pařezu do 900mm, odstranění travin a křovin vč. likvidace na místě nebo odvoz na skládku – není součástí tohoto SO, ale SO 99-83-01.

Odstranění komunikace vč. odvozu a likvidace a také napojení výtoku z propustku na další propustek vč. pročištění propustku – tento SO neřeší.

Dotaz č. 313:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 47-21-02** chybí položky pro odstranění travin a křovin vč. likvidace na místě nebo odvoz na skládku a pročištění propustku.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď:

V původním SP je položka pro čištění potrubí, č.3.

odstranění travin a křovin vč. likvidace na místě nebo odvoz na skládku – není součástí tohoto SO, ale SO 99-83-01.

Dotaz č. 314:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 44-20-01** chybí položky pro vrty pro mikropiloty (kotvy) 150 m D do 300 mm a vrty pro táhla průměru do 56 mm 790 m, a dále položky pro ochranu izolace. V technickém popisu položky pro izolace je uvedeno, že nezahrnuje ochranné vrstvy, např. geotextilie. Dále jsme nenašli položky pro evidenční číslo mostu a těsnění dilatací mostu.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď:

Mikropiloty byly odstraněny v předchozí opravě. Kotvení pažení je dle technické specifikace součástí položky Štětové stěny. Geotextilie je v pol.č. 21461G. Evidenční číslo se u železničních mostů neprovádí. Těsnění dilatace je dle technické specifikace součástí položky betonu.

Dotaz č. 315:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 44-20-92** chybí položky pro vrty pro mikropiloty (kotvy) 34 m D do 300 mm a evidenční číslo mostu a těsnění dilatací mostu. Dále je ve výkazu pažíciho materiálu uveden typ Larsen 25, který se v ČR nepoužívá a není dostupný pro ČR.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu a doplnění dokumentace.

Odpověď: Přidána položka - 26112 - VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. I D DO 100MM. Evidenční číslo se u železničních mostů neprovádí. Těsnění dilatace je dle technické specifikace součástí položky betonu. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 316:

V postoupené dokumentaci - soupisech prací **SO 44-21-01** a **SO 44-20-93** chybí položky pro evidenční číslo mostu a těsnění dilatací mostu.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď: Evidenční číslo se u železničních mostů neprovádí. Těsnění dilatace je dle technické specifikace součástí položky betonu.

Dotaz č. 317:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 45-20-91** chybí položky pro vrty pro mikropiloty (kotvy) 39,6 m D do 300 mm a evidenční číslo mostu a těsnění dilatací mostu.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď: Přidána položka - 26112 - VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. I D DO 100MM. Evidenční číslo se u železničních mostů neprovádí. Těsnění dilatace je dle technické specifikace součástí položky betonu. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 318:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 45-21-01** chybí položky pro evidenční číslo mostu.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď: Evidenční číslo mostu se v tomto SO neuplatní. Železniční propustky se evidenčním číslem neosazují, soupis prací **SO 45-21-01** se nemění.

Dotaz č. 319:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací **SO 42-20-01** km 286,258 most přes Olši je uvedeno:

a) typ štětovnice VL 605, ale ve výkresu je uveden typ IIIIn. Na m2 má štětovnice typ IIIIn 155,5 kg a štětovnice typ VL 605 137,3 kg, rozdíl je 18,2 kg/m2, při ploše 388 m2 je tedy celkový rozdíl 7,061 T.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu typu štětovnic včetně přepočtu množství.

Odpověď: Položka byla upravena pro štětovnice Larsen IIIIn. Opravený SP viz příloha.

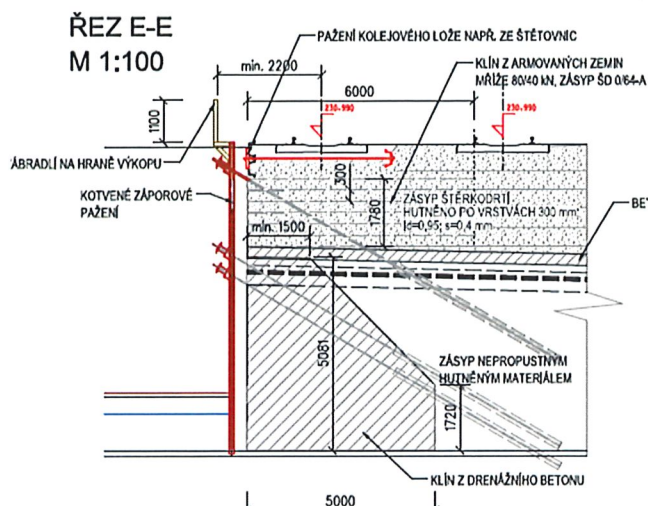
b) v soupisu prací jsou položky č. 11 a 12 Provizorní tabulová stěna pažení – I. a II. Etapa dohromady 130 M2 (90M2+40M2). Dle výkresu je plocha při délce (35,630m + 13,75m)x2m = 98,76M2. Při požadované výšce provizorní tabulové stěny 1,5m nad původní stěnou je délka štětovnic 2M nedostatečná.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu včetně specifikace stěny.

Odpověď: V projektu uvažujeme přivaření stěny na stávající štětovou stěnu. Položka bude případně upravena až po zhotovení stavby po schválení stavebním dozorem na základě skutečného provedení

Dotaz č. 320:

V postoupené dokumentaci - soupisu prací a dokumentaci k **SO 44-20-02** chybí specifikace a položka „drenážního betonu“ v množství $2 * 62 = 124$ m3. U **SO 46-20-01** platí podobná situace.



Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu se stanovením postupu ukládání betonu pod úhlem 45° včetně bednění na výšce 1,72 m.

Odpověď: Dotaz se zřejmě týká SO 45-20-02, nikoli SO 44-20-02.

U SO 45-20-02 byla chybějící položka „drenážního betonu“ do soupisu prací doplněna jako nová položka č. 45 „45860 VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z MEZEROVITÉHO BETONU“ (původní položka č. 45 a všechny následující položky byly přečíslovány). Ve výkrese č. 2.7.2 byl upraven tvar klínu z drenážního betonu tak, že již není navržena spodní svislá část klínu výšky 1,72 m. Pata klínu se zvětšila na 6,7 m, výměra položky pažího klínu se zvětšila na $2 \times 70 = 140 \text{ m}^3$. Tvar klínu ve sklonu 45° je ze zkušeností z ostatních staveb proveditelný. Specifikace drenážního betonu byla součástí odpovědi na předchozí dotazy a je také doplněna na výkrese č. 2.7.2. Zásíláme opravený soupis prací SO 45-20-02 a výkres č. 2.7.2.

U SO 46-20-01 je „drenážní beton“ vykázán v soupisu prací v položce č. 50, specifikace drenážního betonu je nově doplněna do výkresu 2.7.2. Zásíláme opravený výkres 2.7.2, soupis prací SO 46-20-01 se nemění.

Dotaz č. 321:

V postoupené projektové dokumentaci ve vzorových příčných řezech k SO 42-33-11 a k SO 43-33-11 jsme objevili záporové pažení v ose os km286,450 a km286,650. Nenašli jsme k tomu adekvátní položky v soupisu prací a bližší specifikaci v projektové dokumentaci.

Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací a doplnění projektové dokumentace o specifikaci pažení.

Odpověď: Záporové pažení a jeho funkce je popsána v POV (část F) a DT (část B02). Opravený a doplněný SP viz příloha, doplněny příčné řezy s doplněním záporového pažení v SO 44-33-11.

Dotaz č. 322:

Postoupená dokumentace - soupis prací k SO 41-20-01 obsahuje položku č. 20 s množstvím, které není zaokrouhleno dle požadavku zadavatele na 3 desetinná místa.

Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

Odpověď: V posledním platném SP, je vše v pořádku.

Dotaz č. 323:

Soupis prací k SO 44-20-01 byl ve Vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace č.4 v rámci odpovědi na dotazy č. 90 až 92 opraven a příložen zadavatelem, nicméně po provedení kontroly byly nalezeny v soupisu prací tyto nesrovnalosti:

- obsahuje změny množství položek č. 2, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 31, 32, 35, 37, 38, 41, 44, 45 a 49 bez jakéhokoliv zdůvodnění
- byla smazána původní položka č. 14 - MIKROPILOTY KOMPLET D DO 300MM NA POVRCHU - 160 M bez jakéhokoliv zdůvodnění

- c) byla přidána položka č. 33 - VYROVNÁVACÍ A SPÁD PROSTÝ BETON s nulovým množstvím a bez jakéhokoliv zdůvodnění

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu soupisu prací.

Odpověď: Soupis prací byl upravován na základě předchozích dotazů. Aktuální verze soupisu je správná

Dotaz č. 324:

Soupis prací k **SO 44-21-01** byl ve Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č.2 opraven a přiložen zadavatelem, po provedení kontroly ze strany uchazeče byly nalezeny v soupisu prací tyto nesrovnalosti:

- a) obsahuje změnu množství položky č. 19 bez jakéhokoliv zdůvodnění
- b) položky č. 10 a 12 mají množství uvedeno na více desetinných míst

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu soupisu prací.

Odpověď: Aktuální verze soupisu prací je správná, položky 10 a 12 byly zaokrouhleny

Dotaz č. 325:

Soupis prací k **SO 45-20-91** byl ve Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č.4 opraven a přiložen zadavatelem, po provedení kontroly ze strany uchazeče byly v soupisu prací nalezeny tyto nesrovnalosti:

- a) obsahuje změny množství položek č. 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39 a 40 bez jakéhokoliv zdůvodnění

- b) byly smazány původní položky ze soupisu prací bez jakéhokoliv zdůvodnění:

č. 9 - NÁSPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – 441,4 M3

č. 14 - MIKROPILOTY KOMPLET D DO 300MM NA POVRCHU – 39,6 M

č. 17 - ŘÍMSY Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH DO C30/37 – 3,43 M3

č. 21 - VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B – 1,405 T

č. 34 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU – 270,317 M2

č. 35 - NÁTĚRY BETON KONSTR TYP S1 (OS-A) – 407,570 M2

- c) byly přidány položky do soupisu prací bez jakéhokoliv zdůvodnění:

č. 14 - KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNACÍ VÝZTUŽE DL. DO 10M – 4 KUS

č. 22 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C30/37 – 89,756 M3

č. 27 - DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC – 17,099 M3

č. 31 - IZOLACE BĚŽNÝCH KONSTRUKCÍ PROTI VOLNĚ STÉKAJÍCÍ VODĚ ASFALTOVÝMI PÁSY – 43,523 M2

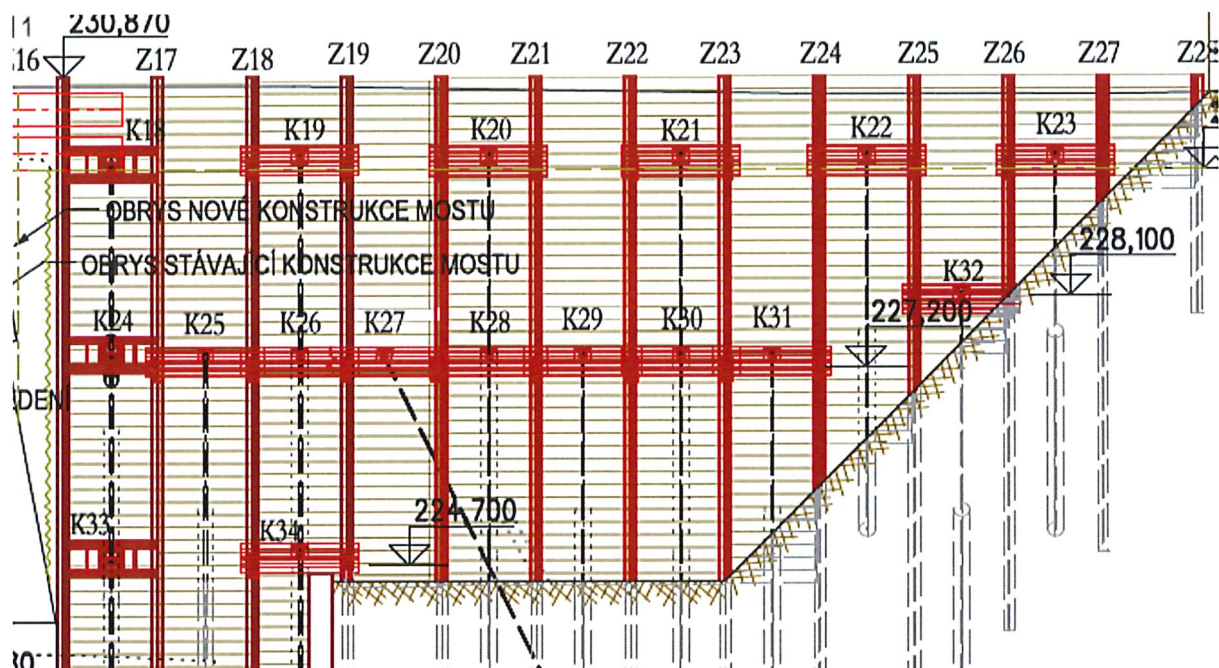
Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu soupisu prací.

Odpověď: Soupis prací byl upraven a upřesněn na základě předchozích dotazů, Aktuální verze je správná. Viz příloha dotazu 317.

Dotaz č. 326:

V postoupené projektové dokumentaci k **SO 45-20-02** je ve výkresech pro I. etapu znázorněno 34 kotev, v tabulce je uvedeno pouze 33 kotev, chybí 1 ks kotvy.

TABULKA KOTEV												
KOTVY Č.	POČET [ks]	TYP KOTVY	KOTEVNÍ ÚROVEŇ	DÉLKA KOTVY			KOTVY CELKEM		KOŘENY CELKEM	SKLON KOTEV	PŘEDPÍNACÍ SÍLA	ZKUŠEBNÍ SÍLA
				VOLNÁ [m]	KOŘEN [m]	CELK. [m]	2xL _p [m]	3xL _p [m]				
K1-K6	6	2xL _p 15,5/1770	229,70	7,0	5,0	12,0	72,0		30,0	30	150	210
K7-K15	9	3xL _p 15,5/1770	227,20	5,0	6,0	11,0		99,0	54,0	30	250	350
K16-K17	2	3xL _p 15,5/1770	224,70	4,0	6,0	10,0		20,0	12,0	30	250	350
K18-K23	6	2xL _p 15,5/1770	229,70	7,0	5,0	12,0	72,0		30,0	30	150	210
K24-K31	8	3xL _p 15,5/1770	227,20	5,0	6,0	11,0		88,0	48,0	30	250	350
K32-K33	2	3xL _p 15,5/1770	224,70	4,0	6,0	10,0		20,0	12,0	30	250	350
CELKEM	33						144,0	227,0	186,0			



Dále v soupisu prací je chybně uveden výpočet a množství u položky č. 24 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. II D DO 150MM. Dle našeho mínění by mělo být: I.etapa 144+227+11(chybějící kotva) + II.etapa 69+91=542 + 22m pro tryskovku = 564 m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu tabulky kotev pro I.etapu včetně opravy položky č.24 v soupisu prací.

Odpověď: Tabulka kotev ve výkrese 2.7.1 byla opravena, správný počet kotev pro I. etapu je 34. Výpočet výměry položky č. 24 v soupisu prací byl opraven, celková výměra položky 26123 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. II D DO 150MM je 564 m. Děkujeme za upozornění, zasíláme opravený soupis prací a výkres 2.7.2.

Dotaz č. 327:

V zadávací dokumentaci jsme našli nesoulad mezi harmonogramem „HMG – Dětmárovice – Petrovice_DOT1.pdf“ a zvláštními technickými podmínkami 8_ZTP _ Dět - Pet BC.docx v části 5.1.4 ZTP. Jedná se o trvání, případně termíny výluk SP3b1, SP2a, SP5b1, SP6a, SP6b.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu na platné termíny.

Odpověď: Termíny platí následovně:

SP3b1 – 1.4.-30.4.2021

SP2a – 1.8.-30.9.2020

SP5b1 – 16.4.2022 – 30.6.2022

SP6a – 16.3.2022 – 16.4.2022

SP6b – 17.4.2022 – 30.4.2022

Opravený HMG v příloze.

Dotaz č. 328:

Ve Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 5 jsme se v dotazu č. 137 ptali na položku č.9 Zajištění veřejných zájmů z SO 98-98, zadavatelem nám bylo odpovězeno, že obsah položky je viz. VTP a ZTP. Musíme konstatovat, že po řádném prostudování těchto dokumentů jsme nikde žádnou specifikaci, která se odkazuje na tuto položku nenašli.

Žádáme zadavatele o konkrétní specifikaci této položky a to, jaké stavební práce a dodávky zhotovitele mají být součástí této položky, pro její řádné ocenění v rámci nabídky.

Odpověď: SO 98-98, v položce Zajištění veřejných zájmů jsou obsaženy náklady zejména na zajištění přístupu na pozemky pro zajištění výměny kabelu u SO 45-63-07, dle ZTP odst. 4.1.10

Dotaz č. 329:

V postoupeném Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 5 u odpovědi na dotaz č. 130 doplnil zadavatel soupisy prací o VZT pro **SO 41-40-02, SO 43-40-01 a SO 45-40-01**. Oddíly totožného VZT obsahují již soupisy prací pro stavební část.

Žádáme zadavatele o úpravu soupisů prací tak, aby nebyly duplikovány a s tím související opravu rekapitulace PS a SO, kde se všechny uvedené změny z předchozích vysvětlení projevují.

Odpověď: VZT doplněna do soupisu prací ve stavební části v SO 45-40-01, nepoužívat se soupisy prací VZT pro SO 41-40-02, SO 43-40-01 a SO 45-40-01. V příloze tedy platné SP!

Dotaz č. 330:

V postoupeném Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č. 5 u odpovědi na dotaz č. 130 doplnil zadavatel soupisy prací o elektroinstalaci pro **SO 41-40-01, SO 41-40-02, SO 43-40-01, 45-40-01**. Uchazeč upozorňuje, že zařízení elektro podléhá ustanovení §47 odst. 4 zákona č. 266/1994 Sb. a soupisy prací těchto objektů musí obsahovat tyto položky:

- PROVEDENÍ PROHLÍDKY A ZKOUŠKY PRÁVNICKOU OSOBOU, VYDÁNÍ PRŮKAZU ZPŮSOBILOSTI
- MĚŘENÍ INTENZITY OSVĚTLENÍ INSTALOVANÉHO V ROZSAHU TOHOTO SO/PS

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu soupisu prací.

Odpověď: V soupisu prací část elektro doplněna o chybějící položky u všech SO. Viz příloha

Dotaz č. 331:

Postoupená dokumentace - soupis prací **PS 41-23-21 a PS 43-23-21** neobsahuje dřevěnou zábranu s bíločervenými pruhy, její uchycení a montáž.

PS 41-23-21 - viz. výkres projektové dokumentace Dispozice zařízení (5 KS)

PS 43-23-21 - viz. výkres projektové dokumentace Dispozice zařízení (2 KS)

Dále se domníváme, že v soupisu prací a projektu u **PS 45-23-21** chybí u zařízení VN zábrana proti vstupu (celkem 3 KS).

Žádáme zadavatele o vysvětlení a opravu soupisu prací včetně doplnění dokumentace.

Odpověď: Dřevěné zábrany, vč. jejich uchycení a montáží, jsou součástí dodávky pozemních objektů budov, tedy SO 41-40-02, SO 43-40-01 a SO 45-40-01. Ve výkresech jsou tyto zábrany kresleny červenou barvou, která znázorňuje požadavky na stavební úpravy.

Dotaz č. 332:

V postoupené dokumentaci některé soupisy prací obsahují chybné součty, jedná se o tyto PS:

PS 99-22-01

Chybný součet (celková cena).

Do celkové částky se nesčítá v Díl:747 položka č. 8 - DDTS ŽDC, KLIENTSKÉ PRACOVISTĚ MOBILNÍ

PS 41-26-02

Chybný součet (celková cena). Do celkové částky se nesčítá součet za Díl:703,709 Všeobecné práce pro silnoproud a slaboproud a Díl:75 Slaboproud

PS 43-26-01

Chybný součet (celková cena). Do celkové částky se nesčítá součet za Díl:703,709 Všeobecné práce pro silnoproud a slaboproud

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu soupisu prací.

Odpověď: SP opraven, viz příloha

Dotaz č. 333:

V postoupené zadávací dokumentaci v části příloh soupis prací „Oblast : Pozemní komunikace, **SO 43-30-01**“ je rozdíl oproti ostatním částem ZD tohoto SO.

a) Díl : Komunikace pozemní – je uvedena položka:
56333 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM M2 878,617

V části ZD Vzorový příčný řez je pak uvedeno vrstva ŠD 0/32 150mm, ŠD 0/64 150mm

V Technické zprávě téhož SO je uvedeno Kamenivo zpevněné cementem SC 0/32 C 8/10 150mm, ŠD 0/64 150mm. Stejná skladba jako v technické zprávě je pak uvedena v Příloze soupisu ve formátu Pdf.

Žádáme zadavatele o upřesnění, kterou z uvedených skladeb máme ocenit?

Odpověď: Popis vozovky byl opraven ve VPR a v TZ. Do TZ byla doplněna specifikace filtračně separační geotextilie, 300g/m2 kolem trativodu.

b) Dále v části příloh soupisu prací, pak oproti ostatním částem ZD tohoto SO nejsou uvedeny tyto práce a dodávky:

-Dlažba betonová tl. 60mm vč lože 30mm, a podkladní vrstvy ŠD 0/32 tl. 150mm 19m2.

-Přídlažba z kamenných kostek do betonu C20/25 XF3 vč. vyspárování 24,6m2

-Betonový příčný žlab 8,8m

-Kontrolní šachty 2ks

-Nezpevněná krajnice 39,6m2

-Zpevněný okraj 25m2

-Přeložka vodovodu do litinového potrubí 13m

-Sanace podloží.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda tyto dodávky a práce mají být oceněny, pokud ano, žádáme o doplnění do soupisu prací.

Odpověď: Opravený SP viz příloha.

c) V Příloze tohoto SO „VV“ ve formátu Pdf je uvedeno, že rýha trativodu má být obalena filtrační – separační geotextilií, pro tuto není uvedena samostatná položka v soupisu prací pro nacenění, tato geotextilie nemá být součástí soutěže, nebo má být obsahem položky:

Odpověď: Filtračně separační geotextilie, 300g/m2

d) V soupisu prací je uvedena položka:
502943 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z
GEOMEMBRÁNY 520,127 M2

Není nikde uvedena bližší specifikace této membrány. Má být v této položce naceněna „Hydroizolační folie z vysokohustotního polyethylenu PE-HD tl. 1,5mm“ jak je uvedeno v „SO 44-31-01“ příloha VV formát Pdf?

Odpověď: Specifikace byla doplněna do výkazu výměr.

e) V soupisu prací je uvedena položka:
502941 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z
GEOTEXTILIE 1040,254M2

Není nikde uvedena bližší specifikace této geotextílie. Má být v této položce naceněna „Geotextilie 500 g/m2“ jak je uvedeno v „SO 44-31-01“ příloha VV formát Pdf?

Odpověď: Filtračně separační geotextilie , 300g/m2, bylo doplněno.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 334:

V postoupené zadávací dokumentaci - soupisu prací „Oblast Pozemní komunikace, **SO 44-31-01**“ je rozdíl oproti ostatním částem ZD tohoto SO.

a) Díl : Komunikace pozemní – je uvedena položka:
56333 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM M2 170,635
V části ZD Vzorový příčný řez je pak uvedeno vrstva ŠD 0/32 150mm, ŠD 0/64 150mm
V Technické zprávě téhož SO je uvedeno Kamenivo zpevněné cementem SC 0/32 C 8/10 150mm, ŠD 0/64 150mm. Stejná skladba jako v technické zprávě je pak uvedena v Příloze VV ve formátu Pdf.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, kterou z uvedených skladeb máme ocenit?

Odpověď: Chyba ve VPR a TZ – opraveno – VV je správně.

b) V soupisu prací pak oproti ostatním částem ZD tohoto SO nejsou uvedeny tyto práce a dodávky:

-Nezpevněná krajnice

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda tato práce má být oceněna, pokud ano, žádáme o doplnění do soupisu prací.

Odpověď: Jedná se o manipulační plochu, kde není zpevněná krajnice.

c) V soupisu prací je rozdíl oproti části ZD tohoto SO VV ve formátu Pdf, kde je tato plocha řešena jako „Cementová deska CB II tl. 200mm.“ Vzhledem k tomu že ostatní části ZD tohoto SO hovoří o skladbě z Asfaltobetonových vrstev, jde o nové řešení platné pro nacenění?

Žádáme zadavatele o vysvětlení, kterou z uvedených specifikací máme ocenit?

Odpověď: Přílohy uvedeny do souladu. Viz bod a).

Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 335:

V postoupeném soupisu prací „Oblast : Pozemní komunikace, **SO 45-30-01**“ je rozdíl oproti ostatním částem ZD tohoto SO.

a) V Příloze tohoto SO „VV“ ve formátu Pdf je uvedeno, že rýha trativodu má být obalena filtrační – separační geotextilií, pro tuto není uvedena samostatná položka v soupisu pro nacenění, tato geotextilie nemá být součástí soutěže, nebo má být obsahem položky:

212035 TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 150MM, RÝHA TŘ I M 150,000?

Odpověď: Filtračně separační geotextilie , 300g/m2, doplněno do VV.

b) V Příloze tohoto SO „VV“ ve formátu Pdf je uvedeno, že zde mají být zřízeny kontrolní šachty – 4 ks. Položky pro tyto šachty se ale v soupisu pro nacenění nevyskytují. Bude odpovídající položka doplněna?

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Ano, kontrolní šachty budou osazeny viz situace celkem 4x.

Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 336:

V postoupeném soupisu prací „Oblast : Pozemní komunikace, **SO 45-31-01**“ je rozdíl oproti ostatním částem ZD tohoto SO.

a) Díl : Komunikace pozemní – je uvedena položka :

56333 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM M2 1757,048

V části ZD Vzorový příčný řez je pak uvedeno vrstva ŠD 0/32 150mm, ŠD 0/64 150mm, a ŠD 0/32 tl. min. 200mm

V Technické zprávě téhož SO je uvedeno - Kamenivo zpevněné cementem SC 0/32 C 8/10 130mm, ŠD 0/64 150mm, a Drcené kamenivo 16/32 tl. 150mm.

V příloze VV ve formátu Pdf je uvedeno - Kamenivo zpevněné cementem SC 0/32 C 8/10 130mm, ŠD 0/64 150mm, a Drcené kamenivo 16/32 tl. 150mm.

Žádáme zadavatele o upřesnění, kterou z uvedených skladeb máme nacenit?

Odpověď: Změna skladby komunikace – přílohy aktualizovány (Platí „Kamenivo zpevněné cementem SC 0/32 C 8/10 130mm, ŠD 0/64 150mm“, a „Drcené kamenivo 16/32 tl. 200mm“, viz ostatní přílohy.

Opravený SP viz příloha

b) V Příloze tohoto SO „VV“ ve formátu Pdf je uvedeno že rýha trativodu má být obalena filtrační – separační geotextilií, pro tuto není uvedena samostatná položka v soupisu pro nacenění, tato geotextilie nemá být součástí soutěže nebo má být obsahem položky:

212035 TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 150MM, RÝHA TŘ I M 60,500?

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Filtračně separační geotextilie, 300g/m2, doplněno do VV.

Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 337:

V postoupeném soupisu prací „Oblast : Železniční přejezdy, **SO 41-33-01**“ je rozdíl oproti ostatním částem ZD tohoto SO. **Jedná se zřejmě o SO 41-33-21! Odpověď viz níže**

V TZ uvedeného SO je mimo jiné uvedeno že „V místě chodníku k reléovému domku budou uloženy vegetační tvárnice tl. 80mm do vrstvy štěrkodrti tl. 100mm. Toto řešení je uvedeno i v PD tohoto SO. Soupis prací však žádné odpovídající položky neobsahuje. Bude odpovídající položka doplněna?

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Doplněna položka č. 12 – 58401 VOZOVKOVÉ KRYTY Z VEGETAČNÍCH DÍLCŮ DO LOŽE Z KAM TL DO 100MM, položka zahrnuje i podkladní vrstvu pro uložení. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 338:

V postoupeném soupisu prací „Oblast : Železniční přejezdy, SO 47-33-21“ je rozdíl oproti ostatním částem ZD tohoto SO.

V TZ a VV ve formátu Pdf je mimo jiné uvedena chránička DN 110mm m 5,5. Odpovídající položky však v soupisu pro nacenění nejsou obsaženy. Budou odpovídající položky doplněny?

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Doplněné položky:

č. 14 - 702212 KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM

č. 15 - 45152 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO

Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 339:

V postoupených soupisech prací „Oblastí : Železniční přejezdy a Pozemní komunikace“ nejsou uvedeny položky pro sanaci podloží, které jsou uvedeny v částech TZ, PD příp. VV ve formátu Pdf. Jsou tyto položky obsahem jiných SO? Nebo budou do předmětných soupisů doplněny?

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Konstrukce sanací železničního spodku jsou uvedeny v SO železničního spodku. V Oblastech : Železniční přejezdy a Pozemní komunikace jsou v PD uvedeny konstrukční vrstvy těchto konstrukcí.

Dotaz č. 340:

V postoupených soupisech prací „Oblastí : Železniční spodek“ je v „SO 41-33-11, 42-33-11, 43-33-11, 45-33-11“ v díle „Komunikace pozemní“ uváděna položka :

501101 ZŘÍZENÍ KONSTR. VRSTVY TĚLESA ŽEL. SPODKU ZE ŠD NOVÉ M3

*konstrukční vrstva - recyklovaná konstrukční vrstva

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda se tedy jedná o vrstvu z nově pořízeného materiálu nebo z materiálu recyklovaného.

Odpověď: SO 41-33-11, 42-33-11, 43-33-11 - omylem uvedená citace. Jedná se o konstrukční vrstvu z nového materiálu. Opravený SP v příloze.

SO 45-33-11 - v poznámce je popis výpočtu, tj. konstrukční vrstva nová = (konstrukční vrstva celkový objem) – (konstrukční vrstva z recyklované ŠD). Opravený SP v příloze.

Dotaz č. 341:

V soupisech prací „Oblastí : Železniční spodek“ jsou rozdíly oproti ostatním částem ZD těchto SO.

a) V trase je odvodnění řešeno mimo jiné drenážním potrubím DN 150, pro které jsou v soupisu odpovídající položky. V PD TZ a VV ve formátu Pdf je však mimo jiné uvedeno, že toto potrubí je vyvedeno rovněž na terén formou výusti. K těmto výustem však žádné položky v soupisu pro nacenění uvedeny nejsou. Pro toto odvodnění formou drenáže je rovněž uvedeno, že rýha má být opatřena geotextilií, ani pro tyto práce a dodávky nejsou v soupisu pro ocenění uvedeny odpovídající položky.

b) V trase jsou uvedena místa, kde má být provedena dlažba z lomového kamene do lože z betonu. Jde o části PD TZ a VV ve formátu Pdf. V soupisu pro nacenění však pro tyto práce nejsou uvedeny žádné položky.

Odpověď: Týká se jen SO 44-33-11

c) V trase jsou uvedena místa, kde má být provedena reprofilace a čištění souběžných odvodňovacích příkopů uvedených v PD TZ a VV ve formátu Pdf, kde rovněž nejsou v soupisu pro nacenění obsaženy odpovídající položky.

d) V trase jsou rovněž úseky, kde mimo vrstev šterkových je uvedena vrstva z KSC, viz. Výkresy PP trasy, pro tyto vrstvy není v soupisu pro nacenění žádná položka.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď: Opraveno, doplněno do SP, viz příloha

Dotaz č. 342:

V soupisu prací **SO 44-20-01** - Železniční most č. 5607 v km 287,372, most v ús. Odb. Závada-Dětmorovice - nefungují výpočtové vzorce. Soubor je uzamčen a nelze tedy zjistit příčina.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu soupisů prací.

Odpověď: SP opravený, viz příloha

Dotaz č. 343:

SO 44-20-01 - pol. 33 - 45731 - Tato položka má nulové množství. Prosíme o její odstranění popřípadě úpravu množství.

Odpověď: Doplněna kubatura tvrdé ochrany izolace. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 344:

SO 41-20-01 - pol. 29 - 97817 - U odstraněné izolace chybí položka pro poplatek za skládku (pol. 015420 - viz např. SO 44-20-92). Prosíme o její doplnění a sjednocení soupisů prací.

Odpověď: Doplněno. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 345:

SO 44-20-01 - pol. 49 - 97817 - U odstraněné izolace chybí položka pro poplatek za skládku (pol. 015420 - viz např. SO 44-20-92). Prosíme o její doplnění a sjednocení soupisů prací.

Odpověď: Doplněno. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 346:

SO 42-20-01 - pol. 16 - 76799 - Ve výpočtu množství této položky je uvedeno množství pojistných úhelníků 3,8t. Ve výkresu "42-20-01_006_uprava_mostnic a pojistnych_uhelniku.pdf" je však uvedena hmotnost těchto úhelníků 22 674kg. Prosíme o doplnění správného množství.

Odpověď: Opraveno, hmotnost pojistných úhelníků je 22,674t. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 347:

SO 44-20-01 - pol. 37 - 71112 - Tato izolace je dle projektu uvažována 2xpřeložená. Ve výpočtu je uvedena pouze jedna vrstva (logický rozpor s výpočtem ochranné geotextílie - pol. 9). Stejně izolační pásy jsou určeny pro separaci propustného a nepropustného zásypu - avšak toto množství není zahrnuto do soupisu prací. Prosíme o kontrolu výpočtu a množství.

Odpověď: položka opravena, uvažujeme izolaci vany a izolaci tubusu podchodu. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 348:

SO 44-20-92 - pol. 16 - 71150 - Prosíme, o bližší specifikaci z jakého materiálu má být provedena ochrana izolace.

Odpověď: je myšlena ochrana geotextilií. SŽDC má však schválené systémy i bez ochrany, proto tato ochrana bude použita v závislosti na SVI.

Dotaz č. 349:

SO 44-20-92 - pol. 8 a 9 (23217 a 237171) - Do množství štětových stěn je zahrnuto i množství zápor. Rozpor s SO 44-20-93, kde tyto práce mají vlastní položky. Prosíme o sjednocení soupisů prací.

Odpověď: Pažení u SO 44-20-93 je nad klenbou řešeno pomocí ocelových táhel, které jsou vykázány v pol. č. 6. U SO 44-20-92 je navrženo řešení bez táhel.

Dotaz č. 350:

SO 45-20-91 - pol. 10 - 22117 - Množství této položky obsahuje i množství štětovnic, které je vykázáno zvlášť v položce 12 a 13. Kotvy a převázky je nutné přemísťovat mezi etapami. Je

nutné jejich množství zahrnout do množství z obou etap. Prosíme o kontrolu výpočtu a množství.

Odpověď: Byla opravena položka 10. Jedná se o zabíraní zápor. Položka 12 a 13 zachována. Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 351:

SO 45-20-02 - pol. 24 - 26123 - Do výpočtu množství vrtů pro kotvy je zahrnuta délka kořenů kotev, která je však již počítána v celkové délce kotev. Správné množství je dle našeho názoru 553m. Prosíme o kontrolu výpočtu a množství.

Odpověď: Správné množství výměry položky č. 24 – 26123 - je 564 m, podrobnosti viz odpověď na dotaz č. 326.

Dotaz č. 352:

SO 42-20-01 - V soupisu prací chybí demontáž stávajících mostnic (uvedena pouze skládka). Jelikož se jedná o finančně a technologicky významnou činnost (položku) prosíme o její doplnění.

Odpověď: demontáž mostnic je součást SO 42-33-01 – demontáž žel. svršku

Dotaz č. 353:

SO 42-20-01 - V soupisu prací chybí lešení (jeho doprava, montáž, pronájem, demontáž a odvoz; včetně ochranných zábradlí a plachet) nutné pro zhotovení prací. Jelikož se jedná o finančně a technologicky významnou činnost (položku) prosíme o její doplnění.

Odpověď: Lešení je součástí položky 626112, viz příloha k dotazu 355.

Dotaz č. 354:

SO 45-20-01 - pol. 33 - 76413 - Zastřešení nástupiště provedeno z PUR panelu. Je nutné používat tento druh krytiny i pro tento SO?

Odpověď: Pro SO 45-20-01 je platný druh střešní krytiny z profilovaného barveného hliníkového plechu tak, jak je uvedeno v dokumentaci. Z pohledu projektu je cílem optické sjednocení se zastřešením nástupiště, není nutné použít stejný druh krytiny.

Poznámka v soupisu prací u položky č. 33 byla upravena tak, aby bylo jasné, že jednotnost se zastřešením nástupiště má být pouze v použitém barevném odstínu, nikoli v typu krytiny. V příloze posíláme upravený soupis prací.

Dotaz č. 355:

SO 42-20-01 - V soupisu prací chybí zřízení a odstranění provizorního valu ze ŠP. Jelikož se jedná o finančně a technologicky významnou činnost (položku) prosíme o její doplnění (zřízení, odstranění, skládka materiálu).

Odpověď: položka doplněna, průřezová plocha valu 15m², délka 30m, objem: 450m³. Opravený SP viz příloha.

Dotaz č. 356:

SO 44-20-01 pol.č. 10 PILOTY BERANĚNÉ KOVOVÉ.

Ve VV je patrná chyba, jelikož $101,5 + 456 + 334 + 380 + 5828 + 10596 + 2295 = 19\,900$.

Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr?

Odpověď: SP opraven, viz příloha.

Dotaz č. 357:

SO 44-20-01 pol.č. 12 VÝZTUŽ PILOT Z OCELI 10505, B500B.

VV neodpovídá výkazu materiálu v příloze č. 8.3

Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr?

Odpověď: SP opraven, viz příloha.

Dotaz č. 358:

SO 44-20-01 pol.č. 9 SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE DO 1000G/M².

Ve VV je patrná chyba, jelikož $1056 + 60 = 1116$

Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr?

Odpověď: SP opraven, viz příloha.

Dotaz č. 359:

SO 44-20-01 pol.č. 33 VYROVNÁVACÍ A SPÁD PROSTÝ BETON.

Potvrdí zadavatel, že položka opravdu má nulovou výměru?

Odpověď: Položka opravena v předchozích dotazech

Dotaz č. 360:

SO 44-20-01 příloha č.4.3 PODELNÝ ŘEZ – NOVÝ STAV definuje ručně skládanou rovinaninu za rubem rámu a provedení vrstvy ze ŠD fr. 0/32 tl. 650–800 mm nad rámem. Uchazeč se domnívá, že uvedený SP neobsahuje položky na dodání kamenné rovinaniny a ŠD fr. 0/32

Přidá zadavatel nové položky do SP?

Odpověď: Položka doplněna, opravený SP v příloze

Dotaz č. 361:

SO 44-20-01 opravený SP obsahuje chyby ve vzorcích, soubor „nesčítá“ celkovou cenu za SO. V SP jsou již vyplněné ceny u některých položek, například u pol. č. 28 a 29

Žádáme zadavatele o úpravu.

Odpověď: Opraveno v předchozích dotazech

Dotaz č. 362:

SO 45-20-91 pol. č. 21 a č.22 jsou duplicitní.

Odstraní zadavatel duplicitní položky ze SP?

Odpověď: Opraveno, položka 22 byla odstraněna, viz příloha

Dotaz č. 363:

SO 41-20-01, bod 7.11 TZ definuje osazení čerpadla s automatickým spínáním. Jelikož pro nacenění čerpadla není v TZ žádná specifikace s nutným průtokem, výtlačnou výškou, způsobem instalace, napětím motoru atd., požadujeme tuto specifikaci doplnit.

Doplní zadavatel technickou specifikaci čerpadla?

Odpověď: Do TZ bude doplněna následující specifikace čerpadla: Q=0,25l/s, H=7,0m, výkon 0,5kW, napájecí proud 230V.

Dotaz č. 364:

SO 45-20-02 příloha č. 2.3.3 definuje osazení žlabovek podél křídel a zadláždění žlabovkami příkopu. Uchazeč se domnívá, že uvedený SP neobsahuje položku na dodání žlabovek.

Přidá zadavatel novou položku do SP?

Odpověď: Do SP byla doplněna nová položka 935212 PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO BETONU TL 100MM v množství 39 m (78 ks tvárnic x 0,5 m = 39 m). Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 365:

SO 45-20-02 bod 7.10.8 definuje osazení 38 ks nivelačních značek. V SP pol.č. 66 NIVELAČNÍ ZNAČKY KOVOVÉ KUS 36,000

Kolik skutečně nivelačních značek bude osazeno na mostě?

Odpověď: Na mostě bude osazeno celkem 38 ks nivelačních značek, 2 x 14 ks na spodní stavbě a 2 x 5 ks na římsách. Výměra položky 91345 NIVELAČNÍ ZNAČKY KOVOVÉ byla opravena. Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 366:

SO 45-20-02 pol.č. 47 a 48 SP zohledňují vybudování provizorní zpevněné plochy pro pěší. Avšak v SP nejsou položky na demontáž silničních panelů, odtěžení podsypu a na likvidaci vzniklých odpadů.

Přidá zadavatel nové položky do SP?

Odpověď: Původní položka **11316 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ** byla nahrazena položkou **11346 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČ DÍLCŮ (PANELŮ) VČET PODKL** v množství **66 m³**, odpady k likvidaci nevznikají. Zasíláme opravený výkres č. 2.7.1 Výkopy – fáze 1. Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 367:

SO 45-20-02 výkaz výměr u pol.č. 47 a 48 je v rozporu z př. č. 2.7.1 VÝKOPY – FÁZE 1, kde plocha provizorní zpevněné plochy činí 150 m².

Kolik m² zpevněné plochy má skutečně nacenit zhotovitel?

Odpověď: Výměra položek č. 47 a 48 byla opravena. Zřízení štěrkopískového podsypu tl. 0,15 m je v ploše 110x4=440 m², kubatura silničních panelů je 110x3x0,2=66 m³. Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 368:

SO 45-20-02 bod 7.6.7 TZ definuje zřízení klínu z drenážního betonu pod těsnicí vrstvou. Uchazeč se domnívá, že SP neobsahuje položku na zřízení klínu z drenážního betonu.

Přidá zadavatel novou položku do SP?

Odpověď: Doplněna položka č. 45860 VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z MEZEROVITÉHO BETONU v množství 140 m³. Opraveno již v rámci dotazu č. 320. Opravený SP viz příloha

Dotaz č. 369:

SO 41-20-01, SO 46-20-01 VV neobsahuje položku na zřízení provizorního zábradlí na hraně výkopu.

Přidá zadavatel novou položku do SP na zřízení provizorního zábradlí na hraně výkopu, jak je tomu například u SO 45-20-02?

Odpověď: Provizorní zábradlí pro zajištění výkopu považujeme v tomto případě za pomocné konstrukce, které jsou součástí položky výkopů. U objektu SO 45-20-02 je zábradlí vykázáno samostatně z důvodu umístění veřejného chodníku v prostoru mezi výkopy. Soupis prací SO 41-20-01 a SO 46-20-01 se v tomto případě nemění.

Dotaz č. 370:

U všech provozních souborů části „D.2“ a u „PS 45-21-01, část B“ postrádáme položku pro ocenění „REALIZAČNÍ DOKUMENTACE“ tak, jak je tato položka uvedena u provozních souborů v části „D.1“. Domníváme se správně, že pro tento účel může být použito položky č. 4 „Projektová dokumentace pro provádění stavby (PDPS)“ ve Všeobecném objektu „SO_98_98“?

Odpověď: Položky pro ocenění realizační dokumentace byly doplněny, viz přiložené doplněné SP.

Dotaz č. 371:

SO 45-20-91 SP obsahuje položku č. 14 na zhotovení zemních kotev, ale neobsahuje položku na zřízení tyčových kotev pod kolejištěm.

Uchazeč se domnívá, že chybí položka KOTVENÍ NA POVRCHU Z BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE DL. DO 4M KUS 12.

Přidá zadavatel novou položku do SP?

Odpověď: Kotvení je součástí položky pažení

Dotaz č. 372:

SO 45-20-91 SP neobsahuje položky na vypracování mostního listu a hlavní mostní prohlídku. Žádáme zadavatele o informaci, zda potvrdí, že nebude chtít po zhotoviteli vypracování ML a HMP?

Odpověď: Náklady na MP a HMP je v režii objednatele/zadavatele

Dotaz č. 373:

SO 45-20-02 pol.č. 24 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. II D DO 150MM M 817,000.

Ve VV je patrná chyba, jelikož délka kořenu kotev je započítaná 2x. Je to patrně z výkazu materiálů v př. č. 2.7.1 VÝKOPY – FÁZE 1. a 2.7.2 VÝKOPY – FÁZE 2

Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr?

Odpověď: Soupis prací SO 45-20-02 byl opraven v rámci předchozích dotazů. Správné množství výměry položky č. 24 – 26123 – je 564 m, podrobnosti viz odpovědi na dotazy č. 326 a 351.

Dotaz č. 374:

SO 44-20-01 SP pol.č. 40 DRENÁŽNÍ VÝUSTĚ Z PROST BETONU KUS 2,000.
Příloha 4.1 Půdorys, nový stav definuje 4 vyústění.
Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr?

Odpověď: Položka opravena na 4 ks

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 28. 1. 2020 v 10:00 hod. na den 30. 1. 2020 v 10:00 hod.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2019-043002). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 2. 1. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 30. 1. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 2. 1. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 30. 1. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Příloha 312 - 374

V Praze dne 17. 1. 2020

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace