



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 4994/2012-SSV
VYŘIZUJE: Majerová Renáta
TEL.: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí
Dodatečné informace – Dodatek č. 10

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, poskytuje uchazečům následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č.40:

SO 22_21 – při kontrole množství m³ v položkách nosné konstrukce – položka č. 46 (MOSTNÍ NOSNÉ KOMOROVÉ KONSTR Z PŘEDPJ BET DO C40/50 (B50)) a č.48 (MOSTNÍ NOSNÉ TRÁM KONSTR Z PŘEDPJ BET DO C40/50 (B50)), jsme došli k výrazně jinému množství než je uvedeno ve výkazu výměr. Položka č. 46 nám vyšlo výrazně menší množství oproti položce č. 48. Žádáme o kontrolu, případně o změnu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č.40:

Uvedená kubatura betonu ve výkazu výměr je správná. Kubatura betonu pro komorové konstrukce obsahuje celou první stavební fázi nosné konstrukce.

Tato fáze se skládá z komorového nosníku, dvoutrámu ve střední části a opět komorového nosníku nad pilířem. Ve výkazu výměr je střední část prvního pole uvažována jako komora, protože na ni komory z obou stran navazují.

Dotaz č.41:

Ve výkazu výměr některých položek SO (stavebních objektů) a PS (provozních souborů) se automaticky nepřepočítává jednotková cena s množstvím pravděpodobně z důvodu chybného matematického vzorce, který zajistí přepočítání vložených jednotkových cen s množstvím do ceny celkem dané položky příslušného SO (PS).

Je možné abychom si sami vložili (upravili) matematický vzorec při daných položkách?



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď na dotaz č.41:

Pokud vzorec není uveden nepředpokládá se, že bude položka v tomto sloupci obsazena (položka bude mít pouze „montážní složku“, která bude obsahovat cenu vč. dodávky materiálu).

Dotaz č.42:

SO 13-42 - Železniční přejezd v trkm 256,232

V TZ i ve VV je navrhnutý typ přejezdové konstrukce Strail. Přejezdová konstrukce typu Strail (ani atypická) nelze z technických důvodů vložit do pohyblivé části výhybky. Jaká jiná alternativa bude navržena pro tento přejezd?

Odpověď na dotaz č.42:

Výhybka č.9 (1:14-760) má tzv. pevnou část v úseku cca 25,0 - 41,3 m (při celkové délce výhybky 54,216 m). Konstrukce přejezdu je v úseku 26,0 - 34,0 m, přejezd tedy leží MIMO pohyblivou část výhybky.

V Praze dne

.....
Ing. Petr Šlegr
náměstek pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace