



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 4689/2012-SSV
VYŘIZUJE: Majerová Renáta
TEL.: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Průjezd železničním uzlem Ústí nad Orlicí
Dodatečné informace – Dodatek č. 8

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, poskytuje uchazečům následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č.26:

V části E.4 Ostatní stavební objekty je v PD uveden objekt SO 80-01 a SO 80-21 Odstranění mimoletní zeleně, není zde výkaz výměr a není ani uveden v celkové rekapitulaci. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.26:

Ve zvláštních technických podmínkách v ZD je uvedeno na straně 18 :

Zhotovitel nebude realizovat a oceňovat ve své nabídce následující práce :

- 1) SO 45-10 Demolice domu č.p. 475 – bylo již zrealizováno
- 2) SO 80-01 odstranění mimoletní zeleně – drážní část – bylo již zrealizováno
- 3) SO 80-21 odstranění mimoletní zeleně – místní komunikace směr Kerhartice – bylo již zrealizováno

(není proto uvedeno a obsaženo v předaných výkazech výměr)

Tyto SO byly již zrealizovány.

Dotaz č.27:

SO 51-01 IPO - V TZ se píše, že navržená okna a balk. dveře musí splňovat třídu zvukové izolace dle ČSN 73 0532. Dále, že „okna jsou navržena se zvukovou neprůzvučností“....následují hodnoty a jejich zařazení do TZI, např. Rw 32dB (TZI 2), 37dB (TZI 3) a pod. V technických listech jsou uvedeny zvukové izolace nových oken Rw, rek., např. hodnota 37dB. V poznámce na každém techn. listu se píše: „Navrženým úpravám odpovídají následující třídy zvukové izolace oken (TZI) udávané výrobcí oken (dle ČSN 73 0532, tab.3)“ a následuje zařazení hodnot zvukových neprůzvučností do jednotlivých TZI, např. „TZI3...Rw=35 až 39dB, vhodné pro úpravu IPO 2.“

Mají se ocenit okna s hodnotou zvukové neprůzvučnosti, která je uvedena v tabulce navrhovaných opatření nebo se mohou ocenit okna, která mají hodnotu zvukové neprůzvučnosti v intervalu třídy



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

zvukové izolace TZI, která je daná navrhovanou neprůzvučností? Např.: Je-li uvedena $R_{w,rek.}=37\text{dB}$, mohou být oceněna okna v TZI3, tj. s hodnotou R_w v rozmezí 35 až 39dB?

Odpověď na dotaz č.27:

V technické zprávě uvedená tabulka zvukové izolace oken dle ČSN 73-05-32 uvádí rozmezí zvukového útlumu pro danou třídu TZI, které musí vyhovovat použitá okna tzn. pokud je požadavek na TZI 3 tak použitá okna musí mít útlum v rozmezí 35-39dB. Pokud jde o cenovou nabídku, tak je třeba naceňovat okna která splňují rozpětí TZI dle tabulky tzn. pokud má být splněno TZI3 35-39dB, tak lze uvažovat s okny, jejichž zvukový útlum splňuje toto rozmezí.

Dotaz č.28:

Ve výkazu výměr není uvedena položka pro ocenění světlíku mezi SO 40-10 a 40-11 o rozměrech 3600x3600. Ve výkresové části se ovšem nachází. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č.28:

Viz příloha: SO_40_11_uprava.xls

Dotaz č.29:

V podkladech objektu SO 40-10 neodpovídá schéma rozvaděče RZZ technické zprávě. Můžete nám poslat správné schéma rozvaděče RZZ?

Odpověď na dotaz č.29:

Viz příloha: SO_40_10_5_04_schema rozvadece_RZZ.pdf

Dotaz č.30:

V části I. Pokynech pro dodavatele v bodě 10.4 Návrh smlouvy na plnění této veřejné zakázky zadavatel uvádí:

Uchazeč není oprávněn činit změny či doplnění těchto závazných požadavků zadavatele, vyjma údajů, u nichž vyplývá z obsahu těchto závazných požadavků povinnost jejich doplnění.

Dotaz:

V případě kdy nabídku podává více uchazečů společně (jako sdružení uchazečů) je možné na úvodní straně smlouvy o dílo včetně podpisové stránky zhotovitele upravit dle názvu sdružení s uvedením jednotlivých účastníků sdružení?

V návaznosti na předchozí dotaz, lze bod 1.2 Smlouvy o dílo upravit takto?:

1.2 Zhotovitel prohlašuje, že založil za účelem plnění této veřejné zakázky sdružení dle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů založené a existující podle Českého právního řádu. Účastníci sdružení splňují veškeré podmínky a požadavky v této Smlouvě stanovené a jsou oprávněni tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené. Všichni účastníci sdružení jsou vůči objednateli a jakýmkoliv třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s touto veřejnou zakázkou (tj. v souvislosti s plněním předmětu veřejné zakázky či vzniklých v důsledku prodlení či jiného porušení smluvních nebo jiných povinností v souvislosti s plněním předmětu veřejné zakázky) zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.

Odpověď na dotaz č.30:

Ano, podává-li nabídku sdružení více dodavatelů, je možno údaje týkající se zhotovitele na úvodní straně smlouvy a na straně s podpisy upravit tak, aby tyto odpovídaly skutečnosti, že smlouvu na



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

straně zhotovitele do nabídky předkládá sdružení osob. Předmětný zákaz činit změny či doplnění se týká zejména rozsahu smlouvou stanovených práv a povinností smluvních stran.

Bod 1.2 Smlouvy lze upravit dle Vašeho návrhu.

Dotaz č.31:

V části I. Pokynech pro dodavatele v bodě 9.7 první odrážka, poslední odstavec zadavatel uvádí: *Je-li osvědčení objednatele o řádném plnění uvedené stavební práce vydáno pro sdružení dodavatelů a dodavatel (uchazeč) byl členem tohoto sdružení, je třeba, aby dodavatel dalšími doklady (např. smlouvou o sdružení nebo doplňujícím vyjádřením objednatele k vydanému osvědčení o řádném plnění) prokázal, že v rámci sdružení dodavatelů provedl požadovaný objem nejvýznamnějších stavebních prací.*

Dotaz:

Předpokládáme, že v případě, že vydané osvědčení objednatele o řádném plnění je vystaveno přímo na dodavatele, jako člena sdružení dodavatelů, kteří zakázku realizovali, a je v něm zároveň uveden objem jím provedených prací (např. v %), nemusí uchazeč prokazovat vlastní objem provedených prací dalšími doklady.

Je náš předpoklad správný?

Odpověď na dotaz č.31:

Ano, pokud je osvědčení o řádném plnění referenční zakázky, která byla plněna ve sdružení, vystaveno přímo pro konkrétního dodavatele, který byl účastníkem sdružení, a současně v něm je uveden objem prací provedených tímto konkrétním dodavatelem v rámci sdružení, nemusí již dodavatel prokazovat objem provedených prací na této referenční zakázce jinými doklady.

Z předloženého osvědčení o řádném plnění referenční zakázky musí být vždy zřejmé, v jakém rozsahu provedl práce na prokazované referenční zakázce dodavatel, který předmětným osvědčením svoji kvalifikaci prokazuje. Proto pouze v případě, že osvědčení objednatele o řádném plnění referenční zakázky je vydáno pro sdružení dodavatelů, je v něm uveden pouze celkový objem provedených prací a není z něj tedy zřejmé, v jakém rozsahu provedl práce na prokazované referenční zakázce dodavatel, který předmětným osvědčením svoji kvalifikaci prokazuje, je dodavatel tento, jím provedený rozsah prací prokázat jiným doplňujícím dokladem.

Dotaz č.32:

V části I. Pokynech pro dodavatele v bodě 9.5 druhá odrážka požaduje zadavatel, aby dodavatel v nabídce předložil oprávnění k podnikání mimo jiné pro „*nakládání s nebezpečnými odpady*“.

Dotaz:

Uzná zadavatel, předloží-li uchazeč místo „*oprávnění k podnikání nakládání s nebezpečnými odpady*“ „*souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady v množství větším než sto tun nebezpečného odpadu za rok*“ vystavený odbory životního prostředí jednotlivých krajských úřadů?

Odpověď na dotaz č.32:

Předmětem plnění předmětné veřejné zakázky jsou mimo jiné i činnosti, které svou obsahovou náplní spadají pod uvedenou živnost a které bude budoucí zhotovitel v rámci plnění předmětu veřejné zakázky provádět za úplaty jako podnikatelskou činnost. Z uvedeného důvodu zadavatel požaduje, aby dodavatel ve své nabídce doklad o oprávnění k podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady předložil. Pokud dodavatel není schopen splnění tohoto požadavku na kvalifikaci prokázat sám, může jeho splnění samozřejmě prokázat i prostřednictvím subdodavatele, a to za podmínek stanovených zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a zadávacími podmínkami předmětné veřejné zakázky. Vyžadují-li zvláštní právní předpisy pro nakládání s nebezpečnými odpady, které bude předmětem plnění předmětné veřejné zakázky, speciální souhlasy



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

či povolení, bude si je muset budoucí zhotovitel před zahájením takového nakládání s nebezpečnými odpady opatřit. Takovýmito souhlasami či povoleními však nelze nahradit prokázání splnění předmětné kvalifikace na předložení dokladu o oprávnění k podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady.

Dotaz č.33:

Na základě odpovědi na dotaz č.22, žádáme o zaslání opravených výkazů výměr pro SO 10-01 a SO 10-02.

Odpověď na dotaz č.33:

V příloze jsou upravené výkazy výměr a upravené technické specifikace.

Viz příloha: SO_10_01_uprava.xls

SO_10_02_uprava.xls

SO_10_01_specifikace.pdf

SO_10_02_specifikace.pdf

Dotaz č.34:

Mezi VV a seznamem kabelů je rozdíl v množství viz příloha. Žádáme o upřesnění.

objekt	číslo položky	
SO 62-02	1,2,7,8	počet m ve VV výrazněji neodpovídá m v seznamu kabelů

Odpověď na dotaz č.34:

V příloze je upravený výkaz výměr SO 62-02, úpravy jsou podbarveny žlutě.

Viz příloha: SO_62_02_uprava.xls

Dotaz č.35:

U stavebních objektů SO_50_01-04 dochází k rozporu mezi PD a výkazem výměr. Jedná se o protihlukové stěny absorpční. V TZ jsou doporučovány absorpční stěny kat. A4, ve výkresech a výkazech materiálu a výkazech výměr absorpční kat A3. Dle čeho se máme řídit?

Odpověď na dotaz č.35:

Uvažovat absorpční stěny kat. A4. Platí technická zpráva.

Dotaz č.36:

U transparentních panelů stavebních objektů SO_50_01-04 není v TZ uvedena tloušťka ani materiál panelů, ve výkresech je uvedeno bezpečnostní tvrzené sklo tl. 10 mm, ve výkazech materiálu a výkazech výměr je polykarbonát tl.15mm. Co je správně?



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď na dotaz č.36:

Lze uvažovat jak bezpečnostní sklo tl.10mm tak i polykarbonát tl.15mm - záleží na aktuální cenové výhodnosti.

Dotaz č.37:

V zadávací dokumentaci chybí rekapitulace PS a SO ve formátu Excel. Může zadavatel doplnit rekapitulaci PS a SO ve formátu Excel, nebo má uchazeč použít rekapitulace pouze ve formátu Word, který tvoří přílohu zadávací dokumentace a má být předložena jako příloha?

Odpověď na dotaz č.37:

Všichni uchazeči vyplní přiloženou tabulku ve Wordu dle ZD.

V Praze dne

.....
Ing. Petr Šlegr
náměstek pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace