

NAŠE ZN: 105/2017-SZDC-SSV-Ú3/Maj
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: +420 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/9. 1. 2017

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“**
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
ve smyslu § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

SO11-01.1: pol.č.3 soupisu prací (strojní čištění kolejového lože) má měrnou jednotkou „m3“. Na základě našich zkušeností z obdobných staveb je množství materiálu, který stroj při čištění zpracuje, závislé na různých okolnostech a od předpokladů se může značně lišit. Proto navrhujeme změnit měrnou jednotku této položky na „m“. Rozsah a tím i výměra jsou pak jasně dány Technickou zprávou – úsek km 230,644-231,764 v obou kolejích bez 2x4x25m (nad propustky km 230,781, km 231,369, km 231,640 a přejezdu km 231,622 se těží klasicky). Upraví zadavatel pol.č.3 tímto způsobem?

Odpověď k dotazu č. 1:

*Položka má měrnou jednotku dle třídníku (OTSKP-ŽS 2013), měrná jednotka nebude měněna.
Položka č. 3 zůstane beze změn.*

Dotaz č. 2:

SO11-01.1: recyklace šterkového lože se zaplatí z jejich dále použitelných produktů. Je tedy zahrnuta v ceně užitých materiálů pro spodek, nástupiště, trativody, atd v příslušných položkách zřízení. Pol.č.4 soupisu prací (recyklace) je proto nadbytečná. Odstraní zadavatel pol.č.4?

Odpověď k dotazu č. 2:

*Uchazeč správně uvádí, že cena za recyklovaný materiál je součástí položek (např. „zřízení konstrukční vrstvy tělesa železničního spodku ze šterkodrti recyklované“). Při recyklaci materiálů opětovně použitých v rámci stavby ale pak není zřejmý objem, ze kterého byl opětovně použitý materiál vyzískán a právě proto je použita položka č. 4. Položka č.4 Soupisu prací obsahuje recyklaci části objemu kolejového lože, která se v rámci stavby nevyužije v jiných položkách, které uvažují s recyklovaným materiálem (např. předrcený recyklát do podkladních vrstev), tj. jedná se o objem materiálu získaný rozdílem mezi celkovým objemem materiálu k recyklaci a materiálu, který bude opětovně použitý v rámci stavby jako recyklát.
Položka č.4 soupisu prací zůstane zachována beze změny.*

Dotaz č. 3:

SO11-01.1: výměra pol.č.49 soupisu prací (odvoz odpadů od recyklace na skládky) neodpovídá uvažovaným vzdálenostem a množstvím. Odpovídala by, pokud by vzdálenost skládky pro nekontaminovaný odpad od recyklační základny byla 18km, projekt však předpokládá 14km. Prosíme o vyjasnění, případně opravu výměry pol.č.49.

Odpověď k dotazu č. 3:

Výměra se nemění. Vzdálenost skládky odpadů z recyklace je 18 km. Uvedená vzdálenost skládky 14 km ve sloupci 10 Soupisu prací je chybná. Platí správná vzdálenost skládky 18 km uvedená v příl. Tab. 3 Výkazu výměr.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 11-01.1.

Dotaz č. 4:

SO11-01.1: pol.č.49 soupisu prací zahrnuje dopravu nekontaminovaného i kontaminovaného odpadu na skládku. Podmínky a nároky na dopravu těchto druhů odpadů se však značně liší a nelze je bez zkrácení jednotkové ceny ocenit do jediné položky. Žádáme proto o rozdělení pol.č.49 do dvou – zvlášť pro odvoz nekontaminovaného odpadu a zvlášť pro odvoz kontaminovaného odpadu.

Odpověď k dotazu č. 4:

Položka č. 49 je standardní položkou třídílní (OTSKP-ŽS), ve které TS je definován její výpočet jako „součtem součinů metrů krychlových vytěženého v rostlém (původním) stavu nebo vybouraného materiálu a jednotlivých vzdáleností v kilometrech“. Podíl nekontaminovaného i kontaminovaného odpadu je uvedený ve Výkazu výměr, Tab. 3.

Položka č. 49 zůstane zachována beze změny.

Dotaz č. 5:

SO11-01.1: projekt předpokládá, že z celkového odtěženého množství (pol.č.47 soupisu prací) bude 80% po recyklaci dále použito a 20% bude odpad. Dle našich zkušeností z obdobných staveb je tento poměr nereálný, obvykle se pohybuje cca 60% dále použitelného materiálu a 40% odpadu. Pokud zadavatel změnil tento předpoklad, pak je potřeba příslušným způsobem upravit pol.č.49, 66, 70.

Odpověď k dotazu č. 5:

Předpokládaný poměr použitelného a odpadového materiálu vychází z geotechnického průzkumu a zůstane beze změn včetně souvisejících položek.

Dotaz č. 6:

SO11-01.1: projekt předpokládá, že výzisk z čištění štěrkového lože bude ještě dále recyklován a částečně využit. Dle našich zkušeností z obdobných staveb a s technologií strojního čištění není tento předpoklad reálný. Výzisk z čištění dle našeho názoru bude nutné odvézt na skládku jako odpad. Pokud zadavatel změnil tento předpoklad, pak je potřeba příslušným způsobem upravit pol.č.48, 49, 66, 70.

Odpověď k dotazu č. 6:

Zadavatel se domnívá, že předpokládaný způsob využití výzisku z čištění štěrkového lože je reálný (např. za předpokladu nepřekročení požadovaných hodnot možné i využití jako součást přísypu k žel. tělesu pro komunikaci SO 18-01 Přístupová komunikace). Předpoklad využití výzisku zůstane beze změn včetně souvisejících položek.

Dotaz č. 7:

SO11-01.1: při technologii strojního čištění štěrkového lože je třeba vybrat místo, kde bude vysypáván z vozů výzisk a odkud bude dále převážen. Vzhledem ke klimatickým podmínkám, které panují v období přípravy nabídky, nelze tyto informace získat obvyklým způsobem – pochůzkou. Řeší zadavatel v rámci přípravy polohu místa pro vysypávání vozů, pokud ano, tak kde?

Odpověď k dotazu č. 7:

ZOV jsou zpracované ve standardních podrobnostech a využitelné plochy jsou v dokumentaci vytipovány. Přesné určení a také samotné využití vytipovaných ploch je součástí zpracování nabídky zhotovitele, dokumentace je nepředepisuje.

Dotaz č. 8:

SO11-01.1: značná část vyzískaného svrškového materiálu má být dle projektu převezena na montážní základnu a předána zadavateli k dalšímu použití. Kde zhotovitel tento materiál zadavateli předá?

Odpověď k dotazu č. 8:

Místo předání demontovaného vyzískaného svrškového materiálu k využití na stavbách SZDC bude dle správce OŘ Brno Správa tratí Jihlava ŽST Světlá nad Sázavou

Dotaz č. 9:

SO11-01.1: dle POV musí být před zahájením hlavní výluky 1.traťové koleje (06.05.2017) mimo jiné provedeno provizorní odsunutí 2.traťové koleje ve třech úsecích o celkové délce 1105m, z toho 650m s demontáží svršku, úpravou spodku, zpětnou montáží svršku a zřízením BK. Harmonogram stavby na toto vyhrazuje výlukou 2.traťové koleje 4N (02.05.-05.05.2017), ve které má být navíc vloženo mostní provizorium mostu km 232,341 a upraveno TV. Domníváme se, že délka této výluky je pro vyjmenované práce zcela nedostatečná a žádáme její prodloužení.

Odpověď k dotazu č. 9:

Délky výluk jsou při vhodně zvolených postupech a při nasazení přiměřených kapacit dostatečné. Délky výluk zůstanou beze změn.

Dotaz č. 10:

SO11-01.1: pokud je správný náš předpoklad, že pol.č.7 soupisu prací má reprezentovat 3.podbití kolejí celé stavby, tak by výměra této položky měla být shodná s výměrou zřizování koleje dle pol.č.6. Žádáme vysvětlení, případně úpravu pol.č.7.

Odpověď k dotazu č. 10:

Položka představuje následné podbití (dříve 3. podbití) pouze u 1. koleje, které se bude realizovat v rámci stavby. Následné podbití koleje č. 2 bude v souladu s článkem 14.2 Pokynů pro dodavatele, které tvoří součást Zadávací dokumentace, zadáno jako vyhrazená změna závazku podle § 100 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, za použití jednacího řízení bez uveřejnění. Předpokládaná doba a rozsah nových prací je uveden v článku 3.8.1.6. Zvláštních technických podmínek, které tvoří součást Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 11:

SO11-01.1: pol.č.13 soupisu prací má dle našeho názoru chybnou výměru. Přechodových kolejnic délky 12,5m má být celkem 8ks, výměra by tedy měla být $8 \times 12,5 = 100\text{m}$. Žádáme o vysvětlení, případně o úpravu pol.č.13.

Odpověď k dotazu č. 11:

Uvedená výměra 50,000 m je chybná. Přechodových kolejnic je opravdu 8 ks á 12,500 m. Správná výměra pol. č. 13 bude $8 \times 12,5 \text{ m} = 100,000 \text{ m}$.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 11-01.1.

Dotaz č. 12:

SO11-01.1: V technických specifikacích položek demontáží kolejí je uvedeno, že obsahují též rozřezání kolejnic. Proto žádáme o vysvětlení významu a výměry pol.č.23 soupisu prací, případně o její úpravu či zrušení, je-li duplicitní.

Odpověď k dotazu č. 12:

V technických specifikacích položek demontáží kolejí je uvedeno „případné rozřezání kolejového roštu“. Položka č. 23 „Řezání kolejnic bez ohledu na tvar“ obsahuje všechny řezy kolejnic: stávajícího roštu pro demontáž, pro příčné posuny 2. koleje při provizorním stavu, pro vyvložkování LIS, vyřezání pro vevaření nových LIS a také zkrácení nových kolejnic délky á 60 m v místech změny jakosti kolejnic R 260 na R 350HT a opačně.

K zamezení duplicitního ocenění zadavatel uvádí upřesnění pro všechny dodavatele: Protože jsou všechny řezy kolejnic součástí položky č. 23 „Řezání kolejnic bez ohledu na tvar“, budou dodavatelé veškerá řezání kolejnic oceňovat pouze v položce č. 23. „Případné rozřezání kolejového roštu“ nebudou dodavatelé v položkách demontáží kolejí oceňovat, případná potřeba rozřezání kolejového roštu v souvislosti s demontáží kolejí musí být zohledněna v položce č. 23.

Dotaz č. 13:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

Soupis prací předpokládá dopravu výzisku na skládku 5km. Prosíme o informaci, jakou skládku měl projektant na mysli.

Odpověď k dotazu č. 13:

Byla uvažována skládka Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941, Havlíčkův Brod - viz B.3.3 Odpadové hospodářství.

Dotaz č. 14:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

9	32811	OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ DO 2M	M2	40,750
---	-------	--	----	--------

Prosíme o informaci, jaké tvarovky (výrobce) měl projektant na mysli. Rozměr hl. 0,48m a výška 0,25m jsme u žádného z velkých výrobců nenašli (Prefa Brno, ŽPSV, Diton, CS beton).

Odpověď k dotazu č. 14:

Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky. V dokumentaci tedy nelze uvádět konkrétního výrobce, nebo názvy výrobků. Pro ocenění je možné uvažovat např. tvarovky výrobce Beton Brož. Dodavatel je však oprávněn použít i tvarovky jiných výrobců, které splňují požadavky vymezené v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 15:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

13	451313	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20	M3	4,422
----	--------	--	----	-------

V TZ je uveden beton C12/15. co je správně?

Odpověď k dotazu č. 15:

Správně je třída betonu C16/20.

Dotaz č. 16:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

15	465512		DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC	M3	1,243
----	--------	--	--------------------------------	----	-------

Prosíme o informaci, do jaké třídy betonu má být uložen LK?

Odpověď k dotazu č. 16:

Položka uvažuje s uložením LK do cementové malty.

Dotaz č. 17:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

17	466921		DLAŽBY VEGETAČNÍ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO	M2	3,494
----	--------	--	--	----	-------

Co znamená výpočet $2,096\text{m}^2 \cdot 1,67$? Jaká je tl. vegetační dlažby?

Odpověď k dotazu č. 17:

Výpočet vychází z půdorysné plochy vynásobené koeficientem sklonu dlažby (která má při pohledu shora menší plochu než při pohledu kolmo na dlažbu). Tloušťka betonových dlaždic vegetační dlažby je uvažovaná 80mm.

Dotaz č. 18:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

21	917224		SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM	M	248,000
----	--------	--	---	---	---------

Prosíme o specifikaci třídy betonu pro uložení obrubníků.

Odpověď k dotazu č. 18:

Třída betonu je C12/15

Dotaz č. 19:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

22	R920001		PROVIZORNÍ VÝDŘEVA PŘEJEZDU	KS	2,000
----	---------	--	-----------------------------	----	-------

Žádáme o určení požadované plochy výdřevy v m².

Odpověď k dotazu č. 19:

Pro upřesnění zadavatel uvádí: Výdřeva v rozsahu budoucí celopryžové konstrukce přejezdu je cca 19 m², tj. celkem 38 m², pokud bude pro každou kolej vytvořena nová výdřeva. V Soupisu prací pro veřejnou soutěž ale uvažujte uvedenou měrnou jednotku (kus) i výměru - položka č. 22 zůstane beze změny.

Dotaz č. 20:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

26	924812	NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠTĚ RAMPOU TYPU SUDOP 150 Z UŽITÉHO MATERIÁLU	M	4,000
----	--------	--	---	-------

Prosíme o kompletní specifikaci druhu a množství materiálu pro tuto rampu. Takto zadaná položka je neocenitelná. V TZ se píše pouze o provizorní rampě ze ŠD a desek.

Odpověď k dotazu č. 20:

Položka č. 26 je standardní položkou třídníku (OTSKP-ŽS), u které se předpokládá znalost realizovaného objektu, kterou lze získat podrobnějším prostudováním projektové dokumentace. Pro upřesnění zadavatel uvádí rozklad uvažovaný v dokumentaci: 4 ks užitých konzolových desek, 4 ks užitých tvárnic Tischer a 4 ks užitých úložných bloků. Na přilehlý chodník ze ŠD je potřeba 2,7m³ (27m² tl. 100mm).

Dotaz č. 21:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

39	015140	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV	T	145,708
----	--------	---	---	---------

Dle tabulky Betonový odpad rozebírám 256m nástupiště (v tabulce je stejně chybně uvedeno množství podložky nástupištní tvárnice-asi by mělo pro 2 nástupiště být o 2ks více než Tischerů). Dle položky č.36 mají stávající nástupiště jen 247m. Co je správné? Chybně bude asi i položka č.37.

Odpověď k dotazu č. 21:

Správně je uvedený počet desek v tabulce Betonový odpad, (tj. demontáž 256 m nástupiště vč. ramp). Na základě toho jsou v Soupisu prací upraveny související položky č. 36, 37 a 39.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 12-01.

Dotaz č. 22:

SO 13-01 Přejezd v ev. km 228,255

21	R-170204	železniční pražce dřevěné	t	0,700
----	----------	---------------------------	---	-------

Dle popisu v TZ je v kol. č. 1 vnitřní i vnější výdřeva a v kol. č.2 jen vnější výdřeva. Potom množství pražců na skládku bude určitě větší. Výpočet uvedený v soupise prací uvádí dokonce jen 500kg.

Odpověď k dotazu č. 22:

Popis v TZ je: „Stávající železniční přejezdová konstrukce je tvořena na koleji č. 1 z dřevěných trámů mezi kolejnicemi a dvou dřevěných trámů vně kolejnic a na koleji č. 2 z vnitřní železobetonové desky.“, tj. v koleji č. 2 výdřeva není. Nicméně množství v položce č. 21 je uvedeno chybně a položka č. 21 byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 13-01.

Dotaz č. 23:

SO 13-01 Přejezd v ev. km 228,255

18	965312	Rozebrání přejezdu, přechodu z dílců - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)	tkm	13,000
19	965322	Rozebrání přejezdu, přechodu ostatních - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)	tkm	7,000

Prosíme o informaci jakou skládku do 10km měl projektant na mysli?

Odpověď k dotazu č. 23:

Byla uvažována skládka Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941, Havlíčkův Brod - viz B.3.3 Odpadové hospodářství. Po zpřesnění je vzdálenost zaokrouhlena na 1km nahoru = 7km, což je upraveno v položkách č. 18 a 19 VV Soupisu prací.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 13-01.

Dotaz č. 24:

SO 13-02 Přejezd v ev. km 231,622

| 9 | R-170101 | beton z demolic objektů, základů TV | t | 2,600 |

Je správně množství? Pokud ano, tak potom bude chybné množství o SO 13-01, kde je jen vnitřní panel. V TZ je uvedeno, že přejezd má vnitřní i vnější panely, ale projektant předpokládá stejnou hmotnost na 1m přejezdů u obou SO. Navíc jsou jiné i délky přejezdů.

Odpověď k dotazu č. 24:

Ve VV Soupisu prací SO 13-01 jsou upraveny/zpřesněny položky č. 18, 19, 20 a 21 a ve VV Soupisu prací SO 13-02 jsou upraveny/zpřesněny položky č. 8 a 9.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 13-01 a SO 13-02.

Dotaz č. 25:

V návaznosti na čl. 10.1 zadávací dokumentace na předmětnou zakázku bychom Vás chtěli požádat o zorganizování prohlídky místa plnění a jeho okolí za účelem zhodnocení nákladů a rizik a zjištění všech údajů, které mohou být nezbytné pro zpracování nabídky a uzavření smlouvy.

Odpověď k dotazu č. 25:

Na žádost uchazeče dle čl.10.1 zadávací dokumentace proběhne prohlídka místa plnění a jeho okolí za účelem, zhodnocení nákladů a rizik a zjištění všech údajů nezbytných pro zpracování nabídky.

Termín schůzky: 17.1.2017

Čas: 10:00 hod

Místo: GPS: 49.6306497NN, 15.4877608E, před vchodem do výpravní budovy ŽST Okrouhlice

Doklady: Občanský průkaz, oprávnění „Vstup do ŽDC“

Materiální vybavení: reflexní vesta, pevná obuv

V případě Vašeho zájmu Vás současně žádáme o potvrzení Vaší účasti na prohlídce místa plnění a to na níže uvedenou kontaktní osobu do 16.1.2017 do 9 hodin.

V e-mailu uveďte firmu, jméno zástupce firmy, který se prohlídky zúčastní, včetně telefonního kontaktu (mobil)

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Szabóová, e-mail: szaboova@szdc.cz, tel.: 724 576 126

Dotaz č. 26:

Žádáme o upřesnění požadavků na měření hluku po realizaci stavby (viz.Všeobecný objekt, Pol.č.8). Aby bylo možné vytvořit cenovou nabídku, je potřeba znát v jakých měřících bodech (počet a místo) hygienická stanice požaduje provést měření hluku a v jakém rozsahu (den+noc).

Odpověď k dotazu č. 26:

Požadavky na měření hluku vyplývají z novelizace zák. č. 258/2000 Sb. a novely NV 272/2011 Sb. Dle ZTP, čl. 3.4.3 a čl. 3.8.5.1 je požadována aktualizace hlukové studie, tj. počet a místa měřících bodů a také rozsah uvažujte jako v původní hlukové studii, která je součástí projektové dokumentace B.3.2 Hluková studie.

Dotaz č. 27:

Zadavatel požaduje pro splnění technické kvalifikace předložit:

seznam stavebních prací:

Zadavatel dále požaduje, aby z předloženého seznamu stavebních prací poskytnutých v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení bylo zřejmé, že dodavatel řádně poskytl a dokončil jednu stavební práci s hodnotou jednotlivé realizované zakázky alespoň 62 949 000,-Kč bez DPH (tzn. je třeba doložit právě jednu takovou zakázku, přičemž není možno doložit více jednotlivých stavebních prací v uvedené minimální hodnotě) a dále že poskytl a dokončil další stavební práce s hodnotou každé jednotlivé realizované zakázky 107 000 000,- Kč bez DPH (obě uvedené kategorie jednotlivých zakázek se označují jako „nejvýznamnější stavební práce“), přičemž celková hodnota nejvýznamnějších stavebních prací provedených za posledních 5 let dodavatelem musí, včetně případných subdodávek, činit v součtu alespoň 268 000 000,- Kč bez DPH.

Splňuje uchazeč tento požadavek předložením referenčního listu jedné dokončené nejvýznamnější stavební práce v objemu 490 000 000 Kč bez DPH ?

Odpověď k dotazu č. 27:

Nikoliv, k prokázání předmětné části technické kvalifikace zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že poskytl a dokončil alespoň dvě stavební práce, přičemž jedna musí být s hodnotou alespoň 62.949.000 Kč bez DPH a druhá s hodnotou alespoň 107.000.000 Kč bez DPH. Obě uvedené kategorie jednotlivých zakázek se označují jako „nejvýznamnější stavební práce“. Celková hodnota „nejvýznamnějších stavebních prací“ provedených dodavatelem za posledních 5 let musí, včetně případných subdodávek, přitom musí v součtu činit alespoň 268.000.000 Kč bez DPH.

V souvislosti s předmětným dotazem považuje zadavatel za nezbytné upozornit dodavatele, že s ohledem na poddodavatelské omezení, jak je vyhrazeno v článku 9.3 Pokynů pro dodavatele, které jsou součástí Zadávací dokumentace, nemůže být požadavek na doložení alespoň jedné z celkem požadovaných nejvýznamnějších stavebních prací s hodnotou alespoň 62.949.000 Kč bez DPH prokazován prostřednictvím jiných osob.

V daném konkrétním případě tedy dodavatel musí prokázat, že kromě stavební práce v hodnotě 490.000.000 Kč bez DPH řádně poskytl a dokončil ještě alespoň jednu další stavební práci, přičemž poskytnutí stavební práce s hodnotou alespoň 62.949.000 Kč bez DPH nesmí prokazovat prostřednictvím jiných osob.

Dotaz č. 28:

Nakládání s odpadem – Na základě rozborů materiálu ŠL (žel.svršek) a zeminy ze žel.spodku, bylo zjištěno zvýšené množství nebezpečných látek, zejména arsenu. Ze zkušenosti s touto oblastí se domníváme, že zvýšená hladina arsenu bude u veškerého odpadu a tento nebude možné uložit na povrchu terénu, ale na skládku. Máme v nabídce uvažovat u položek POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH s uložením 100% množství těchto položek na skládku?

Odpověď k dotazu č. 28:

Dle geotechnického průzkumu je Arsenem kontaminováno pouze podloží kolejového lože. Věnujte prosím pozornost popisu problematiky v dokumentaci - stručně např.:

B.1.1, kapitola 1.2.3 Vyhodnocení průzkumných prací, bod 5); kapitola 1.6.6 Likvidace škodlivých odpadů.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Výskyt Arsenu v podloží kolejového lože je v této lokalitě přirozený a tak se předpokládá, že bude zjištěn i v okolí tratě a tedy, že část tohoto materiálu bude možné v tomto prostoru i využít (za podmínky, že požadové hodnoty nepřekročí koncentraci v materiálu získaném v rámci stavby, což je nutné potvrdit zkouškou).

U položek POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH tedy uvažujte množství dle dokumentace (nikoliv 100%, protože část je uvažována k využití v rámci stavby - např. do náspu komunikace SO 18-01).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 1. 2. 2017 na den 2. 2. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2016-007727). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 01. 02. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 02. 02. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 01. 02. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 02. 02. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SO 11-01_1_VOS ZMĚNA_1_2017-01-06

SO 12-01_VOS ZMĚNA_1_2017-01-06

SO 13-01_VOS ZMĚNA_1_2017-01-06

SO 13-02_VOS ZMĚNA_1_2017-01-06

V Praze

9. 1. 2017

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1604
ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace