

Naše zn.: 22608/2019-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Velim – Poříčany, BC“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 13

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.116:

SO 12-12-01 Zast. Cerhenice, nástupiště

V poskytnuté zadávací dokumentaci jsme našli rozpor mezi délkou zábradlí uvedenou v rozpočtu SO u položky č.31 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ SE SVISLOU VÝPLNÍ - DODÁVKA A MONTÁŽ a výkresy tohoto objektu. V rozpočtu je u položky č.31 uvedena délka 41,70m, přitom ve výkresech jsou uvedeny délky zábradlí A = 2,8m a B=1,88m. Může zadavatel prověřit výměru u této položky?

Odpověď č.116:

Opraven výkaz výměr VK/21 i soupis prací pč. 31 na množství 4,7 m.

Dotaz č.117:

SO 14-12-01 Zast. Tatce, nástupiště

V poskytnuté rozpočtu je uvedeno u položek č.30 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ a č.31 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ SE SVISLOU VÝPLNÍ - DODÁVKA A MONTÁŽ celkové množství 62,5m + 95,9m = 158,4m. Přitom dle výkresu SO141201_07_01.pdf je po nasčítání celková délka uvedeného zábradlí 110,552m. Přičemž ani není zřejmé jak je toto zábradlí rozděleno mezi položky č. 30 a č.31. Může zadavatel prověřit výměry u těchto položek v porovnání s poskytnutým výkresem?

Odpověď č.117:

Opraven výkaz výměr VK/23+24 i soupis prací pč. 30+31 na množství 14,6+96,6 m.

Dotaz č.118:

SO 15-12-01 ŽST Poříčany, nástupiště

V poskytnuté rozpočtu u položek č.36 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ a č. 37 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ SE SVISLOU VÝPLNÍ - DODÁVKA A MONTÁŽ je uvedena celková délka zábradlí 92,3m + 18,8m = 111,1m. Přitom dle výkresu SO151201_07_01.pdf je po nasčítání celková délka uvedeného zábradlí cca 29,712m. Přičemž ani není zřejmé jak je toto zábradlí rozděleno mezi položky č. 36 a č.37. Může zadavatel prověřit výměry u těchto položek v porovnání s poskytnutým výkresem?

Odpověď č.118:

Opraven výkaz výměr VK/23+24 i soupis prací pč. 36+37 na množství 25,3+4,5 m.

Dotaz č.119:

SO 14-13-03 Pečky - Poříčany, přejezd v ev.km 366,468, P4931

U položek č. 29 a č.30 je odkazováno na výkaz výměr a soupis (VK) na řádky 21,22 a 23. Přičemž kontrolou těchto hodnot jsme zjistili, že neodpovídají hodnotám uvedeným v rozpočtu u těchto výměr. Může zadavatel prověřit a případně upravit tyto hodnoty?

Odpověď č.119:

Pč. 29,30,31 soupisu prací uvedeny v soulad s VK/21-24 výkazu výměr.

Dotaz č.120:

SO 12-12-01 Zast. Cerhenice, nástupiště

V poskytnuté zadávací dokumentaci jsme našli rozpor mezi hodnotami uvedenými u položek č. 22 VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B a č.23 VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z KARI SÍTÍ. Kdy položka č. 22 uvádí v rozpočtu hodnotu 0,499T přičemž dle výkazu výměr přílohy č. 4 je hodnota tohoto druhu výztuže 49,92 Kg = 0,04992T. A dále u položky č.23 je uvedena hodnota 0,997T, přičemž hodnota dle přílohy č. 4 je 99,66kg = 0,0996T. Může zadavatel prověřit tyto hodnoty a případně je upravit v rozpočtu?

Odpověď č.120:

Pč. 22,23 soupisu prací uvedeny v soulad s VK/30-31 výkazu výměr.

Přílohy: SO121201_08_oprava1.pdf, SO141201_08_oprava1.pdf, SO151201_09_oprava1.pdf, soupisy prací.

V Praze dne 20. 12. 2019



Ing. Ondřej Göpfert

náměstek pro techniku ředitele Stavební správy západ
na základě Pověření č. 8/2018 ze dne 06. 08 2018