

Naše zn.: 22662/2019-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v ŽST Roztoky u Prahy“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 11

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.30:

Výluky

Uchazeč vznesl 11.12.2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se výluk, na kterou byla zadavatelem uvedena dne 13.12.2019 odpověď.

Vzhledem k tomu, že dle názoru uchazeče nebyla odpověď zcela jasná, předkládá níže uchazeč přeformulovanou verzi dotazu:

Po prostudování zadávací dokumentace, schváleného ročního plánu na rameni 527 a střednědobého požadavku na výluky na tomto rameni na měsíc duben 2020 žádáme o upřesnění podmínek, za kterých má být dílo prováděno:

1. Přípravné práce - v ZD, části ZOV, je předpokládáno 18 nočních výluk dl. 2,5 hod. v termínu 02.02. – 31.03.2020. Ve střednědobém plánu výluk jsou tyto výluky naplánovány až v průběhu dubna 2020, tedy o 1 – 2 měsíce později.
2. Stavební postup č. 1 – dle ZOV mají být konány výluky pro zřízení provizorních nástupišť v termínu 01. – 07.04.2020, v MPV na duben tyto výluky nejsou vůbec, ve schváleném RPV tyto výluky rovněž nejsou.
3. Stavební postup č. 2 – dle ZOV má být konána výluka 105N v termínu 08.04. – 21.07.2020 pro práce v sudé skupině kolejí. V RPV je tato výluka plánována v termínu 01.04. – 15.07.2020 (106N), v MPV na duben 2020 tato výluka není.
4. Stavební postup č. 3 – dle ZOV má být konána výluka 147N v termínu 22.07. – 15.12.2020 pro práce v liché skupině kolejí. V RPV je tato výluka plánována v termínu 16.07. – 30.11.2020 (tedy jen 138N)

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat následující komplikace postupu výstavby:

Vzhledem k předpokládanému posunutí zahájení výlukových prací nejméně o 5 týdnů a vzhledem k tomu, že výluky pro jednotlivé stavební postupy není možné vzhledem k nutnosti dodržení technologických lhůt při „mokrých“ procesech nijak podstatně zkracovat, je velmi pravděpodobné, že dokončení SP č. 3 nebude možné do příchodu zimních měsíců a všechny potřebné práce v tomto období nebude možné zvládnout ve stejných lhůtách a při stejných nákladech jako za standardních podmínek.

ZOV předpokládá zřízení provizorních nástupišť a příchodů k nim bez napěťových výluk – domníváme se, že tento požadavek ZOV je v zásadním rozporu se zajištěním BOZP. Nástupiště předpokládá použití betonových prefabrikátů, se kterými je manipulace možná pouze za použití mechanizace, navážení násypového materiálu na tato nástupiště v 7 denních výlukách (navíc bez specifikace délek těchto výluk) bez použití mechanizace také není reálné. Žádáme zadavatele o doplnění výluk o výluky TV.

Odpověď č.30:

Platí odpověď č. 23. Uchazeči nebudou ve své nabídce zohledňovat své spekulace o jiných termínech výluk, než jsou v ZOV DSP.

Dotaz č.31:

Příjezdy na stavbu, ZOV

Uchazeč vznesl 11.12.2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se příjezdů na stavbu, na kterou byla zadavatelem uvedena dne 13.12.2019 odpověď:

a) Dle názoru projektanta k realizaci podchodu je dostatečný přístup z pozemků SŽDC a přes pozemky Středočeského muzea. S přístupem přes pozemky VUAB Pharma a.s. není v projektové dokumentaci uvažováno a dle našeho názoru, přístup přes tyto pozemky ani není reálný.

Dle názoru uchazeče odpověď nereflexuje skutečný stav na budoucím staveništi.

Dle stavebních postupů uvedených v zadávací dokumentaci je první část podchodu realizována pod sudými kolejemi a až následně realizována část pod lichými kolejemi. Pro příjezd ke staveništi části podchodu pod lichými kolejemi není možné využít pozemku nástupiště ani přilehlých pozemků (pozemky SŽDC), jelikož z bezpečnostních důvodů nelze provádět realizaci podchodu přes provozovanou kolej a trakční vedení.

Pozemky Středočeského muzea, jak je uvedeno v odpovědi, rovněž nelze využít a to z následujících důvodů:

- Příjezd do muzea vede přes podjezd, jehož podjezdná výška neumožňuje průjezd mechanizací a automobilům nezbytným pro realizaci podchodu (např. autodomývače, apod.).
- Areálové komunikace muzea nejsou určeny pro dopravu a pohyb nákladních automobilů a stavební mechanizace. Jejich pohyb v areálu by znamenal poškození těchto komunikací.
- Komunikace a pozemky muzea nepřiléhají k nově budované podchodu a zhotovitel z těchto pozemků nemůže realizovat část podchodu pod sudými kolejemi.

Ze shora uvedených důvodů si uchazeč dovoluje znovu požádat o úpravu ZOV.

Odpověď č.31:

Pozemky Středočeského muzea lze použít pro výstavbu chodníku a zdi podél chodníku. Návoz materiálu k výstavbě podchodu, nástupišť a zastřešení je uvažován po železnici. Pro samotnou betonáž podchodu lze použít betonovou pumpu a hadice pro čerpání betonové směsi přes funkční část podchodu pod lichou skupinou kolejí. Návoz betonu je možný i po železnici. Podrobný plán organizace výstavby není předmětem projektové dokumentace a je povinností zhotovitele tento plán před zahájením stavby zpracovat. Pokud zhotovitel uvažuje s jiným přístupem na stavbu, je nutné, aby si ho před zahájením stavby projednal. Projednání dočasných záborů, které souvisejí s přístupem na stavbu je předmětem dodavatelské dokumentace.

Dotaz č.32:

Prohlídka místa plnění

V článku 10.1 zadávací dokumentace je uvedeno:

10. PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ (STAVENIŠTĚ)

- 10.1 Prohlídka místa plnění není nezbytná pro zpracování nabídky či plnění veřejné zakázky. Dodavatel je oprávněn navštívit a prohlédnout si místo plnění této veřejné zakázky a jeho okolí, anebo, považuje-li to za nezbytné, zaslat zadavateli písemnou žádost o zajištění zadavatelem organizované prohlídky místa plnění a jeho okolí, za účelem zhodnocení nákladů a rizik a zjištění všech údajů, které mohou být nezbytné pro zpracování nabídky a uzavření smlouvy na plnění této veřejné zakázky.

Z důvodu uvedených v žádosti o vysvětlení č.2) si dle zadávací dokumentace uchazeč dovoluje požádat o termín organizované prohlídky místa plnění (staveniště), kde budou zadavatelem upřesněny přístupy na staveniště.

Zároveň dle zákona o zadávání veřejných zakázek si uchazeč dovoluje požádat o posun termínu pro odevzdání nabídek, jelikož termín pro prohlídku staveniště musí být minimálně 10 dnů před podáním nabídky.

Odpověď č.32:

*Prohlídka místa plnění proběhne dne **20. 12. 2019 od 9:00 hod.** Sraz účastníků v žst. Roztoky u Prahy na 1. nástupišti pod dřevěným přístřeškem.*

Posun termínu: viz Další sdělení zadavatele v závěru tohoto Dodatku.

Dotaz č.33:

Technická kvalifikace

Uchazeč vznesl 11.12.2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se splnění technické kvalifikace, na kterou byla zadavatelem uvedena dne 13.12.2019 odpověď:

- b) Platí ustanovení Pokynů pro dodavatele ..., „Nejvýznamnější stavební prací se rozumí jeden dokončený obchodní případ (tj. stavební práce poskytnuté v rámci jednoho smluvního vztahu s jedním objednatelem)“.

Z položeného dotazu nemá zadavatel k dispozici všechny relevantní informace k posouzení daného skutkového stavu, není především zřejmé, co přesně znamená „na totožném stavebním projektu“. Obecně lze konstatovat, že požadavek nelze splnit předložením dvou referencí ze dvou samostatných smluvních vztahů, které by stavební práce netvořily jeden časový a funkční celek. Pokud by však byla reference plněna v rámci jednoho smluvního vztahu, kde by na straně objednatele vystupovaly dva subjekty (např. ve veřejné zakázce při společném zadávání dvou subjektů), bylo by to v pořádku, protože právně by šlo o jednoho objednatele.

Uchazeč se domnívá, že pakliže disponuje dvěma referencemi, které jsou pro dva různé objednatele, ovšem práce byly prováděny na jednom stavebním projektu, který byl realizován v jednom časovém úseku, jedná se o splnění požadavků zadavatele, konkrétně splnění stavební práce v minimální hodnotě 30 mil Kč. Ačkoliv se jedná o dvě stavební zakázky, které uchazeč realizoval jako poddodavatel pro vyšší dodavatele, obě zakázky byly realizovány na totožném stavebním projektu vypsaným jedním zadavatelem, jako jedna stavební zakázka. Uchazeč si tedy dovoluje znovu požádat o zvážení, zda lze splnit požadavek na splnění požadavku na stavbu o minimální hodnotě 30 mil Kč, dvěma stavbami, které jsou výše popsány.

Odpověď č.33:

Podmínky sčítání referenčních zakázek, resp. hodnot nejvýznamnějších stavebních prací, jsou uvedeny v čl. 8.5 Pokynů pro dodavatele. Na základě informací obsažených v dotazu dodavatele má zadavatel zato, že požadavek na doložení nejvýznamnější stavební práce v hodnotě 30 mil Kč bez DPH nelze doložit (posčítat) ze dvou stavebních prací, které jsou výše v dotazu popsány. Posouzení splnění kvalifikace však zadavatel provede až na základě přesně zjištěných skutkových okolností vyplývajících z dokladů předložených v nabídce.

Dotaz č.34:

Technická kvalifikace

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na doložení specialisty na pozemní stavby a na mosty a inženýrské konstrukce.

Dovolujeme si požádat zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu je požadován specialista na pozemní stavby, když pozemní stavby jsou v předmětu zakázky zastoupeny jen minimální hodnotou?

Odpověď č.34:

Nelze souhlasit s tvrzením, že pozemní stavby jsou zastoupeny pouze minimální hodnotou, dle průvodní zprávy zpracované projektantem je do pozemních stavebních objektů zahrnuto mimo jiné také například zastřešení (+ úpravy) nástupiště a jenom tento stavební objekt je projektantem kalkulován v souhrnném rozpočtu v řádu desítek milionů Kč, přičemž do této kategorie samozřejmě spadají ještě další stavební objekty. Zadavatel považuje podíl pozemních staveb na této zakázce za natolik významný, že považuje za nutné, aby v realizačním týmu byl tak také specialista na pozemní stavby.

Dotaz č.35:

Železniční spodek

V projektu objektu žel. spodku SO 11-11 je předpokládán výskyt škváry neznámé mocnosti tvořící podloží šterkového lože pod kolejí č. 4b., která má být odtěžena a vyměněna za šterkodrt (viz. vzorový příčný řez 2.1.1.04.2_VPR a TZ). Odpadní škváru neznámých vlastností přitom jednoznačně nelze zatřídit jako odpad 170504-O – čistá výkopová zemina a nelze ji v žádném případě ukládat na povrch terénu. V případě že bude škvára v podloží koleje č. 4 skutečně zastižena, vznikne odpad (pravděpodobně katalogového čísla 10 01 01-O, případně 10 01 04-N v případě vysokého obsahu ropných produktů), jehož uložení jednoznačně není součástí rozpočtů zadávací dokumentace a vznikne tedy požadavek na změnové řízení a uzavření dodatku ke Smlouvě o dílo (dle bodu 16 SoD). Cena za uložení škváry je přitom řádově desetinásobná oproti ukládce čisté zeminy na povrch terénu.

Dle názoru uchazeče může ukládka škváry na skládku významným způsobem ovlivnit nabídkovou cenu díla, a je-li zadávací dokumentací výskyt škváry důvodně předem předpokládán, měl by být do zadávací dokumentace a v ní obsažených rozpočtů zahrnut tak, aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné a v průběhu soutěže nedocházelo k navyšování ceny díla v důsledcích faktorů, které bylo možné předpokládat již před zahájením zadávacího řízení.

Odpověď č.35:

Byla doplněna položka na skládkování kontaminovaných zemin a kamení. Předpokládaný podíl kontaminované zeminy je s ohledem na výsledky GTP 30 % z celkové vytěžené kubatury. Tento materiál bude buďto odvezen k dekontaminaci, případně skládkován jako nebezpečný odpad. Přesná kubatura bude známa až po odtěžení a provedení geochemických rozborů zemin zhotovitelem stavby.

Dotaz č.36:

Kontaminace zemin

V geotechnickém průzkumu je uvedeno, že v roce 1978 došlo v ŽST Roztoky k havárii s únikem pohonných hmot (str. 4 přílohy B11.1 GTP 2018). Provedené rozbory obsahu škodlivin sice řeší obsah škodlivin ve vodném výluhu dle tab 2.1 vyhl. 294/2005Sb., nijak zde však není stanoven obsah uhlovodíků C10-C40. Přitom při podezření na zvýšenou kontaminaci ropnými látkami by stanovení obsahu C10-C40 mělo být nezbytné pro vyloučení případné nebezpečné vlastnosti odpadu (kritériem je např. dosažení sanačního limitu 3000mg/kg), a zároveň jde o v tomto případě zásadní kritérium pro zhodnocení možnosti ukládky na povrch terénu dle přílohy 11 vyhl. 294/2005Sb (zde je požadavek na limit 300mg/kg přímo uveden a lze důvodně očekávat jeho překročení).

V projektu odpadového hospodářství je přitom uveden následující způsob nakládání s vytěženou zemínou – zemina vhodná na povrch terénu bude využita k terénním úpravám, zbytek bude odvezen na skládku S-OO. Jako zařízení k ukládce zeminy jsou navrženy terénní úpravy Pískovna Klíčany – HBH, Destro Kladno, jako skládka S-OO pak FCC Uhy. Terénní úpravy lze při nesplnění požadavků pro ukládku na povrch terénu vyloučit a skládka S-OO Uhy dlouhodobě nedisponuje kapacitou k uložení požadovaného množství zemin do vrstev technologického zabezpečení skládky, stejně tak jediné další zbývající skládky S-OO v okruhu 25 km (vzdálenost uvažovaná zadávací dokumentací k odvozu zeminy), tj. FCC Regios Úholičky, resp. FCC Ďáblice.

Ukládka na tyto skládky se pohybuje v úrovni cca 1200kč/tuna včetně zákonného poplatku státu ve výši 535 kč/tuna, tedy desetinásobku cenové hladiny ukládky na povrch terénu. Tato cenová úroveň ukládky odpadů zásadním způsobem ovlivňuje celkovou cenu díla (v řádu cca 10-20% celkové předpokládané ceny díla).

Dle Smluvních podmínek FIDIC pro výstavbu, podčlánek 4.10 je za poskytnutí potřebných podkladů pro zadávací řízení odpovědný objednatel. Vzhledem k výše popsanému podstatnému riziku nárůstu ceny díla, které je vzhledem podstatné k celkové ceně díla by měl zadavatel dle názoru uchazeče v rámci možností doplnit údaje o předpokládané míře znečištění zemin především vzhledem k ropným látkám a stanovit způsoby nakládání se zemínou s odlišením ukládky zeminy splňující a nesplňující povrch terénu včetně jejich odlišení v položkách rozpočtu, a přizpůsobení odvozných vzdáleností reálným kapacitám dostupných skládek, případně s aktualizací ceny díla. V případě, že bude toto riziko přeneseno v rozporu s podmínkami FIDIC na uchazeče/zhotovitele, nemusí být vzhledem k míře nejistoty a důvodnému riziku navýšení Ceny díla v průběhu výstavby nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné.

Odpověď č.36:

Viz předchozí odpověď. Co se týče uváděné havárie s únikem ropných látek, která se stala před 40 lety, zde se dá očekávat za uplynulou dobu značná degradace, případně odnos mimo místo havárie. Proto nelze brát celou vytěženou kubaturu jako automaticky kontaminovanou zeminu. To prokáže až geochemický rozbor vytěžených zemin.

Dotaz č.37:

Dle ZD je požadována jistota za nabídku ve výši 2,2 mil Kč. Dle informací banky je možné bankovní záruku za nabídku vystavit pouze na jednoho zadavatele. Ze zadávací dokumentace není jasné, zda máme jistotu vystavit na zadavatele č.1 SZDC, nebo zadavatele č.2 Středočeský kraj. Prosím o upřesnění a případné posunutí termínu tak, abychom byli schopni jistotu během vánočních svátků od banky získat.

Odpověď č.37:

Pokud skutečně lze bankovní záruku vystavit pouze na jednoho zadavatele, vystavte ji na zadavatele č. 1.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku a se změnami uvedenými v přechodících Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 8 kalendářních dnů (15 pracovních dnů) je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za

takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV. 2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast:

rušíme datum 29. 11. 2019 v 09:00 hod. a nahrazujeme datem 10. 01. 2020 v 12:00 hod.

Oddíl IV. 2.7) Podmínky pro otevírání nabídek:

rušíme datum 29. 11. 2019 v 09:00 hod. a nahrazujeme datem 10. 01. 2020 v 12:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy: soupis prací, technická zpráva SO 11-11

V Praze dne 18. 12 2019

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11. 05. 2018

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace