



Naše zn. 11216/2019-SZDC-SSV-Ú3  
Listů/příloh 7/1

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš

Mobil 722 819 305  
E-mail KlimesJa@szdc.cz

Datum 16. prosince 2019

**Uveřejněno na profilu zadavatele**

**Věc: Dětmárovice – Petrovice u K. – státní hranice PR, BC**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 16:**

**SO 99-83-01.2** - v pol č. 4 - VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM OBVOD KMENE DO 14CM, PODCHOZÍ VÝŠ MIN 2,2M není uvedena konkrétní specifikace **druhu stromů** požadovaných k výsadbě. Může zadavatel toto doplnit?

**Odpověď: Konkrétní specifikace druhu stromů je uvedena v TZ na str. 7, TZ je přílohou odpovědi. Soupis prací se nemění.**

**Dotaz č. 17:**

Ve výkazu výměr (soupis prací) **SO 41-33-11** není uveden název SO a na spodní záložce je uveden SO 45-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď: U jednotlivých soupisů prací PS a SO byly zkontrolovány čísla a názvy objektů a popis listů jednotlivých excellů, kde byly shledány chyby. Z tohoto důvodu uveřejňujeme všechny soupisy prací. Jednotlivé položky a jejich výměry se nemění. Viz odpověď na dotaz č.3**

**Dotaz č. 18:**

V **SO 41-33-11** je v položce č. 11 uvedena měrná jednotka m3. Domníváme se, že správně má být jednotkou m2, tato jednotka je také uvedena v soupisu prací SO413301\_15\_VV.pdf? Opraví zadavatel měrnou jednotku?

**Odpověď: Měrná jednotka opravena a v příloze opravený soupis prací SO 41-33-11**

**Dotaz č. 19:**

V **SO 41-33-11** je v položce č. 13 uvedena měrná jednotka m3. Domníváme se, že správně má být jednotkou m2, tato jednotka je také uvedena v soupisu prací SO413301\_15\_VV.pdf. Dále se domníváme, že celá položka je uvedena chybně a neodpovídá klasifikaci OTSKP, správně by měla být použita položka **502947 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY M2**, která je použita v SO 44-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď: Měrná jednotka a kód položky opraveny a v příloze opravený soupis prací SO 41-33-11**

**Dotaz č. 20:**

Ve výkazu výměr (soupis prací) **SO 42-33-11** není uveden název SO a na spodní záložce je uveden SO 45-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** U jednotlivých soupisů prací PS a SO byly zkontrolovány čísla a názvy objektů a popis listů jednotlivých excellů, kde byly shledány chyby. Z tohoto důvodu uveřejňujeme všechny soupisy prací. Jednotlivé položky a jejich výměry se nemění. Viz odpověď na dotaz č.3

**Dotaz č. 21:**

V **SO 42-33-11** je v položce č. 11 uvedena měrná jednotka m3. Domníváme se, že správně má být jednotkou m2, tato jednotka je také uvedena v soupisu prací SO423301\_14\_VV.pdf? Opraví zadavatel měrnou jednotku?

**Odpověď:** Měrná jednotka opravena a v příloze opravený soupis prací **SO 42-33-11**

**Dotaz č. 22:**

V **SO 42-33-11** je v položce č. 13 uvedena měrná jednotka m3. Domníváme se, že správně má být jednotkou m2, tato jednotka je také uvedena v soupisu prací SO423301\_14\_VV.pdf. Dále se domníváme, že celá položka je uvedena chybně a neodpovídá klasifikaci OTSKP, správně by měla být použita položka **502947 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY M2**, která je použita v SO 44-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Měrná jednotka a kód položky opraveny a v příloze opravený soupis prací **SO 42-33-11**

**Dotaz č. 23:**

Ve výkazu výměr (soupis prací) **SO 43-33-11** není uveden název SO a na spodní záložce je uveden SO 45-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** U jednotlivých soupisů prací PS a SO byly zkontrolovány čísla a názvy objektů a popis listů jednotlivých excellů, kde byly shledány chyby. Z tohoto důvodu uveřejňujeme všechny soupisy prací. Jednotlivé položky a jejich výměry se nemění. Viz odpověď na dotaz č.3

**Dotaz č. 24:**

V **SO 43-33-11** je v položce č. 9 uvedena měrná jednotka m3. Domníváme se, že správně má být jednotkou m2, tato jednotka je také uvedena v soupisu prací SO433301\_14\_VV.pdf? Opraví zadavatel měrnou jednotku?

**Odpověď:** Měrná jednotka opravena a v příloze opravený soupis prací **SO 43-33-11**

**Dotaz č. 25:**

V **SO 43-33-11** je v položce č. 11 uvedena měrná jednotka m3. Domníváme se, že správně má být jednotkou m2, tato jednotka je také uvedena v soupisu prací SO433301\_14\_VV.pdf. Dále se domníváme, že celá položka je uvedena chybně a neodpovídá klasifikaci OTSKP, správně by měla být použita položka **502947 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOBUŇKY M2**, která je použita v SO 44-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Měrná jednotka a kód položky opraveny a v příloze opravený soupis prací **SO 43-33-11**

**Dotaz č. 26:**

Ve výkazu výměr (soupis prací) **SO 47-33-11** je chybně uvedeno číslo SO i název SO a na spodní záložce je uveden SO 45-33-11. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** U jednotlivých soupisů prací PS a SO byly zkontrolovány čísla a názvy objektů a popis listů jednotlivých excellů, kde byly shledány chyby. Z tohoto důvodu uveřejňujeme všechny soupisy prací. Jednotlivé položky a jejich výměry se nemění. Viz odpověď na dotaz č.3

**Dotaz č. 27:**

**SO 45-40-01** – p.č. 4 Dodávka a montáž keramické dlažby

V zadání nejsou uvedeny rozměry dlažby (š, d, tl.) a způsob montáže (na lepidlo – jaké, nebo maltu). Upřesní zadavatel zadání?

**Odpověď: Rozměr 300x300x8 mm na flexibilní lepidlo, opraveno ve VV viz příloha**

**Dotaz č. 28:**

**SO 45-40-01** – p.č. 5 Dodávka a montáž keramické dlažby kyselinovzdorné tl. 30 mm

V zadání nejsou uvedeny rozměry dlažby (š, d) a způsob montáže (na lepidlo – jaké, nebo maltu). Upřesní zadavatel zadání?

**Odpověď: Rozměr 300x300x30 mm na dvousložkové epoxidové lepidlo, opraveno ve VV viz příloha**

**Dotaz č. 29:**

**SO 45-40-01** – p.č. 7 Dodávka a montáž obkladových pásků

V zadání nejsou uvedeny rozměry pásků (v, d, tl.) a způsob montáže (na lepidlo – jaké, nebo maltu). Upřesní zadavatel zadání?

**Odpověď: Rozměr dle stávajícího obkladu - kabřincové pásky (předpokládaný 250x65x15) na flexibilní lepidlo, opraveno ve VV viz příloha**

**Dotaz č. 30:**

**SO 45-40-01** – p.č. 2 Konstrukce přístřešku nad vchody dle PD s označením Z/1

Ve výpisu zámečnických prvků je uveden jekl 20x20 mm, jaké tl. ?

Dále ve výpisu „NOSNÍKY: ocelová žárově zinkovaný plochá ocel tl. 5 mm“. Je toto správně? Jaký rozměr (výška)? Kolik kusů?

**Odpověď: Jekl bude rozměru 20x20x2 mm. Nosníky budou z ocele tl. 3 mm max. výšky 150 mm lemovaný pásovou ocelí 30x3 mm o délce 600 mm. Celkový počet nosníků bude 22 Ks. Opraveno ve VV a výpisu zámečnických prací.**

**Oprava dokumentace:**

**SO 45-40-01** – p.č. 1, p.č.12 – Byly duplicitní položky jejichž obsah byl uveden v položce č. 6. P.č. 1 - Nahrazena chybějící položkou ve VV - žlab - v PD označení Z/2

**Dotaz č. 31:**

**SO 45-40-01** – p.č. 39 Dodávka a montáž dilatační lišty

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci materiálu.

**Odpověď: Lišta bude z PVC odolné alkalickému prostředí + sklovláknitá výztužná tkanina viz. obrázek – dilatační lišta mezi původním objektem a přístavbou, opraveno ve VV viz příloha**

**Dotaz č. 32:**

**SO 43-40-01** – p.č. 8 Dodávka a montáž KZS vč. povrchové úpravy

Žádáme zadavatele o vysvětlení, čeho se tato položka týká? Dle PD je zateplení řešeno pouze u nového korpusu a to již z výroby: „Korpus bude z výroby zateplen tep. izolací tl. 60mm a omítnut.“

**Odpověď: Ano, korpus je zateplen v výrobě. Tato položka byla duplicitní a byla odstraněna (p.č.8), opraveno ve VV, viz příloha**

**Dotaz č. 33:**

**SO 43-40-01** – p.č. 15 Dodávka a montáž kabelového žlabu

Žádáme zadavatele o vysvětlení, čeho se tato položka týká? V PD jsme ji nenašli. Případně specifikaci žlabu.

**Odpověď: Jedná se o dodání a montáž kabelového žlabu, který bude umístěn v kabelovém prostoru. Žlab je dodáván z důvodu uspořádání a vedení některých kabelů. Bude se jednat o plechový žlab s perforací a požární odolností o síle plechu 1,5mm a výšce stěny 100mm. Spojování a upevňování žlabu bude prováděno pomocí spojovacích prvků, opraveno ve VV viz příloha**

**Dotaz č. 34:**

V soupisech prací pro část E.1.4 jsme našli položky s nulovým množstvím, viz tabulka. Může zadavatel tyto položky prověřit?

<b>SO 44-20-01</b>	<b>6</b>	<b>17280</b>	<b>ZŘÍZENÍ TĚSNĚNÍ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ</b>	<b>M3</b>	<b>0,000</b>
<b>SO 44-20-01</b>	<b>24</b>	<b>28999</b>	<b>OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z FÓLIE</b>	<b>M2</b>	<b>0,000</b>
<b>SO 44-20-01</b>	25	327125	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37	M3	0,000
<b>SO 45-20-91</b>	25	348171	ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH S NÁTĚREM	KG	0,000

**Odpověď:** Položku 6 a 24, SO 44-20-01 (žlutě označeny), neodpovídá položce v dotazu. Prosíme o upřesnění a přehodnocení správnosti dotazu.

U SO 44-20-01 a 45-20-91, u obou pol. 25, byly opraveny soupisy prací, místy došlo k úpravám kubatur jednotlivých položek, viz příloha.

**Dotaz č. 35:**

Soupisy prací **SO 41-20-01, SO 44-20-01, SO 44-21-01 a SO 45-20-91** nemají u většiny položek uveden výpočet množství nebo odkaz na dokumentaci, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci, viz vyhláška č. 169/2016 Sb. a její novelizace č. 405/2017 Sb.. Může zadavatel doplnit soupis prací?

**Odpověď:** SO 41-20-01, SO 44-21-01 – výpočty množství doplněny

**Dotaz č. 36:**

**SO 41-20-01** – pol. č. 11 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B - 13,751t, má uveden výpočet  $0,15 \cdot 91,67 = 13,751$ , který nám není jasný. Podle výkresu č. 9.1 je množství výztuže hydroizolační vany 3,607 (výztuž) + 4,337 (sítě) = 7,944 t. Může zadavatel vysvětlit rozdíl v množství a opravit soupis prací?

**Odpověď:** Výpočet v soupise prací odborným odhadem (150 kg výztuže na m3 betonu). Položka opravena na hodnotu vypočtené hmotnosti výztuže dle příl. 9.1 Výkres výztuže hydroizolační vany.

**Dotaz č. 37:**

**SO 41-20-01** – pol. č. 27 - ŽELEZOBETONOVÁ KONSTRUKCE HYDROIZOLAČNÍ VANY - 91,670 m3, u položky není uveden výpočet, podle výkresu tvaru č. 8.1 je množství betonu hydroizolační vany 78,000 m3, podle výkresu č. 9.1 je množství betonu 92,000 m3. Může zadavatel vyjasnit rozdíl v množství, případně opravit soupis prací?

**Odpověď:** Na výkrese 8.1 výkres tvaru hydroizolační vany je spočítaná hodnota kubatury betonu bez rezervy. V soupisu prací je hodnota uvažovaná s 20% rezervou. Vše popsáno ve výpočtu položky, výpočet přepočítán a upřesněn.

**Dotaz č. 38:**

**SO 41-20-01** – pol. č. 14 - MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH - 224,957 m3. Podle dokumentace se jedná o monolitickou konstrukci, ne o prefabrikovanou. V soupisu prací chybí položky pro monolitickou konstrukci podchodu a pro výztuž této konstrukce z oceli a ze sítí. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:** Položka opravena – MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C30/37, přidaná položka – VÝZTUŽ MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505, B500B (hmotnost převzata z výkresu tvaru nosné konstrukce, příl. 9.3), úprava pořadí číslování položek

**Dotaz č. 39:**

**SO 45-20-02** – pol. č. 27 - ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C30/37 - 6,786 m3 je v soupisu prací ve specifikaci uvedena z betonu C30/37 XF4, dle dokumentace (např. výkres č. 2.3.3) jde o beton C30/37 XF3. Která specifikace je platná?

**Odpověď:** Správné označení betonu je C30/37 XF3 dle výkresové dokumentace.

**Dotaz č. 40:**

**SO 45-20-02** – pol. č. 35 - ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C40/50 M3 - 20,000 m3 je v technické zprávě uvedena z betonu C30/37 XD1, XF3(F.1.2) - CI 0,40 - Dmax16 - S4, na výkrese 2.3.3 je uvedena z betonu C35/45 XC4, XF4(F.1.2) - CI 0,40 - Dmax22 - S4, na výkrese č. 2.4.1 je uvedena specifikace C30/37 XD1, XF4(CZ,F.2) - CI 04 - Dmax16 - S4, tzn. pro jednu konstrukci tři různé specifikace. Která specifikace je platná?

**Odpověď:** Pro beton říms platí specifikace: C 30/37 - XD1, XF4(CZ,F.1.2) - CI 04 - Dmax16 - S4. Specifikace betonu bude v dokumentaci sjednocena.

**Dotaz č. 41:**

**SO 45-20-02** – pol. č. 39 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 - 182,000 m3 je v soupisu prací ve specifikaci uvedena z betonu C12/15 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci a soupis prací v souladu s platnými normami?

**Odpověď:** Podkladní beton je navržen dle platných TKP staveb státních drah (příloha 1). Jelikož se jedná pouze o beton s dočasnou funkcí, tak v případě nemožnosti dosažení odolnosti XA1 výrobcem betonu je možné agresivitu zaměnit za X0.

**Dotaz č. 42:**

**SO 45-20-02** – dle projektové dokumentace je pod dlažbu navržen beton C20/25n XF3, který neodpovídá platným normám ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404. Normy neznají označení třídy pevnosti betonu s příponou "n". Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

**Odpověď:** Jedná se o suchou směs, místo označení "n" bude beton označen "suchá směs".

**Dotaz č. 43:**

**SO 45-20-91** – v technické zprávě a na výkrese č. 7 je uveden pracovní postup pouze pro část mostu pod kolejí č. 2. Může zadavatel doplnit dokumentaci o pracovní postup pro nosnou konstrukci pod kolejí č. 1 a kusou kolejí, je v harmonogramu uvažováno s dostatečným časem pro výstavbu i této části konstrukce?

**Odpověď:** Z hlediska postupu výstavby je kritická výluka na koleji č. 2, proto je pozornost věnována této konstrukci. Pod kolejí č. 1 a kusou kolejí je dostatečný časový prostor pro stavbu konstrukce

**Dotaz č. 44:**

**SO 45-20-91** – pol. Č. 9 - NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ – 441,4 m3 nemá v soupisu prací žádnou specifikaci ani odkaz na výkresovou dokumentaci ani výpočet množství. Není jasné, čeho se položka týká, ve výkaze výměr zpracovaném projektantem se podobná položka nevyskytuje. Může zadavatel objasnit, čeho se položka týká a specifikovat ji?

**Odpověď:** Položka byla zrušena, opravený soupis prací přiložen

**Dotaz č. 45:**

**SO 45-20-91** – našli jsme rozpory ve specifikacích betonů mezi výkresy č. 6.1, výkresy č. 8.1, 8.2 a tech. zprávou. Může zadavatel sjednotit specifikaci betonů v celém objektu?

**Odpověď:** Betony budou specifikovány

**Dotaz č. 46:**

**SO 45-20-91** – dle našeho názoru je na výkresech č. 8.1 a 8.2 chybně uvedeno množství betonů římsy i NK, nepředpokládáme, že by bylo pro obě konstrukce shodné. V soupisu prací není výpočet uveden a není možné zkontrolovat správné množství, navíc množství v soupisu



prací neodpovídá množství ve výkaze výměr (příloha č. 15). Opraví zadavatel dokumentaci a soupis prací?

**Odpověď:** V soupise prací jsme provedli opravu výpočtu kubatur betonů, v dokumentaci bude upraveno, opravený soupis prací přiložen

**Dotaz č. 47:**

**SO 45-20-91** – dle našeho názoru chybí v soupisu prací položka pro prefabrikovanou část NK. Doplní zadavatel položku?

**Odpověď:** V soupise prací je prefabrikovaná část vykázána v kubatuře monolitické části, neboť konstrukce bude betonována na skruži vedle mostu a následně zasunuta.

**Dotaz č. 48:**

**SO 45-20-91** – pol. č 17, 20 a 22 jsou uvedeny jako položky z dílců – prefabrikáty, podle dokumentace se prefabrikáty vyskytují pod kolejí č. 2 (úložný práh a část NK) a přechodové zídky z prefabrikátů (4 ks). Ze soupisu prací a dokumentace není zřejmé, čeho se která z položek týká a ani se nedají zkontrolovat výpočty množství, protože na výkresech se dle našeho názoru vyskytují chyby ve výkazech. Může zadavatel prověřit celý soupis prací s ohledem na prefabrikované položky a jasně specifikovat jednotlivé prefabrikáty v soupisu prací?

**Odpověď:** Pol. č. 17 – římsové zídky, 20 – položka zrušena, 22 – prefabrikovaný úložný práh. Bylo upraveno v soupisu prací, viz příloha.

**Dotaz č. 49:**

**SO 45-21-01** - našli jsme rozpory ve specifikacích betonů mezi soupisem prací, tech. zprávou a výkresy č. 1.4, 2.1, 2.2 atd. Na výkrese 2.3 je navíc uvedeno, že specifikaci obsahuje příloha č. 005 – Výkaz výměr, což neodpovídá skutečnosti, výkaz výměr neobsahuje řádné specifikace betonů. Může zadavatel opravit dokumentaci a výkaz výměr a specifikovat řádně všechny použité betony?

**Odpověď:** Beton v dokumentaci bude opraven (sjednocen), ve výkazu výměr nebudou uvedeny specifikace betonů, pouze třída dle názvu položky. Betony budou sjednoceny následovně: pro podkladní beton bude použit C12/15 X0, pro základovou desku C25/30 XA1 (dle tabulky F.1.2 ČSN P 73 2404).

**Dotaz č. 50:**

**SO 45-21-01** – pol. č. 16 - DRENÁŽNÍ VRSTVY Z BETONU MEZEROVITÉHO (DRENÁŽNÍHO) - 36,000 m3. V projektové dokumentaci chybí řádná specifikace betonu, není ani v tech. zprávě, ani na výkrese č. 2.4. Může zadavatel doplnit specifikaci betonu?

**Odpověď:** Na výkrese 2.4 bude doplněno: Požadavky na mezerovitý beton, jeho složení a zásady pro jeho zpracování jsou uvedeny v TKP kap. 17 a ČSN 73 6124-2.

**Dotaz č. 51:**

**SO 45-21-01** – pol. č. 41 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 - 17,000 m3 má ve specifikaci uveden beton C12/15 XA1. V tech. zprávě je uvedena specifikace C12/15 XC2. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30, pro XC2 je minimální třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci a soupis prací v souladu s platnými normami?

**Odpověď:** Beton podkladních a výplňových vrstev bude sjednocen na C12/15 X0 dle (F.1.2).

**Dotaz č. 52:**

**SO 45-20-02** – pol. č. 42 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 1,650 m3 má dle soupisu prací a projektové dokumentace specifikaci betonu C20/25n - XF3, který neodpovídá platným normám ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404. Normy neznají označení

třídy pevnosti betonu s příponou "n". Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

**Odpověď:** Označení "n" bude zaměněno za označení "suchá směs".

**Dotaz č. 53:**

**So 46-20-01** – pol. č. 56 - VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MECHANICKY ZPEVNĚNÉHO KAMENIVA - 80,184 m3. V projektové dokumentaci jsme tuto konstrukci nenašli. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

**Odpověď:** Položka č. 56 je těsnící vrstva z minerálního betonu za rubem stojek

**Dotaz č. 54:**

**SO 47-21-01** – pol. č. 9 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU - 1,310 m3 má rozdílnou specifikaci betonu v tech. zprávě a na výkrese č. 4.1 (na výkrese 4.1 má dokonce dvě rozdílné třídy pevnosti betonu). Která specifikace je správná, opraví zadavatel dokumentaci?

**Odpověď:** Položka opravena - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37, správná třída betonu je C30/37 – XA1, XC2, XF3 (ve výkrese)

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 8. 1. 2020 v 10:00 hod. na den 9. 1. 2020 v 10:00 hod.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2019-043002). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 2. 1. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 9. 1. 2020 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 2. 1. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 9. 1. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** 016 - 054

V Praze dne 16.12.2019



**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2449  
ze dne 11. 5. 2018

Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace