

**Písemná zpráva zadavatele**  
č.j. 18796/2015-SŽDC-SSZ-ÚE

zpracovaná dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon)

**a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě**

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,  
Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A,  
vložka 48384, IČ: 70994234, DIČ: CZ 70994234  
zastoupená Ing. Bohuslavem Navrátilem, náměstkem generálního ředitele pro  
provozní schopnost dráhy na základě pověření č. 1699 ze dne 11. 6. 2014

Název veřejné zakázky:

**„Odstranění propadu rychlosti na trati Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně“**

Předmět veřejné zakázky:

Účelem stavby je provedení především takových stavebních činností, které povedou k úpravě železniční infrastruktury a odstranění propadu traťové rychlosti v části traťového úseku. Stávající stav je nevyhovující a místy za hranicí své životnosti. Dojde k lokálním sanacím železničního spodku, včetně pročištění příkopů a obnovení jejich funkcí tak, aby bylo zamezeno poruchám GPK a následným pomalým jízdám. Dále bude opraven nevyhovující stav umělých staveb (mostů). Výrazně se zvýší komfort pro cestující a zajistí spolehlivé provozování železniční dopravy a bezpečnost pohybu cestujících, zvýší se kultura cestování a atraktivní se využívání železniční dopravy pro cestující. Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení stavby "Odstranění propadů rychlosti na trati Karlovy Vary - dolní nádraží - Mariánské Lázně". Stavba řeší regeneraci železničního svršku a spodku v traťovém úseku Mariánské Lázně – Karlovy Vary dolní nádraží. Stavba zahrnuje výměnu železničního svršku materiálem novým, zřízení BK v regenerovaných úsecích. Na základě provedeného geotechnického průzkumu bude železniční spodek řešen pouze v několika určených místech. V rámci stavby je regenerováno i odvodnění části trati. Součástí stavby je obnova staničních kolejí v dopravnách. Rozsah se soustřeďuje pouze na hlavní průjezdné koleje. Dále stavba obsahuje opravu mostních objektů. Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je upravena v dalších částech zadávací dokumentace.

Cena veřejné zakázky: \_\_\_\_\_

**b) Druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení – veřejná zakázka na stavební práce

**c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

Výše uvedená zakázka byla zrušena ještě před vydáním „Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.“

**d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U společnosti uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních společníků	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1	TSS GRADE, a.s. Dunajská 48, Bratislava, 811 08, Slovenská republika	35802723	799 634 751,06
2	„Společnost SWI-STR BADEN“  Správce: Swietelsky Rail CZ s.r.o. Pražská tř. 495/58, České Budějovice, 370 04  Společník: STRABAG Rail a.s. Železničářská 1385/29, Střekov, Ústí nad Labem – Střekov, 400 03	28332202  25429949	769 747 129,19
3	OHL ŽS a.s. Burešova 938/17, Brno, Veveří, 602 00	46342796	786 882 357,00
4	„SPOLEČNOST BERGER BOHEMIA + ALPINE Bau CZ KARLOVY VARY – M. LÁZNĚ “  Správce: BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410, Plzeň, 320 64  Společník: ALPINE Bau CZ a.s. Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, Valašské Meziříčí, 757 01	45357269  02604795	1 052 293 071,51
5	Metrostav a.s. Koželužská 2450/4, Praha 8, 180 00	00014915	783 031 917,14

e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Uchazeč č. 1 - TSS GRADE, a.s.:

V nabídce uchazeče č. 1 je na straně 154 – 156 doložen harmonogram postupu prací (dále jen „HMG“), který není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9), kde je uvedeno, že nepřetržitá výluka v délce 82 dnů se bude konat v termínu 1.10.2015 – 21.12.2015, přičemž zhotovitel stavby v tomto termínu realizuje jak v úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez), tak i v úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez). Uchazeč č. 1 předpokládá v HMG realizaci úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez) v termínu 01. 03. 2016 – 18. 06. 2016 a realizaci úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez) v termínu září 2016 – říjen 2016. Předložením uvedeného HMG došlo k nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9). Mimo jasně definovaných zadávacích podmínek byla uchazečům známa také

odpověď na dotaz č. 31 zveřejněná v rámci Dodatečných informací – Dodatku č.10, č.j. 13958/2015-SŽDC-SSZ-ÚE ze dne 25. 08. 2015, kde bylo výslovně uvedeno „Harmonogram předložený v nabídce musí respektovat zadávací podmínky, které jsou pro všechny uchazeče stejné, nerespektování zadávacích podmínek může být důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

Hodnotící komise nabídku vyřadila v souladu s ustanovením §76, odst. 1 zákona 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění.

#### Uchazeč č. 2 - „Společnost SWI-STR BADEN“:

V nabídce uchazeče č. 2 je na straně 256 doložen harmonogram postupu prací (dále jen „HMG“), který není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9), kde je uvedeno, že nepřetržitá výluka v délce 82 dnů se bude konat v termínu 1.10.2015 – 21.12.2015, přičemž zhotovitel stavby v tomto termínu realizuje jak v úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez), tak i v úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez). Uchazeč č. 2 předpokládá v HMG realizaci úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez) v termínu 01. 03. 2016 – 03. 04. 2016 a realizaci úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez) v termínu 14. 03. 2016 - 03. 04. 2016. Předložením uvedeného HMG došlo k nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9). Mimo jasně definovaných zadávacích podmínek byla uchazečům známa také odpověď na dotaz č. 31 zveřejněná v rámci Dodatečných informací – Dodatku č.10, č.j. 13958/2015-SŽDC-SSZ-ÚE ze dne 25. 08. 2015, kde bylo výslovně uvedeno „Harmonogram předložený v nabídce musí respektovat zadávací podmínky, které jsou pro všechny uchazeče stejné, nerespektování zadávacích podmínek může být důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

Hodnotící komise nabídku vyřadila v souladu s ustanovením §76, odst. 1 zákona 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění.

#### Uchazeč č. 3 - OHL ŽS a.s.:

V nabídce uchazeče č. 3 je na straně 150 – 157 doložen harmonogram postupu prací (dále jen „HMG“), který není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9), kde je uvedeno, že nepřetržitá výluka v délce 82 dnů se bude konat v termínu 1.10.2015 – 21.12.2015, přičemž zhotovitel stavby v tomto termínu realizuje jak v úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez), tak i v úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez). Uchazeč č. 3 předpokládá v HMG realizaci úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez) v termínu 10. 04. 2016 – 30. 06. 2016 a realizaci úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez) v termínu 01. 09. 2016 – 21. 11. 2016. Předložením uvedeného HMG došlo k nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9). Mimo jasně definovaných zadávacích podmínek byla uchazečům známa také odpověď na dotaz č. 31 zveřejněná v rámci Dodatečných informací – Dodatku č.10, č.j. 13958/2015-SŽDC-SSZ-ÚE ze dne 25. 08. 2015, kde bylo výslovně uvedeno „Harmonogram předložený v nabídce musí respektovat zadávací podmínky, které jsou pro všechny uchazeče stejné, nerespektování zadávacích podmínek může být důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

Hodnotící komise nabídku vyřadila v souladu s ustanovením §76, odst. 1 zákona 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění.

#### Uchazeč č. 5 – Metrostav a.s.:

V nabídce uchazeče č. 5 je na straně 208 – 209d doložen harmonogram postupu prací (dále jen „HMG“), který není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9), kde je uvedeno, že nepřetržitá výluka v délce 82 dnů se bude konat v termínu 1.10.2015 – 21.12.2015, přičemž zhotovitel stavby v tomto termínu realizuje jak v úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez), tak i v úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez).

Uchazeč č. 5 předpokládá v HMG realizaci úseku Mariánské Lázně (bez) – Bečov n.T. (bez) v termínu 01. 11. 2015 – duben 2016 a realizaci úseku Bečov n. T. (bez) – Karlovy Vary dolní n. (bez) v termínu 22. 02. 2016 –srpen 2016. Předložením uvedeného HMG došlo k nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze 2c) Smlouvy o dílo (Zvláštní technické podmínky, bod 5.1.9). Mimo jasně definovaných zadávacích podmínek byla uchazečům známa také odpověď na dotaz č. 31 zveřejněná v rámci Dodatečných informací – Dodatku č.10, č.j. 13958/2015-SŽDC-SSZ-ÚE ze dne 25. 08. 2015, kde bylo výslovně uvedeno „Harmonogram předložený v nabídce musí respektovat zadávací podmínky, které jsou pro všechny uchazeče stejné, nerespektování zadávacích podmínek může být důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.“

Hodnotící komise nabídku vyřadila v souladu s ustanovením §76, odst. 1 zákona 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění.

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

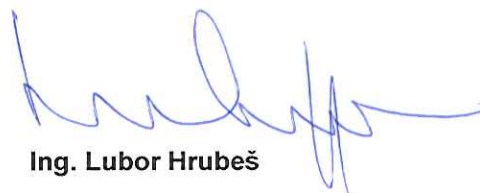
Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

h) **Důvod zrušení zadávacího zařízení**

Zadávací řízení bylo zrušeno.

Po provedeném vyloučení čtyř uchazečů z důvodu nesplnění zadávacích podmínek zůstala k hodnocení v zadávacím řízení pouze jediná nabídka vysoce překračující předpokládanou hodnotu zakázky. Zadavatel proto prověřil ekonomickou efektivnost stavby vzhledem ke zbývajícím nabídkám nejvhodnějšího uchazeče. Zadavatel dospěl k závěru, že při výběru jediné zbývajících nabídky by došlo k takovému navýšení nákladů vstupujících do ekonomického hodnocení, při kterém již nelze ekonomickou efektivitu stavby pro financování z fondů EU prokázat. Veřejná zakázka proto nemůže být zadána a realizována a zadavatel je nucen po té, co byli s konečnou platností vyloučeni všichni vyloučení uchazeči a k hodnocení zůstala pouze jediná nabídka, předmětné zadávací řízení zrušit. V souladu s ustanovením § 84 odst. 3 písm. b) zákona je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení, pokud byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny. Současně zadavatele opravňuje ke zrušení zadávacího řízení i skutečnost, že zadavatel zadává tuto veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem relevantní činnosti ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona a postupuje tak při zadávání této veřejné zakázky podle ustanovení zákona vztahujících se na sektorového zadavatele. V souladu s ustanovením § 84 odst. 5 zákona si zadavatel zadávající zakázku jako sektorový zadavatel vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie možnost zrušit zadávací řízení kdykoli až do uzavření smlouvy na plnění této veřejné zakázky.

V Praze dne 11. 11. 2015



Ing. Lubor Hruběš

ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 1700 ze dne 23. 06.2014