



Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 20697/2019-SŽDC-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Telefon +420 972 244 773
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@szdc.cz

„Zvýšení trakčního výkonu TNS Rostoklaty“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Zadavatel tímto doplňuje odpověď na dotaz č. 4 uveřejněnou v Dodatku č. 3. Zadavatel uvádí kompletní znění dotazu a doplněné odpovědi:

Dotaz č. 4:

Pod-článku 14.3 Smluvních podmínek FIDIC a Zvláštních podmínek je v prvním odstavci v první větě uvedeno:

„Vyúčtování ve formě schválené Správcem stavby podrobně znázorňující částky, o kterých se Zhotovitel domnívá, že je k jejich platbě oprávněn, spolu s podpůrnými dokumenty.“

Dotaz: jaké podpůrné dokumenty budou vyžadovány?

Odpověď na dotaz č. 4:

Podpůrnými dokumenty předkládanými společně s fakturou (přílohami) se dle bodu 4, článku 8 Směrnice č. 41 „Oběh účetních dokladů“ rozumí:

- celková rekapitulace zjišťovacích protokolů,
- zjišťovací protokol o provedených pracích,
- soupis provedených prací,
- protokol o skutečné výměře vypracovaný Zhotovitelem na základě měření netto skutečného množství každé položky zhotovovaných prací a potvrzený TDS.
- u konečných faktur kopii závěrečného dokladu o předání a převzetí díla

Dotaz č. 5:

Příloha k nabídce, 11.1 Délka záruční doby: Žádáme zadavatele o přehodnocení délky záruční doby u nosných konstrukcí a jejich povrchů, izolace proti vodě, izolace proti vodě mostovek ocelových mostů, tunelů a celoplošné izolace proti vodě v tunelech v trvání na délku 5 let.

Odpověď na dotaz č. 5:

Záruční doba uvedená v Příloze k nabídce v odst.11.1 pro nosné konstrukce a jejich povrchy, izolace proti vodě, izolace proti vodě mostovek ocelových mostů, tunelů a celoplošné izolace proti vodě v tunelech je v běžné délce používané pro tyto činnosti v oblasti jiných staveb, nejen železničních.

Dotaz č. 6:

ZOP, odst. 11.12: Žádáme zadavatele o přehodnocení doby, kdy má zhotovitel nejpozději započít s odstraněním vady, a to na lhůtu 36 hodin.

Odpověď na dotaz č. 6:

Jak je uvedeno v pod-článku 11.12, lhůta 24 hodin pro zahájení odstranění vad se použije v případě, pokud se strany nedohodnou jinak.

Dotaz č. 7:

SoD, odst. 18: s ohledem na nemalé finanční prostředky, které jsou vázány k vystavení a udržování závazného příslibu banky v platnosti, žádáme zadavatele o přehodnocení, aby příslib banky mohl být nezávazný, či byla zkrácena doba jeho platnosti, nebo jeho výše.

Odpověď na dotaz č. 7:

Žádosti se nevyhovuje. Požadavek vychází ze schválené vzorové zadávací dokumentace Objednatele.

Dotaz č. 8:

Fakturace: ze smluvních dokumentů (ZOP) nám není jasné, jaký bude průběh fakturace. Rozumíme podmínkám správně, že se bude jednat o čtvrtletní fakturaci na základě soupisu provedených prací? Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 8:

Jak vyplývá z pod-článku 14.3, první odstavec, předkládá zhotovitel po skončení každého měsíce vyúčtování, které je předpokladem pro následnou fakturaci. Čtvrtletní fakturace je zmíněna v posledním odstavci tohoto pod-článku s tím, že se týká Všeobecného objektu, jsou-li splněny další podmínky.

Dotaz č. 9:

Splatnost: ze smluvních dokumentů (ZOP) nám není jasné, kolikadenní bude splatnost od doručení daňových dokladů objednateli. Odst. 14.7 (b) ZOP uvádí 30 dnů, ale odst. 14.7 (c) uvádí 60 dnů. Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 9:

Odst.14.7 (b) se týká průběžných plateb, odst.14.7 (c) se týká závěrečné platby.

Dotaz č. 10:

Příloha k nabídce, odst. 4.27: Žádáme zadavatele o přehodnocení maximální celkové výše smluvních pokut a to do výše 50 % nabídkové ceny uvedené v Dopise nabídky.

Odpověď na dotaz č. 10:

Žádosti se nevyhovuje. Požadavek vychází ze schválené vzorové zadávací dokumentace Objednatele.

Dotaz č. 11:

ZOP, odst. 14.7: „...Zhotovitel se zavazuje k tomu, že neprovede jednostranný zápočet pohledávky a že nepostoupí žádnou pohledávku vůči Objednateli ani její část vzniklou na základě Smlouvy třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu Objednatele...“ V rámci vyvážení smluvních podmínek pro obě smluvní strany žádáme zadavatele buď o odstranění této části ustanovení, či o jeho úpravu tak, aby Objednatel i Zhotovitel byli oba oprávněni provádět zápočty pohledávek a postupovat pohledávky.

Odpověď na dotaz č. 11:

Žádosti se nevyhovuje. Požadavek vychází ze schválené vzorové zadávací dokumentace Objednatele - Zvláštních podmínek pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace. V pod-článku 1.7 jsou uvedena omezení i pro Objednatele.

Dotaz č. 12:

ZOP, odst. 14.8: „...Zhotovitel je oprávněn k úhradě úroku z prodlení podle předchozí věty pouze za platby, jejichž úhrada Objednatelem proběhla po uplynutí lhůt uvedených v Pod-článku 14.7 [Platba] prodloužených o 15 dnů.“ V rámci vyváženosti smluvních podmínek žádáme zadavatele o odstranění této části ustanovení. Lhůta splatnosti je pouze jedna, a ta je pevně definována smlouvou. Neuhrazení fakturovaných částek v této lhůtě by mělo standardně podléhat úroku z prodlení.

Odpověď na dotaz č. 12:

Žádosti se nevyhovuje. Požadavek vychází ze schválené vzorové zadávací dokumentace Objednatele - Zvláštních podmínek pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.

Dotaz č. 13:

Smluvní pokuty, Příloha k nabídce + ZOP: V Příloze k nabídce je pod odst. 4.27 písm. r) uvedena smluvní pokuta vztahující se ke zpracování osobních údajů. V navazujících ZOP odst. 4.27 ale tato smluvní pokuta uvedena není. Žádáme zadavatele o úpravu smluvních dokumentů tak, aby bylo jasné, zda tato smluvní pokuta bude či nebude zahrnuta do smluvních podmínek.

Odpověď na dotaz č. 13:

Smluvní pokuta vztahující se ke zpracování osobních údajů je uvedena příloze č. 5 Smlouvy o dílo, článek 4. Její uvedení v Příloze k nabídce je tedy nadbytečné, protože Smlouva o dílo je v hierarchii dokumentů nadřazena Příloze k nabídce. Platí tak úprava ve Smlouvě o dílo.

Dotaz č. 14:

Výluky, Příloha k nabídce + ZOP: Příloha k nabídce v odst. 4.30 obsahuje ustanovení týkající se organizování výlukových činností. ZOP v odst. 4.30 obsahují též ustanovení o výlukách. Oba texty však nejsou shodné. Žádáme zadavatele o sjednocení těchto ustanovení, aby bylo zřejmé, jaké podmínky výluk, včetně sazebníku, jsou platné.

Odpověď na dotaz č. 14:

Dle hierarchie závaznosti smluvních dokumentů, uvedené ve smlouvě o dílo v odst. 1, předchází Dopis nabídky (tj. včetně Přílohy k nabídce) Zvláštním podmínkám. Proto v případě rozporu platí to, co je uvedené v nadřazeném dokumentu, v tomto případě v Příloze k nabídce.

Dotaz č. 15:

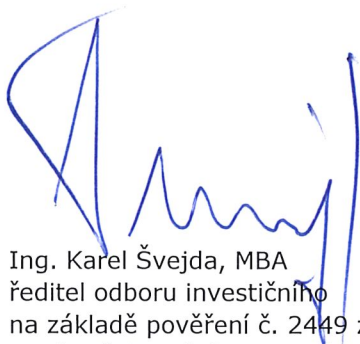
ZOP, odst. 18.2: „...Zhotovitel je povinen udržovat Pojištění díla do řádného a úplného převzetí Díla Objednatelem. Pojistná smlouva nesmí obsahovat ustanovení vylučující odpovědnost plnění pojišťovny (tzv. výluky z pojištění), včetně zejména ustanovení vylučujících či snižujících rozsah pojištění plnění v případě neprovedení obnovy či rekonstrukce pojistnou událostí poškozené části Díla v určitém časovém termínu, s výjimkou výluk odpovídajících výlukám standardně uplatňovaným ve vztahu k obdobnému předmětu pojištění na trhu poskytování pojišťovacích služeb v České republice...“ Žádáme zadavatele o odstranění této části ustanovení ze ZOP. Na pojistném trhu je velmi složité zajistit u poskytovatelů pojištění takovou pojistku, která by neobsahovala specifická ustanovení vylučující odpovědnost plnění pojišťovny. Z ustanovení také jednoznačně nevyplývá, co bude objednatel posuzováno jako „výluky odpovídající výlukám standardně uplatňovaným ve vztahu k podobnému předmětu plnění na trhu poskytování pojišťovacích služeb v České republice.“

Odpověď na dotaz č. 15:

Žádosti se nevyhovuje. Požadavek vychází ze vzorové zadávací dokumentace Objednatele – Zvláštních podmínek pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 21.11.2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace