



Naše zn. 9751/2019-SZDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/7

Vyřizuje Renáta Majerová
Telefon
Mobil 724 932 325
E-mail Majerova@szdc.cz

Datum 8. listopadu 2019

Věc: Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 9
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 127:

SO 02-16-02 Zastávka Brno - Starý Lískovec, nástupiště

V poskytnuté dokumentaci v technické zprávě k výše uvedenému SO je uvedeno, že „Zídky a schody budou tvořeny betonem C 30/37– XC4, XF4 a budou vyztuženy kari sítí s oky 100 x 100, tl. drátu 6 mm. Oproti tomu ve výkresu SO02-16-02_09-UKON_NAS.pdf uvádí projektant v popise kari sítě 8/100. Může zadavatel sdělit, jakého průměru drátu mají být kari sítě použity?

Odpověď:

Průměr drátu na kari sítě je 8/100.

Dotaz č. 128:

SO 02-16-03 Zastávka Ostopovice, nástupiště

SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště

SO 02-16-05 Zastávka Střelice dolní, nástupiště

Může zadavatel vysvětlit, co je myšleno dodatečným popisem v názvu položky

924365	NÁSTUPIŠTĚ SUDOP PŘES 500 MM S U 95, ZADNÍ HRANA NA OPĚŘE Z DRTI S KONZOLOVÝMI DESKAMI 230
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------

Když v popisu i ve výkresu řezu jsou v rámci konstrukce na zadní straně umístěny výplňové desky? Má uchazeč uvažovat tedy jen s drtí nebo i s těmi deskami?

Odpověď:

Je potřeba uvažovat s výplňovými deskami, výplň tvoří kamenivo z výzisku šterkového lože (samostatná položka).

Dotaz č. 129:

SO 03-16-02 Žst. Střelice, nástupiště

V poskytnuté dokumentaci ve výkazu výměr je u položky č. 62 NÁSTUPIŠTĚ PROVIZORNÍ SYPANÉ ÚROVNĚOVÉ JEDNOSTRANNÉ uvedena výměra 180m, kdežto ve výkrese DOČASNÉ NÁSTUPIŠTĚ PŘÍLOHA Č.3 jsou nakreslena dvě hrany provizorních nástupišť o délkách 2 x 120m = 240m. Může zadavatel prověřit hodnotu této položky? Dále v souvislosti s vybudováním provizorního nástupiště jsme v rozpočtu nikde nenalezli položku pro jejich demontáž? Může zadavatel prověřit tuto naši domněnku?

Odpověď:

Oprava výměry v soupisu prací, viz příloha: SO 03-16-02_a.xlsx

Dotaz č. 130:

SO 03-16-02 Žst. Střelice, nástupiště

V poskytnuté dokumentaci v rozpočtu stavebního objektu je u většiny položek uveden popis dle tabulky kubatur projektanta, vzhledem k tomu, že zde většinou chybí výpočet jednotlivých položek, mohl zadavatel poskytnout přílohu tabulky kubatur projektanta? Protože při prohledání příloh v PD jsme na žádnou takovou tabulku nenarazili.

Odpověď:

Výměry položek byly získány digitálně.

Dotaz č. 131:

SO 02-17-04 Úprava přejezdu v km 146,076

V poskytnutém rozpočtu je u všech položek uvedeno pořadové číslo 1. Může zadavatel opravit číslování položek?

Odpověď:

Číslování položek bylo opraveno, viz příloha: SO 02-17-04_a.xlsx

Dotaz č. 132:

SO 02-17-04 Úprava přejezdu v km 146,076

V poskytnutém rozpočtu jsme na pochybách s výpočty kubatur odstranění vrstev asfaltu a dalších vrstev. Vzhledem k tomu opět chybí příloha výpočtu kubatur. Mohl zadavatel prověřit výměry?

Protože už první položka ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM, ODVOZ DO 20KM s výměrou 87m³ má podle nás špatnou výměru vzhledem k délce odtěžení a šířce komunikace. Dále pak položka FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM má podle nás také špatnou výměru ze stejného důvodu.

Odpověď:

Upravené na: ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM, ODVOZ DO 20KM s výměrou 89 m³. Položka FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM zůstává beze změny. Opravený soupis prací přikládáme, viz Příloha: SO 02-17-04_a.xlsx

Dotaz č. 133:

SO 02-17-02 Úprava přejezdu v km 150,262

V poskytnutém rozpočtu u navazujících položek 10 a 11 je podle našeho názoru chyba ve výměře buďto pro odkop nebo pro odvoz. Protože uvedené hodnoty výkopů m³ si sobě neodpovídají. Může zadavatel prověřit tyto výměry? Dále výpočet u položek č.11 a 14 neodpovídá uvedenému popisu příplatku *položka zahrnuje příplatek k vodorovnému přemístění zeminy za každý další 1km nad 20km*? Opět může zadavatel vysvětlit?

Odpověď:

Do příplatku má uchazeč započítat vzdálenost 3 km, tak jak je uvedeno ve výkaze výměr.

Dotaz č. 134:

SO 02-17-03 Úprava přejezdu v km 149,238

V poskytnutém rozpočtu u položek č.15 a 18 neodpovídá výpočet položky uvedenému popisu příplatku *položka zahrnuje příplatek k vodorovnému přemístění zeminy za každý další 1km nad 20km*? Může zadavatel vysvětlit jakou vzdálenost má uchazeč započítat do příplatku?

Odpověď:

Do příplatku má uchazeč započítat vzdálenost 3 km, tak jak je uvedeno ve výkaze výměr.

Dotaz č. 135:

SO 02-17-03 Úprava přejezdu v km 149,238

V poskytnutém rozpočtu u položky č. 12 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM je podle našeho názoru uvedená chybná výměra, protože už jen jedna strana

přejezdu by měla mít výpočet $0,05\text{m} \times 9,36\text{m} \times 6\text{m} + 0,11\text{m} \times 8,86\text{m} \times 6\text{m} = 8,656\text{m}^3$ a nikoliv $1,1\text{m}^3$. Může zadavatel prověřit tyto výměry?

Odpověď:

Opravený soupis prací, viz příloha: SO 02-17-03_a.xlsx

Dotaz č. 136:

SO 02-17-04 Úprava přejezdu v km 146,076

V poskytnutém rozpočtu u položek PŘÍPLATEK ZA DALŠÍ 1 KM DOPRAVY ZEMINY neodpovídá výpočet položky uvedenému popisu příplatku *položka zahrnuje příplatek k vodorovnému přemístění zeminy za každý další 1km nad 20km*? Může zadavatel vysvětlit jakou vzdálenost má uchazeč započítat do příplatku?

Odpověď:

Do příplatku má uchazeč započítat vzdálenost 3 km, tak jak je uvedeno ve výkaze výměr.

Dotaz č. 137:

SO 02-17-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice - Střelice, železniční svršek

V poskytnutém rozpočtu jsme nikde neobjevili položku NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE, která je v rámci popisu položky č.14 vyloučena z této položky a měla by být oceněna zvláštní položkou. Může zadavatel tuto skutečnost prověřit a vysvětlit proč není nikde tato položka uvedena, když v následujících úsecích už jsou takové položky?

Odpověď:

Položka NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE je doplněna, viz příloha: SO 02-17-01_d.xlsx

Dotaz č. 138:

SO 02-17-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice - Střelice, železniční svršek

V poskytnutém rozpočtu jsme u položky č. 7 VÝMĚNA KOLEJNICE 49 E1 SPOJITĚ narazili na údaj v popisu položky v *místě SVÚ = 1100,000*. Může zadavatel blíže určit o jaké místo traťového úseku kde má být SVÚ provedena.

Odpověď:

Místo SVÚ = 1100,000 se dostalo do rozpočtu omylem. Opravený soupis prací přiložen, viz příloha: SO 02-17-01_d.xlsx

Dotaz č. 139:

SO 90-00-02.1

5	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	M3	2 574,000
---	--------	-------------------------------------------------------	----	-----------

Doprava daného množství je v rozpočtu uvažována samostatnou položkou s poř.č.6 :

6	11372B	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH - DOPRAVA	tkm	193 050,000
---	--------	--------------------------------------------------	-----	-------------

Chápeme správně, že celková odvozná vzdálenost je 50km nebo se jedná o chybu?

Odpověď:

Ano, uvažuje se s odvozem do 50km, viz též příloha TZ – přehled výměr.

Dotaz č. 140:

Dle seznamu dokumentace chybí v předložené projektové dokumentaci:

„Doklady o projednání s vlastníky pozemků“ (část 5.1) a

„Další doklady o jednání s dotčenými orgány a účastníky řízení“ (část 5.2).

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace.

Odpověď:

Dokumentace bude doplněna vítěznému uchazeči.

Dotaz č. 141:

SO 02-21-03, SO 03-21-03

58301	KRYT ZE SILNIČ PANELU TL.150MM	M2	
	dodání směsi, postřiku, nátěru, dlažeb nebo dílců v požadované kvalitě - očištění podkladu případně zřízení spojovací vrstvy - uložení směsi, dlažby nebo dílců a provedení nátěrů a postřiků dle předepsaného technologického předpisu - těsnění, tmelení a výplň spar a otvorů Položka zahrnuje všechny práce pro zřízení plně funkčního dlážděného krytu, t.j. včetně lože, ukončení dlažby a její provedení do předepsaného tvaru a pohledové úpravy, včetně výplně spar a otvorů a pod.		

V technické zprávě se píše:

„Místa případných přejezdů plynovodů a sdělovacích kabelů těžkou technikou v době stavby musí být zpevněna rozebíratelnými silničními panely s přesahem min. 3 m od půdorysu plynovodu a 1,5 m od sdělovacího kabelu na obě strany a je třeba zřídit taková opatření, aby jiný přejezd nebyl možný. Jízdy v podélném směru plynovodu a kabelu nejsou dovoleny.“

V soupisech prací těchto stavebních objektů nejsou položky pro rozebrání a odvoz.

Jedná se tedy o trvalé kryty?

Pokud ne, žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek do soupisu prací.

Odpověď:

Vytvořena R položka, která demontáž obsahuje. Opravené soupisy prací přiloženy, viz příloha:

SO 02-21-03_a.xlsx

SO 03-21-03_a.xlsx

Dotaz č. 142:

V soupisu prací SO 90-00-02.1 je odstranění krytu zpevněných ploch rozpočtováno položkami poř.č.2 kód 113168, poř.č.3 kód 11316B a poř.č.4 kód 113328.

V rozpočtech potrubního vedení je vše v jediné položce

R58730 „PROVIZORNÍ ZPEV.PLOCHA ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ (PANELŮ) VČ.LOŽE“

Sjednotí zadavatel ocenění položky pro odstranění zpevněných ploch jako je tomu v SO 90-00-02.1?

Odpověď:

Položky nebudou sjednoceny. Uchazeč ocení práce dle technické specifikace položek.

Dotaz č. 143:

SO 90-00-01.1

Dle odpovědi na dotaz č.63 z dodatečných informací č.4 bude kácení provedeno samostatně.

Domníváme se správně, že položky viz níže mají být uchazečem oceněny nulou bez dalšího zdůvodnění nebo je zadavatel ze soupisu prací odstraní?

3	112101101	Kácení stromů listnatých D kmene do 300 mm	KUS	2 270,000
4	112101102	Kácení stromů listnatých D kmene do 500 mm	KUS	35,000
5	112101103	Kácení stromů listnatých D kmene do 700 mm	KUS	2,000

Odpověď:

Položky oceňte nulou.

Dotaz č. 144:

SO 02-19-16

Podle Technické zprávy, bod 5.10.2.1. by mělo být provedeno pročištění stávajících odvodňovacích otvorů a osazení odvodňovací výpažnice.

Výpažnice má být provedena z ocelových profilů 50 x 4,5 mm .

Podle našeho názoru v soupisu prací chybí položka pro provedení vrtů pro výpažnice a osazení ocelových trub.

Mohl by zadavatel doplnit chybějící položku nebo určit, do které položky se mají uvedené práce započítat?

Odpověď:

Položka s kódem 265116 byla doplněna do výkazu výměr, viz příloha: SO 02-19-16_a.xlsx

Dotaz č. 145:

SO 02-19-16

Podle Technické zprávy bodu 5.9.3 má být na části svahu nad odlážděním osazena georohož s ohumusováním a výsevem s protierozními trávami.

Podle našeho názoru v soupisu prací chybí položka pro osazení georohoží .

Mohl by zadavatel doplnit chybějící položku nebo určit, do které položky se mají uvedené práce započítat?

Odpověď:

Georohož s ohumusováním a výsevem je řešeno položkami s kódy 18221+18241+18247+18600+21461.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SO 02-17-04_a.xlsx

SO 02-19-16_a.xlsx

SO 03-16-02_a.xlsx

SO 02-17-03_a.xlsx

SO 02-17-01_d.xlsx

SO 02-21-03_a.xlsx

SO 03-21-03_a.xlsx

V Olomouci dne 8. 11. 2019

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace