



Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 19529/2019-SŽDC-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Telefon +420 972 244 738
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@szdc.cz

Datum: 08. listopad 2019

„Rekonstrukce mostu v km 21,502 trati Rumburk (mimo) – Sebnitz (DBAG)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 14:

Součástí zadávací dokumentace jsou mimo jiné dva dokumenty

- 2.4. ZOP-RED-BOOK-SŽDC-II.vydání
- 2.2.Příloha-k-nabídceR-F-16-19 - národní zdroje

Oba dva dokumenty v řadě článků udávají odlišné údaje. Typickým případem je článek 4.30 Výluky

DOTAZ: Který z těchto dokumentů platí, popř. jaké je pořadí závaznosti těchto dokumentů?

Odpověď na dotaz č. 14:

Ve Smlouvě o dílo jsou uvedeny dokumenty, které tvoří součást Smlouvy. Zvláštní podmínky v pod-článku 1.5 stanoví pořadí závaznosti těchto dokumentů. Dopis nabídky (tj. včetně Přílohy k nabídce) je předřazen Zvláštním podmínkám. To znamená, že v případě odlišnosti textu v těchto dokumentech má přednost Dopis nabídky spolu s Přílohou k nabídce.

Dotaz č. 15:

Součástí nabídky má být HGM. Dále uvedené dotazy mají vézt k objasnění rozsahu tohoto HGM.

V čl. 4.28 dokumentu 2.2.“Příloha-k-nabídceR-F-16-19 - národní zdroje” je uvedeno, že nejsou definovány postupné závazné milníky. V dokumentu 2.7 „ZTP realizace Rumburk-Sebnitz20191014“ je v čl. 5.1.1. uvedeno, že rozhodujícím milníkem je dokončení výstavby nových železobetonových úložných prahů. Dále je v tomto dokumentu uveden požadavek na koordinaci se souběžně probíhajícími stavbami (51.2.) A dále je zde uveden požadavek na dodržení množství a délek předjednaných výluk (5.1.1). V čl. 5.1.5 je dále uvedeno, že tyto výluky dosud nejsou projednány

DOTAZ 2.1): Platí čl. 28 dokumentu 2.2 týkající se závazných milníků?

DOTAZ 2.2): Jakým způsobem máme zohlednit požadavek na koordinaci se souběžnými stavbami, když nemáme k dispozici HGM těchto staveb?

DOTAZ 2.3): Je správný postup, že termíny výluk uvedeme v HGM v souladu s kap. 4.3. Dokumentu “Souhrnná technická zpráva”?

Odpověď na dotaz č. 15:

15.2.1

V článku 4.28 dokumentu Příloha-k-nabídce 2.2 Postupné závazné milníky - opraveno
Rozhodujícím milníkem je:
dokončení výstavby nových železobetonových úložných prahů před zahájením výměny nosných ocelových konstrukcí.

15.2.2

Obvyklý postup je, že se po zahájení stavby ve spolupráci s odpovědným zástupcem OŘ Ústí nad Labem svolá vstupní pracovní porada, kde budou předloženy HMG navazujících staveb. Další podrobnosti jsou stanoveny v ZTP odstavec 5.

15.2.3

Postup je správný, termíny výluk budou v souladu s kap. 4.3. Souhrnné technické zprávy.

Dotaz č. 16:

V TZ SO 20-01 je uveden v čl. 8.5.8.3 „Kontrola a úprava SOK pro převoz NOK“ odhad hmotnosti oprav SOK. Dále je zde uvedeno, že před vlastní realizací úpravy SOK musí být proveden dodatečný průzkum stavu SOK a na základě jeho vyhodnocení pak dojde k vypracování detailního návrhu zesílení SOK. Jelikož uchazeč nemá k dispozici podrobné informace o stávajícím stavu SOK, nemůže ověřit, že odhad projektanta o hmotnosti oprav SOK je dostatečný.

DOTAZ: Jakým způsobem bude postupováno v případě, že na základě dodatečného průzkumu SOK a vypracovaného návrhu zesílení SOK dojde k nárůstu hmotnosti oprav oproti údajům v Zadávací dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 16:

Veškeré úpravy stávající OK pro uzpůsobení technologie montáže nové ocelové konstrukce (NOK) a demontáže stávající ocelové konstrukce (SOK) jsou součástí položek soupisu prací Montáž ocelové konstrukce resp. Demontáž ocelové konstrukce.

Pro navržený způsob výměny je stanoveno množství oceli pro možnost nacenění v rámci soutěže zhotovitele, které předpokládá opravu podélníků stávajících konstrukcí. V případě použití jiného způsobu se množství oceli může lišit tzn. může být nižší případně i vyšší.

V rámci realizace bude postupováno standardními postupy, kde základní bude důvod změny předpokladu, avšak koncipováno je to tak, že úprava je součástí výše uvedených položek Soupisu prací.

Dotaz č. 17:

V Dokumentu 2.7 ZTP „Realizace Rumburk-Sebnitz20191014“ je v čl. 4.12. uvedeno, že vyzískaný materiál bude převeden správci. V soupisu prací SO 20-01 je uvedena pol. 86 „Demontáž konstrukcí kovových s odvozem“. Tato položka se týká demontáže a likvidace SOK. V této položce je v popisu uvedeno, že položka obsahuje veškeré manipulace včetně uložení na skládku s tím, že nezahrnuje poplatek za skládku, který je uveden v položce 0141**. V souvislosti s výše uvedeným máme následující dotazy:

DOTAZ 4.1): Je považována demontovaná SOK za výzisk?

DOTAZ 4.2): Je-li považována za výzisk, jak a kde bude předána správci?

DOTAZ 4.3): Není-li považována za výzisk, jak bude řešena její likvidace (položka 0141** poplatek za skládku se v soupisu prací nevyskytuje)?

DOTAZ 4.4): Pokud bude řešeno jinak může zadavatel objasnit a doplnit do soupisu prací?

Odpověď na dotaz č. 17:

17.4.1

Ano, jedná se o výzisk s předáním dle standardů SŽDC.

17.4.2

Veškeré demontované součásti majetku SŽDC budou předávány správci.

17.4.3

Jedná se o výzisk.

17.4.4

Do Soupisu prací nebude doplněna položka.

Dotaz č. 18:

V soupisu prací SO 20-01 je u pol. 84 „Letopočet“ uveden technický popis, který pravděpodobně s položkou nesouvisí.

DOTAZ: Může zadavatel prověřit?

Odpověď na dotaz č. 18:

Jedná se o standardní obecnou specifikaci databáze OTSKP pro Doplnkové konstrukce. Pro položku LETOPOČET se použije v přiměřeném rozsahu.

Dotaz č. 19:

Domnívá se uchazeč správně, že životopisy jednotlivých osob personálu vložené do cenové nabídky nemusí být podepsány uvedenými osobami ani osobou oprávněnou jednat za dodavatele?

Odpověď na dotaz č. 19:

Ano – životopisy nemusí být podepsány uvedenými osobami ani osobou oprávněnou jednat za dodavatele.

Dotaz č. 20:

SO 20-01: můžete stanovit místa založení hydraul. válců pro zvednutí stávajících NK k osazení na provizorní ložiska?

Odpověď na dotaz č. 20:

Stávající konstrukci je možné přizvednout pouze pomocí vzpěr nebo táhel mimo její konstrukci. Na stávající OK není osazena body pro uložení hydraulických lisů pro přizvednutí.

Poznámka: realizovatelnost zvednutí byla prokázána při opravě v roce 2009, kdy byla ložiska sanována výměnou válců.

Dotaz č. 21:

Dle TZ přiložené dokumentace část 2.1.1 železniční svršek a spodek článek 4.6 uvádí požadavek na vložení pražcových kotev v místě přechodu svršku z tv. UIC na tv. S49 v délce 50m shodně s předpisem SŽDC S3/2. tj. na každém 3. pražci v km 21.622 560 – km 21.672, nicméně v poskytnutých soupisech prací chybí položka, která by tento požadavek reflektovala, proto žádáme o doplnění položky do příslušného SO.

Odpověď na dotaz č. 21:

Do soupisu prací byla doplněna položka č. 549210

13	549210	2019 OTSKP	PRAŽCOVÁ KOTVA V NOVÉ ZŘÍZOVANÉ KOLEJI	KS	28.000
			1. Položka obsahuje: – dodávku a montáž pražcové kotvy – případné odhrabání šterku v místě zabudování pražcové kotvy bez ohledu na ulehlost – po dokončení montáže navrácení šterku na původní místo a uvedení koleje do normového stavu – příplatky za ztížené podmínky při práci v koleji, např. překážky po stranách koleje, práci v tunelu ap. 2. Položka neobsahuje: X 3. Způsob měření Udává se počet kusů kompletní konstrukce nebo práce.		

Dotaz č. 22:

SO 20-01: můžete specifikovat a podrobně popsat provizorní montážní ložiska?

Odpověď na dotaz č. 22:

Popis montážních ložisek je uveden u SO 20-10 v příloze 001 - TZ kap. 5.6.

Dotaz č. 23:

SO 20-01 - Kontrola a úprava SOK pro převoz SOK a NOK - je popsáno v TZ, ale v určených položkách soupisu prací popsáno není. Upravíte dotčené položky?

Odpověď na dotaz č. 23:

Veškeré úpravy stávající OK pro uzpůsobení technologii demontáže stávající ocelové konstrukce (SOK) jsou součástí položek soupisu prací Demontáž ocelové konstrukce. Způsob uvedený v dokumentaci je jedno z možných řešení. Konkrétní způsob demontáže je předmětem VTD a MD budoucího zhotovitele.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 3 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 7 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 20 / 11 / 2019 nahrazeno: **27 / 11 / 2019** Čas 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

*Datum: 20 / 11 / 2019 nahrazeno: **27 / 11 / 2019** Čas 09:00*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

2.2. Příloha_k_nabídce_R-F-16-19_národní zdroje-oprava

SP_SO 10-01_opr1_2019_11_05

D211_1001_08_sp_opr1_2019_11_05

Rekonstrukce mostu v km 21,502 Rumburk(mimo)-Sebnitz (DBAG)-opr_2_2019_11_05.xml

Rekonstrukce mostu v km 21,502 Rumburk(mimo)-Sebnitz (DBAG)-opr_2_2019_11_05.xlsx

V Praze dne 08.11.2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace