

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 10035/2012-SSZ
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková
Telefon: 972 244 712

Dle rozdělovníku

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

**„Modernizace trati Tábor – Sudoměřice u Tábora“
Dodatečné informace – Dodatek č. 13**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) a s odvolání na znění článku 6, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 80:

SO 65-10-01, SO 65-11-01

V Technické zprávě k realizaci výše uvedených SO v části 9.3., odstavci 9.3.1.2.1 na str. 40 je uvedena povinnost zhotovitele předložit v nabídce technický projekt odstřelu, resp. technologický postup. Rozumíme správně, že v souvislosti s odpovědí zadavatele na dotaz č. 32 v Dodatku č. 8, zhotovitel již nemá povinnost tento dokument v nabídce předložit?

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 80:

Správně, v nabídce není potřeba tento dokument předložit. Předložen ale musí být v průběhu realizace s dostatečným předstihem před samotným úkonem (aby byl investor schopen posoudit a odsouhlasit).

Dotaz č. 81:

SO 65-40-01

položka s kódem 283764511 má uvedenou špatnou měrnou jednotku.

Žádáme o vysvětlení, případně opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 81:

Pásky materiálu, které představuje daná položka (80 x 20 mm) budou nařezány z desek tl. 20 mm. Proto je uvedena měrná jednotka v metrech čtverečních odpovídající ploše desek této konkrétní tloušťky.

Dotaz č. 82:

SO 61-11-01

Výkaz výměr obsahuje položky:

pol. č.	327114	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 (B30)	m3	7,735
pol. č.	327115	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C30/37 (B37)	m3	0,6
		Celkem	m3	8,335

Dle výkazu výměr příloha č. 8 PD

pol. č.	55	Prefabrikát opěrných zdí U3	ks	9
pol. č.	71	Opěrná zeď z "květináčů"	ks	357
		tedy:		
		9*0,85	m3	7,65
		357*0,09 (v případě tvárnice Media Loeffel) BEZ ZÁKLADU	m3	32,13
		celkem	m3	39,78

Jestliže předpokládáme, že položka 327114 představuje dílce U3 (nesprávný typ betonu), tak ve výkazu výměr chybí opěrná zeď z květináčů. Žádáme o vysvětlení nebo upřesnění výše uvedených položek.

Odpověď na dotaz č. 82:

Položka 327114 nepředstavuje dílce U3, nýbrž betonové svahovky.

*Historie položky: 357*52/2400; dle VK/71, převod z ks přes kg na m3, svahovky 50x45x25.*

Dílce U3 jsou pod položkou 935295.

*Historie položky 327115: 8*1,0*0,3*0,25; dle VK/111 tv. TISCHER.*

Dotaz č. 83:

SO 62-11-01

Výkaz výměr obsahuje položku:

pol. č.	327114	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 (B30)	M3	0,303
---------	--------	---	----	-------

dle přílohy "Výkaz výměr...." 14 ks Medialoeffel tedy 14*0,09 BEZ ZÁKLADU, tj 1,26m3

Je hodnota ve výkaze výměr správná?

Odpověď na dotaz č. 83:

*Hodnota je správná. Historie: 14*52/2400; dle VK/105, převod z ks přes kg na m3, svahovky 50x45x25*

Dotaz č. 84:

SO 63-11-01

Výkaz výměr obsahuje položku:

pol. č.	327114	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 (B30)	m3	7,432
---------	--------	---	----	-------

dle přílohy "Výkaz výměr...." 343 ks svahovek tedy 343*0,09 BEZ ZÁKLADU (medialoeffel), tj 30,87m3

Je hodnota ve výkaze výměr správná?

Odpověď na dotaz č. 84:

Již bylo řešeno (opraveno) v odpovědi na dotaz č.47 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 10).

Dotaz č. 85:

SO 65-11-01

Výkaz výměr obsahuje položky:

pol. č.	132...	HLOUBENÍ RÝH....
		dle výkazu výměr je součet hloubení rýh celkem 549,59 m3

dle výkazu výměr v PD se vyskytují rýhy: trativody 381,21 m3, příčné svody 19,74 m3, svahová žebra 25,73 m3, tedy celkem 426,68 m3, ostatní rýhy není možno dohledat, opět se zde zřejmě vyskytuje duplicita: hloubení rýh pro trativody a pol. Zřízení trativodů kompletních (včetně výkopů). Mají se rýhy pro trativody zahrnout do položky trativodů? Nebo budou změněny položky hloubení rýh?

Odpověď na dotaz č. 85:

Souvisí s odpovědí na otázku č. 69 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 11), kde vysvětleno podrobněji.

Ne, rýhy pro trativody se nemají zahrnout do položky trativodů. Prosím očeňte dle výkazu výměr, tyto položky jsou uvedeny správně.

Pro objasnění uvádíme historii vybraných položek:

21263 TRATIVODY KOMPLET Z TRUB Z PLAST HMOT DN DO 150MM 336,61; dle VK/49

132211 HLOUB. RÝH (VČ. RÝH PRO TRATIV. A MELIOR.) ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ 3 DO 1KM (86,33+25,73+113,88)*0,50; dle VK/30+110+126, odvoz na místní nebo všeobecnou mezideponii, protože vše bude spotřebováno v rámci objektu, 50 % do 1 km, 50 % do 2 km

132212 HLOUB. RÝH (VČ. RÝH PRO TRATIV. A MELIOR.) ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ 3 DO 2KM (86,33+25,73+113,88)*0,50; dle VK/30+110+126, odvoz na místní nebo všeobecnou mezideponii, protože vše bude spotřebováno v rámci objektu, 50 % do 1 km, 50 % do 2 km

Dotaz č. 86:

SO 66-11-01

Výkaz výměr obsahuje položku:

pol.č.	327114	ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 (B30)	m3	0,932
--------	--------	---	----	-------

O jakou se jedná zeď? Dle Výkazu výměr v PD je zídka ze 32 ks prefabrikátů opěrných zdí U3, dle katalogu ŽPSV 1 ks U3 = 0,85 m3 tedy 27,2 m3, tato výměra se v zadaném výkazu výměr nevyskytuje.

Odpověď na dotaz č. 86:

V popsáném SO 66-11-01 se pol. č.327114 nenachází. Předpokládáme proto, že se jedná o SO 65-11-01, ve kterém se jedná o betonové svahovky (květináče) 57*57*26 u zatrubněného příkopu.

Historie položky: 43*52/2400; dle VK/103A, převod z ks přes kg na m3, svahovky 50x45x25.

Dotaz č. 87:

SO 66-11-01

Výkaz výměr obsahuje položky č. 89416, 895131R, 895132R

Trativodní šachty, dle zadaného výkazu výměr je betonových šachet 6 kusů a plastových 13 kusů, dle PD Technická zpráva, Výkaz výměr je betonových šachet 2 kusy a plastových šachet 9 kusů.

Jaká hodnota je správná?

Odpověď na dotaz č. 87:

Rozpor v dokumentaci jsme nenašli, předpokládáme, že zhotovitel porovnával jiné SO.

Nicméně pro SO 66-11-01 platí 6ks beton. šachet a 6+7=13ks plast. šachet.

Dotaz č. 88:

SO 66-11-01

Výkaz výměr obsahuje položku:

pol.č.	918358	PROPUSTKY Z TRUB DN DO 600MM	m	47,5
--------	--------	------------------------------	---	------

Dle Výkazu výměr v PD je délka propustku 10 m.

Jaká hodnota je správná?

Odpověď na dotaz č. 88:

V popsáném SO 66-11-01 se pol. č. 918358 nenachází. Předpokládáme proto, že se jedná o SO 65-11-01. Problematiku poté řešila již Odpověď na dotaz č. 49 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 10).

Dotaz č. 89:

Žádáme o upřesnění konstrukcí z AZC, které jsou uvedeny ve VV 63-45-01 a 64-45-01 ve výměře 15 m² resp. 235,4 m² z TZ ani ostatních příloh PD není zřejmé, o jaký druh a typ konstrukcí se jedná.

Odpověď na dotaz č. 89:

Jedná se o konstrukce zastřešení (eternit, tj. materiál s příměsí azbestových vláken).

Dotaz č. 90:

VTZ SO 65-11-01 je v odst. 9.3.1.2.1 uvedeno, že součástí nabídky zhotovitele bude technický projekt odstřelu pro trhací práce velkého rozsahu, resp. technologický postup pro trhací práce malého rozsahu. Jak je zde uvedeno, určení, které práce se považují za trhací práce velkého rozsahu, přísluší ČBÚ. Opravdu požaduje zadavatel předložit tyto doklady již v nabídce?

Odpověď na dotaz č. 90:

Ne, budou předloženy až v průběhu realizace s dostatečným předstihem před samotným úkonem (aby byl investor schopen posoudit a odsouhlasit).

Dotaz č. 91:

Nově zadaný (opravený) výkaz výměr SO 64-11-01.9 Chotoviny, železniční spodek - dešťová kanalizace není uveden v celkové sumarizaci „Cena stavby.xls“. Máme si objekt do sumarizace doplnit nebo má být přičten k objektu SO 64-11-01 Chotoviny, železniční spodek?

Odpověď na dotaz č. 91:

Objekt SO 64-11-01.9 Chotoviny, železniční spodek - dešťová kanalizace má být přičten k objektu SO 64-11-01 Chotoviny, železniční spodek.

Dotaz č. 92:

SO 65-10-01 – pol.č.51 Prolití kolejového lože dvousložkovou pryskyřicí. V dokumentaci jsme nenašli potřebu prolití kolejového lože pryskyřicí. Žádáme zadavatele o upřesnění, čeho se tato položka týká.

Odpověď na dotaz č. 92:

Již řešeno v odpovědi na dotaz č. 66 (viz Dodatečné informace – Dodatek č. 11).

Dotaz č. 93:

SO 64-45-03 – Díl. Provozní budova, pol.č.17 odpady s obsahem azbestu 15,506t. Z výkazu výměr není jasný původ tohoto odpadu.

Odpověď na dotaz č. 93:

Odpady s azbestem:

- živičná krytina ploché střechy
- živičná hydroizolace spodní stavby
- protipožární obklad kabelových lávek z azbestocementových desek
- azbestocementové desky v meziokenních výplních

Poznámka k izolacím proti vodě: Živičná krytina a asfaltové pásy ve spodní stavbě obsahují v hmotě azbestový prášek, který byl v minulosti při výrobě přidáván do asfaltové směsi formou přísady.

Dotaz č. 94:

V části I. Pokynech pro dodavatele v bodě 10.4 Návrh smlouvy na plnění této veřejné zakázky zadavatel uvádí: *Uchazeč není oprávněn činit změny či doplnění těchto závazných požadavků zadavatele, vyjma údajů, u nichž vyplývá z obsahu těchto závazných požadavků povinnost jejich doplnění.*

Dotaz: V případě kdy nabídku podává více uchazečů společně (jako sdružení uchazečů) je možné na úvodní straně smlouvy o dílo včetně podpisové stránky zhotovitele upravit dle názvu sdružení s uvedením jednotlivých účastníků sdružení?

Odpověď na dotaz č. 94:

Ano, podává-li nabídku sdružení více dodavatelů, je možno údaje týkající se zhotovitele na úvodní straně smlouvy a na straně s podpisy upravit tak, aby tyto odpovídaly skutečnosti, že smlouvu na straně zhotovitele do nabídky předkládá sdružení osob. Předmětný zákaz činit změny či doplnění se týká zejména rozsahu smlouvou stanovených práv a povinností smluvních stran.

Dotaz č. 95:

V návaznosti na předchozí dotaz, lze bod 1.2 Smlouvy o dílo upravit takto?:

1.2 Zhotovitel prohlašuje, že založil za účelem plnění této veřejné zakázky sdružení dle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů založené a existující podle Českého právního řádu. Účastníci sdružení splňují veškeré podmínky a požadavky v této Smlouvě stanovené a jsou oprávněni tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené. Všichni účastníci sdružení jsou vůči objednateli a jakýmkoliv třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s touto veřejnou zakázkou (tj. v souvislosti s plněním předmětu veřejné zakázky či vzniklých v důsledku prodlení či jiného porušení smluvních nebo jiných povinností v souvislosti s plněním předmětu veřejné zakázky) zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.

Odpověď na dotaz č. 95:

Bod 1.2 Smlouvy lze upravit dle uvedeného návrhu.

Dotaz č. 96:

V části I. Pokynech pro dodavatele v bodě 9.7 první odrážka, poslední odstavec zadavatel uvádí: Je-li osvědčení objednatele o řádném plnění uvedené stavební práce vydáno pro sdružení dodavatelů a dodavatel (uchazeč) byl členem tohoto sdružení, je třeba, aby dodavatel dalšími doklady (např. smlouvou o sdružení nebo doplňujícím vyjádřením objednatele k vydanému osvědčení o řádném plnění) prokázal, že v rámci sdružení dodavatelů provedl požadovaný objem nejvýznamnějších stavebních prací.

Dotaz: Předpokládáme, že v případě, že vydané osvědčení objednatele o řádném plnění je vystaveno přímo na dodavatele, jako člena sdružení dodavatelů, kteří zakázku realizovali, a je v něm zároveň uveden objem jím provedených prací (např. v %), nemusí uchazeč prokazovat vlastní objem provedených prací dalšími doklady.

Je náš předpoklad správný?

Odpověď na dotaz č. 96:

Ano, pokud je osvědčení o řádném plnění referenční zakázky, která byla plněna ve sdružení, vystaveno přímo pro konkrétního dodavatele, který byl účastníkem sdružení, a současně v něm je uveden objem prací provedených tímto konkrétním dodavatelem v rámci sdružení, nemusí již dodavatel prokazovat objem provedených prací na této referenční zakázce jinými doklady.

Z předloženého osvědčení o řádném plnění referenční zakázky musí být vždy zřejmé, v jakém rozsahu provedl práce na prokazované referenční zakázce dodavatel, který předmětným osvědčením svoji kvalifikaci prokazuje. Proto pouze v případě, že osvědčení objednatele o řádném plnění referenční zakázky je vydáno pro sdružení dodavatelů, je v něm uveden pouze celkový objem provedených prací a není z něj tedy zřejmé, v jakém rozsahu provedl práce na prokazované referenční zakázce dodavatel, který předmětným osvědčením svoji kvalifikaci prokazuje, je dodavatel tento, jím provedený rozsah prací, povinen prokázat jiným doplňujícím dokladem.

Dotaz č. 97:

V části I. Pokynech pro dodavatele v bodě 9.5 druhá odrážka požaduje zadavatel, aby dodavatel v nabídce předložil oprávnění k podnikání mimo jiné pro „nakládání s nebezpečnými odpady“.

Dotaz: Uzná zadavatel, předloží-li uchazeč místo „oprávnění k podnikání nakládání s nebezpečnými odpady“ „souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady v množství větším než sto tun nebezpečného odpadu za rok“ vystavený odbory životního prostředí jednotlivých krajských úřadů?

Odpověď na dotaz č. 97:

Předmětem plnění předmětné veřejné zakázky jsou mimo jiné i činnosti, které svou obsahovou náplní spadají pod uvedenou živnost a které bude budoucí zhotovitel v rámci plnění předmětu veřejné zakázky provádět za úplatu jako podnikatelskou činnost. Z uvedeného důvodu zadavatel požaduje, aby dodavatel ve své nabídce doklad o oprávnění k podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady předložil. Pokud dodavatel není schopen splnění tohoto požadavku na kvalifikaci prokázat sám, může jeho splnění samozřejmě prokázat i prostřednictvím subdodavatele, a to za podmínek stanovených zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a zadávacími podmínkami předmětné veřejné zakázky. Vyžadují-li zvláštní právní předpisy pro nakládání s nebezpečnými odpady, které bude předmětem plnění předmětné veřejné zakázky, speciální souhlasy či povolení, bude si je muset budoucí zhotovitel před zahájením takového nakládání s nebezpečnými odpady opatřit. Takovými souhlasami či povoleními však nelze nahradit prokázání splnění předmětné kvalifikace na předložení dokladu o oprávnění k podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady.

Dotaz č. 98:

Ve Výkazu výměr E.1.7 Železniční tunely, SO 622502 Chotoviny – Sudoměřice, jižní portál v oddíle 28 – Zvláštní zakládání chybí položka 28932 STRÍKANÝ ŽELEZOBETON. Oproti tomu v SO622502 Chotoviny – Sudoměřice, severní portál tato položka je. Dotaz zní, zda se nejedná o chybu a tato položka bude zadavatelem doplněna nebo zda jde o záměr?

Odpověď na dotaz č. 98:

Ne, nejedná se o chybu. Pol.č. 28932 Stríkaný železobeton je standardní položka OTSKP a zadavatel požaduje v rámci SO 65-25-03 její ocenění.

V Praze dne 9.8.2012

Ing. Petr Šlegr v. r.
náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace