



Naše zn. 9013/2019-SŽDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 14/63

Vyřizuje Renáta Majerová
Telefon
Mobil 724 932 325
E-mail Majerova@szdc.cz

Datum 24. října 2019

Věc: Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 11:

4. SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR

Při kontrole poskytnutých rozpočtu jsme dále narazili, že u následujících položek

R015440 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 04 05 ŽELEZNÝ ŠROT - *neoceňuje se (materiál na výkup)*

R015310 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 16 02 14 ŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY) *neoceňuje se*

je přímo uvedeno, že nemá uchazeč tyto položky oceňovat.

Naproti tomu u níže uvedených PS a SO:

PS 02-14-01; PS 02-14-02.3; PS 02-14-03.3; PS 02-14-04.3; PS 02-14-05.3; PS 03-14-01; PS 03-14-03; PS 03-14-05.1; PS 03-14-05.2; PS 03-14-05.3; PS 03-14-05.4; PS 03-14-05.5; PS 03-14-05.6; PS 03-14-06; PS 03-14-10; PS 90-14-03.1; PS 90-14-05.1; SO 03-19-03; SO 02-16-01.1; SO 02-19-04; SO 02-19-06;

Jsou uvedeny stejné položky bez doplňujícího komentáře.

015310 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 16 02 14 ELEKTROŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY)

014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU - železný šrot

015170S POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 04 05 ŽELEZNÝ ŠROT

Mohl by zadavatel sdělit, jestli i na tyto položky v těchto PS a SO se vztahuje požadavek, že se nemají oceňovat a zůstanou tak s nulovou hodnotou? Případně mohl by zadavatel sjednotit popis těchto položek, aby vyvrátil jakékoliv pochyby.

Odpověď:

Jedná se o položky určené k výkupu, které se *neoceňují*. Ke všem výše uvedeným položkám PS a SO je uveden komentář „*neoceňuje se, (materiál na výkup)*“, opravené soupisy prací přikládáme – viz příloha:

PS 02-14-01_a

PS 02-14-02.3_a

PS 02-14-03.3_a

PS 02-14-04.3_a

PS 02-14-05.3_a

PS 03-14-01_b

PS 03-14-03_a

PS 03-14-05.1_a

PS 03-14-05.2_a

PS 03-14-05.3_a

PS 03-14-05.4_a

PS 03-14-05.5_a

PS 03-14-05.6_a

PS 03-14-06_a
PS 03-14-10_a
PS 90-14-03.1_a
PS 90-14-05.1_a
SO 02-16.01.1_a
SO 02-19-04_a
SO 02-19-06_a
SO 03-19-03_a - soupis prací položku R015310 již neobsahuje, položka byla nulová a byla ze soupisu prací odstraněna v předcházejících dotazech.

Dotaz č. 12:

4. SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR

Při kontrole poskytnutých rozpočtu jsme dále narazili na soubory:

SO 03-17-01.xlsx

SO 03-17-01_doplneni TS.xlsx

které jsou svým obsahem identické, jen v tom druhém souboru je v hlavičce do názvu dopsáno: „NESAHAAT“. Může zadavatel sdělit, který z těchto souborů má uchazeč ocenit a který je tedy platný pro cenu celé stavby?

Odpověď:

Při ukládání soupisu prací došlo k chybě a soubor se uložil duplicitně, posíláme opravený soupis prací – viz příloha: SO 03-17-01_b

Dotaz č. 13:

- a) U některých částí stavby (jedná se zejména o technologické části, které nelze zpracovat bez znalosti konkrétních výrobků, nebo dodavatele technologického zařízení a dokumentaci dodavatele mostních objektů) se předpokládá dopracování Projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) ve stádiu realizace zhotovitelem. Domníváme se správně, že toto se netýká např. objektů železničního svršku a spodku a dalších objektů, kde DSP rovněž nesmí z důvodu dodržení zásad transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení uvádět konkrétní typ a výrobce použitých prvků (např. pražce, kolejnice, prefa prvky odvodnění), neboť u těchto objektů není znalost výrobce a konkrétního typu prvků pro zpracování PDPS nezbytné?
- b) Pokud je odpověď na předchozí dotaz "NE" a PDPS bude nutné dopracovat, poskytne zadavatel otevřenou formu DSP pro dopracování? Jakou lhůtu poskytne zadavatel na dopracování? Bude zadavatel akceptovat změny výkazu výměr a smluvních rozpočtů, pokud se při dopracování PDPS zjistí, že jsou takové změny nezbytné?"

Odpověď:

- a) *Ano, dokumentace PDPS bude zhotovitelem dopracována pro některé technologické části. Toto se netýká např. objektů železničního svršku a spodku a dalších objektů.*
- b) *Vítěznému uchazeči po podpisu smlouvy bude poskytnuta kompletní otevřená forma dokumentace SO a PS.*

Dotaz č. 14:

V Zadávací dokumentaci je dvojitý značení objektů, v soupisech prací jsou stavební části označeny písmenem E, v projektové dokumentaci písmenem D (nezvyklé značení). Může zadavatel tento rozpor odstranit?

Odpověď:

Z technických důvodů není momentálně možné tento rozpor odstranit. Platné členění dokumentace je dle vyhlášky č. 146/2008 Sb.

Dotaz č. 15:

Může zadavatel poskytnout uchazečům rekapitulaci soupisu prací, kde budou provozní soubory a stavební objekty rozděleny dle zvyklostí v členění na jednotlivé kapitoly?

Odpověď:

Ne, tato rekapitulace není k dispozici. Přikládáme rekapitulaci bez členění na kapitoly.

Příložen: Rekapitulace SO_PS_a, Seznam dokumentace_b

Dotaz č. 16:

V soupisech prací mostních objektů se vyskytují položky s nulovým množstvím, viz tabulka.

SO 02-19-17	6	02950	OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY	KPL	0,000
SO 02-19-18	6	02950	OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY	KPL	0,000
SO 02-19-18	27	21203	TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 150MM	m	0,000
SO 02-19-18	30	272366	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ	T	0,000
SO 02-19-18	31	317325	ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37	M3	0,000
SO 02-19-19	1	015112	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	0,000
SO 02-19-19	2	015140	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV	T	0,000
SO 02-19-19	3	015330	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 KAMENNÁ SUŤ	T	0,000
SO 02-19-19	6	02950	OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY	KPL	0,000
SO 02-19-19	8	03100	ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - ZŘÍZENÍ, PROVOZ, DEMONTÁŽ	KPL	0,000
SO 02-19-19	9	03160	ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - GARÁŽE A PARKOVIŠTĚ	KPL	0,000
SO 02-19-19	10	03190	ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ - TERÉNNÍ ÚPRAVY	KPL	0,000
SO 02-19-19	24	17980	NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	0,000
SO 03-19-03	60	R015310	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 16 02 14 ŠROT (VYŘAZENÁ EL. ZAŘÍZENÍ A PŘÍSTR. - AL, CU A VZ. KOVY) neoceňuje sa	T	0,000

Může zadavatel potvrdit, že tyto položky mají opravdu nulové množství?

Odpověď:

Opravené soupisy prací přiloženy – viz příloha:

SO 02-19-17_b

SO 02-19-18_b

SO 02-19-19_b

SO 03-19-03_a

Dotaz č. 17:

SO 02-19-01 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci.

Odpověď:

Výpočet byl doplněn a přikládáme NOVÝ soupis prací – viz příloha: SO 02-19-01_a

Dotaz č. 18:

SO 02-19-01 – pol. č. 16 nemá uvedenou specifikaci betonu a není zřejmá funkce této konstrukce. Může zadavatel doplnit a vysvětlit soupis prací?

Odpověď:

Funkce konstrukce je zřejmá z popisu položky. C30/37 - XC4, XF3 (CZ, F.2) - Cl 0,40 - Dmax16 - S3 Ochrana izolace (jen část základové desky, ostatní ochrana je položka 29)

Popis položky, poznámka a výpočet výměr byl doplněn. (pol. č. 16) – NOVÝ soupis prací přikládáme – viz příloha: SO 02-19-01_a

Dotaz č. 19:

SO 02-19-03 – v dokumentaci chybí výkres výztuže vany, z technické zprávy není patrný způsob vyztužení. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

Odpověď:

Vana bude vyztužená dle konstrukčních zásad vyztužování. Schéma vyztužení je v příloze 9.2 - projekt izolací - schéma a detaily izolací. Z pracovní spáry z dna bude trčet kari síť (min. na kotevní délku). V místě stříkaného betonu tl. 100mm bude síť umístěna v cca 1/2 a ve svislé stěně tl. 200mm při líci. V stěně tl. 300mm bude při rubu i líci.

Dotaz č. 20:

SO 02-19-04 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď:

Výpočet byl doplněn a přikládáme opravený soupis prací. Nový soupis prací přikládáme – viz příloha: SO 02-19-04_a

Dotaz č. 21:

SO 02-19-04 – pol. č. 13 - KOTVY LEPENÉ V PODZEMÍ DL DO 3M ÚNOS DO 50KN – 24,0 ks. V technické zprávě ani na výkresech jsme tyto kotvy nenalezli. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

Odpověď:

Kotvy nejsou součástí SO, nový soupis prací – viz příloha SO 02-19-04_a

Dotaz č. 22:

SO 02-19-04 – pol. č. 14 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C25/30 (B30) – 20,5 m3. Podle projektové dokumentace se jedná o prefabrikovaný propustek bez čelních zdí i křídel. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká?

Odpověď:

Přiložen NOVÝ soupis prací – viz příloha SO 02-19-04_a

Dotaz č. 23:

SO 02-19-04 – v soupise prací chybí položka pro beton dlažby. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Beton dlažby je součástí položky dlažby, NOVÝ soupis prací – viz příloha SO 02-19-04_a

Dotaz č. 24:

SO 02-19-04 – v soupise prací chybí položka pro prefabrikáty IZE 170/10, viz dokumentace. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Položka č.12 obsahuje prefabrikáty IZE. NOVÝ soupis prací – viz příloha SO 02-19-04_a

Dotaz č. 25:

SO 02-19-04 – v soupise prací chybí položka pro betonový blok pod prefabrikáty IZE, viz dokumentace. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Betonový blok pro prefabrikáty je obsažen v položce č.11 - viz příloha SO 02-19-04_a

Dotaz č. 26:

SO 02-19-07 – našli jsme rozpor ve specifikaci betonů římsových a výběhových zídek. V technické zprávě je požadavek na beton C30/37 - XC4, XF3(CZ); CI 0,40; Dmax22; S3, na výkresech tvaru je uveden beton C30/37 - XC3, XF4(CZ); CI 0,20; Dmax22; S4 na výkresech výztuže je beton C30/37 - XC4, XF3, XA3 (CZ); CI 0,40; Dmax22; S4, to jsou tři rozdílné specifikace na jednu konstrukci. Která specifikace je platná?

Odpověď:

Platí hodnota uvedená v technické zprávě, tedy C30/37 - XC4, XF3(CZ); CI 0,40; Dmax22; S3. Dokládáme opravenou dokumentaci k SO 02-19-07 : přílohy č. 2.5.1 až 2.5.6

SO 02-19-07 2.5.1 oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.5.2 oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.5.3 oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.5.4 oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.5.5 oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.5.6 oprava 21.10.2019

Dotaz č. 27:

SO 02-19-07 – pol. č. 17 - ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C16/20 – 11,765 m3. Podle dokumentace je podkladní beton shodný s betonem výběhové zídky, viz technická zpráva, tzn. C30/37 - XC4, XF3, navíc se nám zdá špatně i výpočet, výkres č. 2.5.3 uvádí množství 5,7 m3. Může zadavatel přesně specifikovat beton a opravit soupis prací?

Odpověď:

Položka v soupisu prací je opravena na správnou třídu betonu a výpočet kubatury je opraven. Opravený soupis prací přikládáme – viz příloha SO 02-19-07_a

Dotaz č. 28:

SO 02-19-07 – pol. č. 30 – v dokumentaci chybí specifikace podkladního betonu pod drenáž. Doplní zadavatel specifikaci dle platných norem?

Odpověď:

Drenážní trubka bude umístěna na podkladovém spádovaném betonu C25/30 – XA1, XF1 CI 0,40; Dmax22; S3 dle ČSN EN 206 a ČSN P 73 2404.

Dotaz č. 29:

SO 02-19-07 – v soupise prací chybí položka pro beton dlažby. Doplní zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Beton dlažby je součástí specifikace položky č.32, viz – příloha SO 02-19-07_a

Dotaz č. 30:

SO 02-19-07 – našli jsme rozpor ve specifikaci betonů tvrdé ochrany izolace. V technické zprávě je požadavek na beton C 30/37 – XC2, XF3, na výkresech je uveden beton C 30/37 – XC2, XF3, XA1, v technické zprávě SVI je uveden beton C25/30 – XC2, XF1 to jsou tři rozdílné a navíc neúplné specifikace na jednu konstrukci. Může zadavatel přesně specifikovat beton pro tvrdou ochranu izolace v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Správná hodnota je uvedena v technické zprávě SVI, tedy C25/30 – XC2, XF1; CI 0,40; Dmax22; S3 dle ČSN EN 206 a ČSN P 73 2404.

Dokládáme opravenou dokumentaci SO 02-19-07, přílohy č.1, 2.4.2 a 2.4.3:

So 02-19-07 Technická zpráva oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.4.2 oprava 21.10.2019

SO 02-19-07 2.4.3 oprava 21.10.2019

Dotaz č. 31:

SO 02-19-08 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď:

Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.

Dotaz č. 32:

SO 02-19-08 – položky č. 19 a 22 jsou v soupise prací označeny s třídou pevnosti betonu C30/37. Podle dokumentace jde o betony C35/45. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí informace uvedené ve výkresové dokumentaci, tedy beton C35/45, opravený soupis prací přiložen- viz příloha SO 02-19-08_a

Dotaz č. 33:

SO 02-19-08 – položky č. 26, 37 a 35, ze soupisu prací ani z dokumentace není patrné, čeho se položky týkají. Může zadavatel vysvětlit tyto položky a přesně specifikovat použité betony dle platných norem?

Odpověď:

Položka č.26 – podkladní beton pod gabionové křídla

Položka č.35 – tvrdá ochrana izolace

Položka č.37 – izolační nátěr horního povrchu dolní příčle rámu

Opravený soupis prací – viz příloha SO 02-19-08_a

Dotaz č. 34:

SO 02-19-08 – na výkrese č. 2.4.2 je uvedena skladba S2, kde je výplňový prostý beton C12/15 XA1 a podkladní beton C16/20 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

V uvedených případech je možné požadavek na třídu prostředí „XA1“ nezohlednit.

SO 02-19-08 2.4.4 Příčný řez oprava 20.10.2019

SO 02-19-08 2.4.3 Příčný řez oprava 20.10.2019

SO 02-19-08 2.4.2 Podélný řez oprava 20.10.2019

Dotaz č. 35:

SO 02-19-10 – pol. č. 21 má v dokumentaci různé specifikace betonu, v technické zprávě C16/20 X0, na výkrese č. 2.5.2 je uveden beton C25/30. Může zadavatel přesně stanovit specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

Odpověď:

V kapitole 5.12.2.1 je chybně uvedena třída betonu. Pod drenážní trubku bude proveden spádový beton C25/30-X0.

Položka v soupisu prací tedy platí.

Přikládáme opravenou technickou zprávu – viz příloha SO 02-19-10 Technická zpráva OPRAVA 20.10.2019

Dotaz č. 36:

SO 02-19-11 – pol. č. 9, našli jsme různé specifikace betonu, v technické zprávě je beton C20/25-X0 (CZ, F.1) – CI 0,40 - Dmax22 - S3, na výkrese č. 2.4.1 je beton C12/15 X0. Která specifikace platí?

Odpověď:

PLATÍ BETON C 12/15-X0 V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN. V soupisu prací je uveden správně.

Viz příloha: D.2.1.5_SO021911_1_TZ

D.2.1.5_SO021911_2.4.1_NS_preh

Dotaz č. 37:

SO 02-19-11 – pol. č. 10 má podle technické zprávy být z betonu C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CI 1,0 - Dmax22 - S3. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN BETON C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3 NA BETON C25/30- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3. V soupisu prací je tato položka opravena – viz příloha: SO 02-19-11_a

D.2.1.5_SO021911_1_TZ

Dotaz č. 38:

SO 02-19-11 – pol. č. 12, našli jsme různé specifikace betonu, v technické zprávě je beton C25/30- XF3(CZ,F.1) – CI 1,0 – Dmax22 - S3, na výkrese č. 2.4.1 je beton C30/37 XF3. Která specifikace platí?

Odpověď:

V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN BETON C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3 NA BETON C25/30- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3. Viz příloha - D.2.1.5_SO021911_1_TZ

Dotaz č. 39:

SO 02-19-11 – pol. č. 20 - PROPUSTY - ŠIKMÁ VTOKOVÁ / VÝTOKOVÁ TROUBA PATKOVÁ DN 1000MM – 2,0 m, podle našeho názoru má být měrná jednotka KS, protože šikmé vtokové a výtokové patkové trouby DN 1000 jsou delší než 2m. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Měrná jednotka je KS, soupis prací je opraven a přiložen- viz příloha SO 02-19-11_a

Dotaz č. 40:

SO 02-19-13 – pol. č. 14, našli jsme různé specifikace betonu, v technické zprávě je beton C30/37 XF3, XD1, XC4 (CZ-F.2)- CI 0,40 - Dmax22-S3, na výkrese č. 2.5.1 je beton C30/37 XC4, XF3 (CZ-F.2)- CI 0,40 - Dmax22-S3. Která specifikace platí?

Odpověď:

PLATÍ BETON V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ C30/37 XF3, XD1, XC4 (CZ-F.2)- CL 0,40 - DMAX22-S3.

Viz příloha: D.2.1.5_SO021913_1_TZ

Dotaz č. 41:

SO 02-19-13 – pol. č. 18 má podle dokumentace být z betonu C20/25- XF3. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti C30/37 resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

*V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ OPRAVEN BETON C20/25- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3 NA BETON C25/30- XF3 (CZ,F.1) – CL 1,0 - DMAX22 - S3. V soupisu prací je položka č. 18 opravena a nahrazena novou položkou, soupis prací přikládáme – viz příloha:
SO 02-19-13_a
D.2.1.5_SO021913_1_TZ*

Dotaz č. 42:

SO 02-19-14 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď:

Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.

Dotaz č. 43:

SO 02-19-16 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď:

Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.

Dotaz č. 44:

SO 02-19-17 – pol. č. 33 - OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ 2M - 4M – 11,97 m2 má ve specifikaci uvedeno, že položka obsahuje i geomříže. Podle našeho názoru je geomříže uvedena v položce č. 35, takže se jedná o duplicitu. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Položka 33 zahrnuje ucelený certifikovaný systém. Projektant nemůže předepsat konkrétní systém, proto je zde položka 35 v případě, že by certifikovaný systém neobsahoval geomříže. Záleží na zhotoviteli, jaký systém si vybere a jakým způsobem ocení položky.

Dotaz č. 45:

SO 02-19-17 – pol. č. 38 - SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 – 16,265 m3 je podle dokumentace z betonu třídy C35/45(90d) - XF2. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

*Bude použit beton třídy C35/45, bude zaměněn kód a název položky na „43432 SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU“. Beton bude dle ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2404 označen C 35/45 - XC4, XD3, XF4 - CI 0.4 - Dmax 22mm - S4; Kamenivo podle ČSN EN 12620 s dostatečnou mrazuvzdorností. Položka v soupisu prací opravena a soubor přiložen- viz příloha:
SO 02-19-17_b*

Dotaz č. 46:

SO 02-19-17 – v dokumentaci chybí výkres výztuže schodiště, z technické zprávy není patrný způsob vyztužení. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

Odpověď:

Jedná se jednoduchou konstrukci, která je při obou površích vyztužena ocelovými sítěmi Ø6/6-oka100x100mm, B500 A, 4.44kg/m2. Tvar konstrukce je patrný z výkresové dokumentace.

Dotaz č. 47:

SO 02-19-18 – pol. č. 33 - OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ 2M - 4M – 11,97 m2 má ve specifikaci uvedeno, že položka obsahuje i geomříže. Podle našeho názoru je geomříže uvedena v položce č. 35, takže se jedná o duplicitu. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Položka 33 zahrnuje ucelený certifikovaný systém. Projektant nemůže předepsat konkrétní systém, proto je zde položka 35 v případě, že by certifikovaný systém neobsahoval geomříže. Záleží na zhotoviteli, jaký systém si vybere a jakým způsobem ocení položky.

Dotaz č. 48:

SO 02-19-18 – pol. č. 38 - SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 – 22,321 m3 je podle dokumentace z betonu třídy C35/45(90d) - XF2. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Bude použit beton třídy C35/45, bude zaměněn kód a název položky na „43432 SCHODIŠŤOVÉ STUPNĚ, ZE ŽELEZOBETONU“. Beton bude dle ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2404 označen C 35/45 - XC4, XD3, XF4 - CI 0.4 - Dmax 22mm - S4; Kamenivo podle ČSN EN 12620 s dostatečnou mrazuvzdorností. Položka v soupisu prací opravena a soubor přiložen - viz příloha: SO 02-19-18_b

Dotaz č. 49:

SO 02-19-18 – v dokumentaci chybí výkres výztuže schodiště, z technické zprávy není patrný způsob vyztužení. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

Odpověď:

Jedná se jednoduchou konstrukci, která je při obou površích vyztužena ocelovými sítěmi Ø6/6-oka100x100mm, B500 A, 4.44kg/m2. Tvar konstrukce je patrný z výkresové dokumentace.

Dotaz č. 50:

SO 02-19-19 – pol. č. 34 - ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM – 1385,325 kg. Podle projektové dokumentace není na zdi zábradlí, ale oplocení (sloupky s drátěným pletivem). Výpočet množství uvádí 47 kg/bm, to se nám zdá na oplocení z drátěného pletiva přehnané. Může zadavatel ověřit množství a opravit soupis prací?

Odpověď:

Projektant nemůže předepsat konkrétní typ plotu a s tím souvisí i systém kotvení jednotlivých sloupků plotu a vzpěr na zavětrování, proto projektant odhadl maximální hmotnost. Konkrétní typ oplocení musí odsouhlasit zhotoviteli budoucí správce plotu.

Dotaz č. 51:

SO 02-19-19 – pol. č. 35 - PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z DÍLCŮ ŽELEZOBET DO C16/20 – 3,559 m3, podle našeho názoru se jedná o monolitický beton, ne o dílec. Navíc je ve specifikaci uveden beton C16/20 XC1, který neodpovídá platným normám ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004. Pro stupeň vlivu prostředí XC1 je minimální třída pevnosti C20/25. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Správně bude uvedena položka „451123 PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z DÍLCŮ ŽELEZOBET DO C16/20“. Jedná se o beton C16/20 konzistence S1 (pěchovatelný) pro výplň betonových tvarovek. Dále se jedná o podkladní beton (základ) C16/20-XC1 - S1 dle ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2404 (viz. <http://www.ebeton.cz/specifikace>) . Opravený soupis prací přiložen – viz příloha SO 02-19-19_b

Dotaz č. 52:

SO 03-19-01 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď:

Výpočet byl doplněn a přikládáme NOVÝ soupis prací – viz příloha: SO 03-19-01_a

Dotaz č. 53:

SO 03-19-02 – v soupise prací není u většiny položek uveden výpočet množství, takže není možno ověřit množství a správně identifikovat danou konstrukci. Může zadavatel doplnit soupis prací?

Odpověď:

Výměra byla určena elektronicky pomocí grafického programu.

Dotaz č. 54:

SO 03-19-02 – v soupise prací jsme nenašli položku pro beton výtahových šachet. Je beton šachet připočítán do některé z položek?

Odpověď:

Beton obou konstrukcí výtahových šachet je započítán do položky por.č.23 (kód položky 389325). (V rámci položky je beton pro tubus se zárodky pro schodiště, polorámy schodišť aj konstrukce šachet).

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

1. Na základě rozhodnutí zadavatele o ukončení Centrálně nakupovaného materiálu (CNM), byly opraveny následující části zadávací dokumentace:

POKYNY PRO DODAVATELE (díl 1, část 2 zadávací dokumentace)

Článek 5.3 se ruší text a nahrazuje se textem:

- 5.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **1 778 559 610,- Kč** (bez DPH).

Předpokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy (tzn. vyhrazených „víceprací“) činí 1 714 936 386,- Kč (bez DPH). Činnost publicity stavby je v této předpokládané hodnotě plnění vybraného dodavatele zahrnuta.

Článek 9.1 čtvrtá odrážka se ruší text a nahrazuje se textem:

- Harmonogram postupu prací uvádějící grafické znázornění, pořadí a načasování hlavních činností, kterými dodavatel zamýšlí realizovat předmět plnění této veřejné zakázky, včetně uvedení souhrnné částky předpokládaného finančního objemu za každý měsíc plnění. Při zpracování Harmonogramu postupu prací dodavatel vezme v úvahu převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby i stanovené výlukové časy. Není-li v zadávací dokumentaci upřesněno jinak, je povinností dodavatele dodržet stavební postupy stanovené v Zásadách organizace výstavby (ZOV) projektové dokumentace stavby, a to v rozsahu dodržení stanoveného pořadí, návaznosti, délky stavebních postupů jako maximálně možných, výluk kolejové dopravy a jiné veřejné dopravy, omezení činností trakčního vedení a zabezpečovacího zařízení. Zhotovitel je povinen předložit Harmonogram postupu prací respektující předpokládaný termín zahájení a ukončení předmětu plnění veřejné zakázky stanovený v zadávacích podmínkách.

Článek 14.2 se ruší text a nahrazuje se textem:

14.2 Zadavatel si vyhrazuje právo realizovat změnu v osobě dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky, dojde-li k předčasnému ukončení smlouvy ze strany dodavatele nebo k předčasnému ukončení smlouvy ze strany zadavatele z důvodu porušení povinností dodavatele. Zadavatel si pro takový případ vyhrazuje právo uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka se umístila ve výsledku hodnocení v zadávacím řízení jako další v pořadí, a to s cenou stanovenou v souladu s nabídkou takového dodavatele (viz níže). Tento postup zadavatel může uplatnit i opakovaně. Zadavatel v tomto případě uzavře smlouvu s dodavatelem, který se umístil ve výsledku hodnocení v zadávacím řízení jako další v pořadí, v podobě a v rozsahu smlouvy, jež byla součástí nabídky tohoto dodavatele, upravené v důsledku skutečnosti, že část předmětu díla byla provedena původním/předchozím vybraným dodavatelem. Nový dodavatel tak bude realizovat pouze ty zbývající části plnění, jež nebyly realizovány původním/předchozím dodavatelem. Zadavatel si zároveň vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu s dodavatelem, který neprokáže splnění podmínek účasti původního zadávacího řízení; v tomto případě je zadavatel oprávněn přistoupit k uzavření smlouvy s dodavatelem, který se umístil ve výsledku hodnocení v zadávacím řízení jako další v pořadí.

Zadavatel upřesňuje, že rozsah předmětu plnění dle smlouvy s novým dodavatelem bude upraven tak, že dojde k adekvátnímu snížení rozsahu o tu část plnění, která již byla původním dodavatelem bezvadně dodána. Smluvní cena pro účely smlouvy s novým dodavatelem bude stanovena tak, že nabídková cena uvedená v nabídce nového dodavatele předložené v zadávacím řízení bude upravena s přihlédnutím k původnímu Soupisu prací dle nabídky a bude od ní odečtena část nabídkové ceny odpovídající již bezvadně dodané části předmětu plnění. Ve stejném poměru, v jakém dojde k úpravě smluvní ceny pro účely smlouvy s novým dodavatelem oproti nabídce nového dodavatele předložené v zadávacím řízení, se upraví též výše bankovní záruky k zajištění plnění Smlouvy (Záruky za provedení díla).

Společně s úpravou rozsahu díla dle smlouvy s novým dodavatelem bude odpovídajícím způsobem upraven a aktualizován i harmonogram postupu prací, a to tak, aby uvedené údaje a časová náročnost jednotlivých činností korespondovala s upraveným rozsahem díla. Konečný termín plnění oproti původní nabídce nového dodavatele bude upraven o dobu trvání překážek objektivní povahy a s přihlédnutím k povaze zbývajících prací a souvisejících technických a technologických postupů.

Článek 18.3 se ruší text a nahrazuje se textem:

18.3 Zadavatel si mimo jiné vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 těchto Pokynů (tj. předpokládanou hodnotu zakázky, od které je odečtena hodnota vyhrazených změn závazků ze smlouvy).

Viz příloha: *Pokyny pro dodavatele_PEÚ Brno-Zastávka u Brna_a.docx*

SMLOUVA O DÍLO (díl 2, část 1 zadávací dokumentace)

Článek 15.1 se ruší text a nahrazuje se textem:

15.1 NEOBSAZENO

Článek 17. se ruší text a nahrazuje se textem:

17. NEOBSAZENO

Viz příloha: *Smlouva_o_dílo_R-F-15-19_OPD2_a.docx*

PŘÍLOHA K NABÍDCE (díl 2, část 3 zadávací dokumentace)

Článek 14.5 první odrážka se ruší text a nahrazuje se textem:

- železniční svršek (např. kolejnice, výhybky, pražce, výhybkové pražce, drobné kolejivo);

Viz příloha: *Příloha_k_nabídce_R-F-16-19_OPD2_a.docx*

ZVLÁŠTNÍ TECHNICKÉ PODMÍNKY (díl 2, část 8 zadávací dokumentace)

Původní článek 4.5 Železniční svršek, zahrnující informace k Centrálnímu nákupu materiálu se ruší a na pozici 4.5 se posunul článek s Publicitou.

Ruší se bod č. 7 Přílohy, ve kterých byl uvedený požadavkový odkaz na požadavkový list materiálu CNM.

Viz příloha: ZTP_R_a.docx

Ruší se příloha ZTP - POŽADAVKOVÝ LIST CNM.xls

SOUPIS PRACÍ S VÝKAZEM VÝMĚR (díl 4, část 3 zadávací dokumentace)

Dotčené soupisy prací – viz příloha:

SO 02-17-01_b

SO 03-17-01_b

SO 04-17-01.1_a

2. Na základě zjištění zpracovatele dokumentace, zadavatel doplňuje a opravuje následující části zadávací dokumentace:
- a) K SO 03-15-02 doplňujeme dokumentaci ZTI, která se nezkopírovala do adresáře.
Viz příloha:
D.2.2.1_6_00 obálka
D.2.2.1_6_00 seznam příloh
D.2.2.1_6_01 technická zpráva
D.2.2.1_6_02 půdorys
D.2.2.1_6_03 řez kanalizace
 - b) K SO 02-19-12 dodáváme NOVÝ soupis prací doplněný o způsob výpočtu množství, tedy výkaz výměr – viz příloha SO 02-19-12_a

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny takové **změny/doplnění zadávací dokumentace**, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 15. 11. 2019 na den **27. 11. 2019**, tedy tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2019-035855). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl II. 2.14) Další informace:

rušíme text a nahrazujeme textem:

Předpokládaná hodnota plnění vybraného dodavatele po odečtení hodnoty vyhrazených změn závazků ze smlouvy (tzn. vyhrazených „víceprací“) činí 1 714 936 386,- Kč (bez DPH). Činnost publicity stavby je v této předpokládané hodnotě plnění vybraného dodavatele zahrnuta.

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 14. 11. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 11. 2019 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 14. 11. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 11. 2019 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

Pokyny pro dodavatele_PEÚ Brno-Zastávka u Brna_a.docx

Smlouva_o_dílo_R-F-15-19_OPD2_a.docx

Příloha_k_nabídce_R-F-16-19_OPD2_a.docx

ZTP_R_a.docx

SO 02-19-07 2.4.2_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.4.3_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.5.1_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.5.2_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.5.3_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.5.4_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.5.5_oprava 21.10.2019.pdf
SO 02-19-07 2.5.6_oprava 21.10.2019.pdf
So 02-19-07 Technická zpráva_oprava 21.10.2019.pdf

SO 02-19-08 2.4.4 Příčný řez_oprava 20.10.2019.pdf
SO 02-19-08 2.4.3 Příčný řez_oprava 20.10.2019.pdf
SO 02-19-08 2.4.2 Podélný řez_oprava 20.10.2019.pdf

SO 02-19-10 Technická zpráva_OPRAVA 20.10.2019.pdf

D.2.1.5_SO021911_1_TZ.pdf
D.2.1.5_SO021911_2.4.1_NS_preh.pdf

D.2.1.5_SO021913_1_TZ.pdf
D.2.1.5_SO021913_2.4.1_NS_preh.pdf
D.2.1.5_SO021913_2.5.1_zak_des.pdf

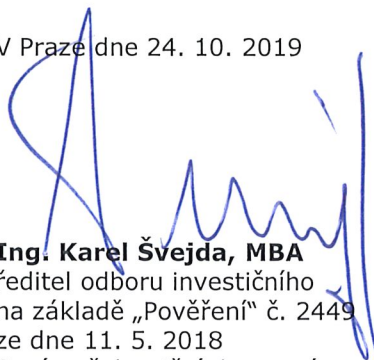
D.2.2.1_6_00 obálka.pdf
D.2.2.1_6_00 seznam příloh.pdf
D.2.2.1_6_01 technická zpráva.pdf
D.2.2.1_6_02 půdorys.pdf
D.2.2.1_6_03 řez kanalizace.pdf

PS 02-14-01_a.xlsx
PS 02-14-02.3_a.xlsx
PS 02-14-03.3_a.xlsx
PS 02-14-04.3_a.xlsx
PS 02-14-05.3_a.xlsx
PS 03-14-01_b.xlsx
PS 03-14-03_a.xlsx
PS 03-14-05.1_a.xlsx
PS 03-14-05.2_a.xlsx
PS 03-14-05.3_a.xlsx
PS 03-14-05.4_a.xlsx
PS 03-14-05.5_a.xlsx
PS 03-14-05.6_a.xlsx
PS 03-14-06_a.xlsx
PS 03-14-10_b.xlsx
PS 90-14-03.1_a.xlsx
PS 90-14-05.1_a.xlsx

SO 02-16.01.1_a.xlsx
SO 02-17-01_b.xlsx
SO 02-19-01_a.xlsx
SO 02-19-04_a.xlsx
SO 02-19-06_a.xlsx
SO 02-19-07_a.xlsx
SO 02-19-08_a.xlsx
SO 02-19-11_a.xlsx
SO 02-19-12_a.xlsx
SO 02-19-13_a.xlsx
SO 02-19-17_b.xlsx
SO 02-19-18_b.xlsx
SO 02-19-19_b.xlsx
SO 03-17-01_b.xlsx
SO 03-19-01_a
SO 03-19-03_a.xlsx
SO 04-17-01.1_a.xlsx

Rekapitulace SO_PS_a.xlsx
Seznam dokumentace_b.xlsx

V Praze dne 24. 10. 2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace