



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 9323/2012-SSZ
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková
Telefon: 972 244 712

Dle rozdělovníku

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

**„Modernizace trati Tábor – Sudoměřice u Tábora“
Dodatečné informace – Dodatek č. 6**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) a s odvolání na znění článku 6, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 16:

SO 65-25-01, pol. č. 46 87446 POTRUBÍ Z TRUB PLAST ODPAD DN DO 400MM M 393,0 Jedná se o středovou kanalizaci. K této kanalizaci nám však ve výkazech výměr chybí šachty a poklopy na šachty. Stejně je to i v objektech SO 65–25–02 a SO 65–25–03. Žádáme o vysvětlení nebo doplnění výkazů výměr.

Odpověď na dotaz č. 16:

V příloze posíláme nové výkazy výměr, upravené dle grafických příloh č.6.04 a 6.05.

Dotaz č. 17:

SO 65-25-01, pol. č. 41 388156R-203 TĚLESO KABELOVODU Z PLAST MULTIKANÁLŮ DEVÍTIOTVOROVÝCH M 786,0

U kabelovodu chybí položky pro kabelové šachty nad multikanálama společně s betonovými poklopy. Stejně je to i v objektech SO 65–25–02 a SO 65–25–03. Žádáme o vysvětlení nebo doplnění výkazů výměr.

Odpověď na dotaz č. 17:

V příloze posíláme nové výkazy výměr, upravené dle grafické přílohy č.6.05.

Dotaz č. 18:

Objekty SO 65-25-01,02,03 obsahují drenážní potrubí. Chybí nám zde však položky pro drenážní šachty z plastu s poklopy Žádáme o vysvětlení nebo doplnění výkazů výměr.

Odpověď na dotaz č. 18:

V příloze posíláme upravené výkazy výměr.

Dotaz č. 19:

Součástí objektu SO 65-25-01 – ražená část a) s patkami; b) s protiklenbou je definitivní ostění (sekundár) v projektové dokumentaci o tloušťce 300 mm, ale v technické zprávě je uvedena tloušťka 400 mm. Co je správně?

Odpověď na dotaz č. 19:

Správně je 300 mm.

Dotaz č. 20:

SO 65-25-01- definitivní ostění. Ve výkresech část E.1.7. přílohy 1.05, 1.06,1.07, se uvádí třída betonu C 25/30 – XF2,XA2 odolnost, ale technická zpráva uvádí v základových pasech (patkách) odolnost C 25/30 – XF1,XA1,XC1. Co je správně? Stejně je to i v hloubených částech.

Odpověď na dotaz č. 20:

SO 65-25-01 – nový tunel (ražená část), definitivní ostění klenby je z betonu C25/30 XF1,XC1, patky C30/37 XA2
SO 65-25-02 – jižní portál, definitivní ostění klenby je z betonu C30/37 XF2, XC2, vzhledem k možnému použití rozmrazovacích prostředků na silniční komunikaci
SO 65-25-03 – severní portál, definitivní ostění klenby je z betonu C30/37 XF3,XC2

Dotaz č. 21:

V části 9.7, druhé odrážce, bod h) Pokynů pro dodavatele je u osoby odpovědné za kontrolu kvality požadováno mj. nejméně 5 let praxe v oboru, se znalostí ověřování kvality stavebních materiálů.

Postačuje z hlediska zadavatele u tohoto pracovníka požadovaná praxe ve znalosti ověřování kvality stavebních výrobků na úrovni vstupní kontroly materiálů na stavbách?

Odpověď na dotaz č. 21:

Vámi sdělená praxe daného pracovníka je dostačující.

Dotaz č. 22:

Dotaz k SO 66-10-01

Bude výh.č.1 opatřena válečkovými stoličkami z důvodu budoucího bezúdržbového chodu jazyků? Prosíme o vyjádření, případně o opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 22:

Ne, jedná se o provizorní výhybku – do doby napojení stavby Sudoměřice – Votice, ve které válečkové stoličky nejsou navrženy.

Dotaz č. 23:

Dotaz k SO 62-10-01, pol.č.3 a SO 64-10-01, pol.č.12

Ve výkazu výměr a v rozpočtu vždy uveden 1 pár válečkových stoliček na 1 výhybku. Dle tech. podm. dodacích TPD 194/08 jsou však různé počty párů stoliček v závislosti na druhu výhybky – viz následující přehled:

Použití válečkových stoliček SVV

Podle tvaru výhybky je stanoven počet použitých válečkových stoliček. Podle polohy stoličky ve výměnové části výhybky je určen její typ. Lze použít 3 typy válečkových stoliček označené A, B, D. V tab. 1 je uveden rozsah použitelnosti a v příloze 1 schéma činnosti jednotlivých typů válečkových stoliček SVV. V tab. 2 je uveden doporučený počet a v příloze 2 doporučená schémata stoliček SVV u jednotlivých tvarů výhybek.

Typ stoličky	Rozevření jazyka v místě montáže stoličky	Mezera mezi opornicí a přilehlým jazykem
SVV-A	max. 180	0
SVV-B	max. 130	max. 40
SVV-D	max. 50	40 - 90

Tab. 1: Rozsah použitelnosti stoliček SVV ve výměnové části výhybek

Tvar výhybky	SVV-A	SVV-B	SVV-D	celkem
1:7,5-190	2		2	4
1:9-190	2		2	4
1:9-300	2	2	2	6
1:11-300	2	2	2	6
1:12-500	2	2	2	6
1:14-760	4	2	2	8
1:18,5-1200	4	2	2	8
1:26,5-2500	4	6	4	14
C 1:9-190	8	8		16
C 1:9-300	8	12		20

Tab. 2: Doporučený počet jednotlivých typů stoliček SVV pro danou výměnu

Pro další zde nespecifikované výhybkové konstrukce bude osazení stoličkami SVV stanoveno individuálně. Prosíme o vyjádření, případně o opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 23:

Tato problematika si vyžaduje širší objasnění – pokusíme se být struční:

- 1) Projektant nesmí konkrétně pojmenovat v dokumentaci pro stavební povolení jednotlivé výrobky a z toho plynou jisté problémy jako tento.
- 2) Zhotovitel se odkazuje na TPD konkrétního výrobce DT Výhybkárna (dále jen DT). Tento výrobce ale není jediným na trhu a proto je možné uvažovat i s jinými, kteří nabízejí technicky a finančně rovnocenné resp. i výhodnější řešení. Nová Směrnice SŽDC č.77 (platná od 1.10.2010) neuvádí počet válečkových stoliček, pouze jestli tam jsou, nebo ne (v dílci: systém nadzvedávacích nebo válečkových zařízení), což tuto možnost plně podporuje. Projektová dokumentace uvažovala s dostupnými podklady, na základě kterých byly určeny počty válečkových stoliček pyrotechnicky i finančně nejvýhodnější řešení.
- 3) Problém: Výrobce DT, dle výše zmíněných TPD, má předepsaný jiný počet válečkových stoliček, než se kterým uvažuje projektová dokumentace a v případě, že by byly na jím vyrobené výhybkové konstrukce použity jiné komponenty, omezuje na ně záruční podmínky – viz připojený soubor „Válečkové stoličky SVV - vymezení souvisejících skutečností.pdf“.

Shrnutí a odpověď:

Položky ve výkazu výměr jsou správné. Uchazečům se doporučuje k ocenění možný variabilní postup:

- a) Budou-li uvažovat výhybkové konstrukce od výrobce DT, postupovat dle jejich TPD (nacenit počet stoliček pro jednotlivé výhybky dle TPD), nebo projednat s DT možnou výjimku (osazení stoliček od jiného výrobce).
- b) Uvažovat jiné dodavatele konstrukcí. Upozorňujeme, že ty musejí mít příslušné oprávnění a certifikaci pro dodávky materiálu, resp. výrobků pro dráhy ČR.

Ohledně výše zmíněného dáváme do pozornosti Díl 4 Zadávací dokumentace (Výkaz výměr), Část 1 – Komentář k výkazu výměr, kapitolu 8. SROVNATELNÉ VÝROBKY:

„Jestliže zhotovitel nabídne srovnatelný výrobek nebo materiál namísto určeného nebo vykázaného, a tento je přijat inženýrem stavby k zabudování do stavebního díla, potom se považují množství, sazby a ceny ve výkazu výměr za dostatečné pro pokrytí všech nákladů souvisejících s touto změnou. V tom je zahrnuto i zpracování návrhu, opatření technických údajů, výkresů, certifikátů, očekávaného schválení, se zajištěním souvisejících úprav stavebního díla.

V některých profesích, které nejsou pokryty třídíky, jsou samostatně vykázané materiálové položky. Název těchto položek je volen tak, aby neobsahoval název konkrétního výrobce. V případech, kdy by označení konkrétního výrobku k určitému výrobcí směřovalo, platí toto ustanovení:

Úplného popisu položky ve výkazu výměr je použito jako všeobecného reprezentanta pro zamýšlený účel. Výrobek může být nahrazen jiným, ale jenom tím, který vyhoví TKP a v případě, že není TKP popsán bude mít stejné nebo vyšší kvalitativní parametry.“

Příloha:

SO652501_vv_dodatek06.xls

SO652502_vv_dodatek06.xls

SO652503_vv_dodatek06.xls

Válečkové stoličky SVV - vymezení souvisejících skutečností.pdf

V Praze dne 25.7.2012

Ing. Petr Šlegr v.r.
náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy