

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX01FK00K

ODBOR VÝSTAVBY

CZ-746 26 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/16854/2017/Me**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 118595/2017**

Vyřizuje: **Meletzká Vladimíra**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 849**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **vladimira.meletzka@opava-city.cz**

Datum: **20. 10. 2017**

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 26. 7. 2017 podal

**Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

rozhodnutí o umístění stavby

**úprava přejezdového zabezpečovacího zařízení u PZS v km 280,442 - P7739, v km 281,504 - P7741
a v km 282,280 - P 7742**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1496/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Mokré Lazce, parc. č. 944/25 (ostatní plocha), parc. č. 944/26 (ostatní plocha), parc. č. 980/1 (ostatní plocha), parc. č. 980/5 (ostatní plocha) v katastrálním území Štítina,

pro stavbu pod označením

"Doplnění výstroje přejezdových zabezpečovacích zařízení u PSZ v km 27,159 - P7730; v km 270,899 - P7731; v km 280,442 - P7739; v km 281, 504 - P7741 a v km 282,280 - P7743 na trati Ostrava Svinov - Opava východ"

Druh a účel umísťované stavby:

za účelem doplnění výstroje přejezdových zabezpečovacích zařízení u stávajících železničních přejezdů na trati Ostrava Svinov – Opava východ v drážním km 280,442 (přejezd označení P7739); v drážním km 281,504 (přejezd označení P7741) a v drážním km 282,280 (přejezd označení P7742) bude umístěna stavba dráhy.

Stavba je členěna na provozní soubory:

PS03 PZS v km 280,442

PS04 PZS v km 281,504

PS05 PZS v km 282,280

Umístění stavby na pozemku:

PS03 PZS v km 280,442

v drážním km 280,442 (přejezd označení P7739) v obci Mokré Lazce trať kříží účelovou komunikaci - par. č. 1496/3 a místní komunikaci, ulice Grudova; v pozemku par. č. 1496/1 v k. ú. Mokré Lazce bude doplněno přejezdové zabezpečovací zařízení o výstražník „A2“ na stávajícím stožáru výstražníku „A“. Výstražníky A1/A2 budou umístěny na výložníku. Ke stožáru výstražníku „A“ bude ve stávající trase uložen nový kabel v délce 11 m, která nahradí stávající nevyhovující kabel. Ve stávajícím reélovém domku v pozemku par. č. 1496/1 bude doplněna vnitřní technologie. Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z katastrálního situačního výkresu C4-3, který je nedílnou součástí rozhodnutí.

PS04 PZS v km 281,504

v drážním km 281,504 (přejezd označení P7741) trať kříží silnici III/4673, ulice Sokolská v obci Štítina; v pozemku par. č. 980/5 v k.ú. Štítina bude přejezdové zabezpečovací zařízení doplněno o poloviční závory; stávající výstražníky budou demontovány a bude umístěn 1 ks stožáru se dvěma výstražníky a 1 ks stožáru s jedním výstražníkem. K výstražníkům se závory bude ve stávající kabelové trase uložen nový kabel v celkové délce 60 m (nahradí stávající nevyhovující kabel). Ve stávajícím reélovém domku v pozemku par. č. 980/5 bude doplněna vnitřní technologie. Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z katastrálního situačního výkresu C4-4, který je nedílnou součástí rozhodnutí.

PS05 PZS v km 282,280

v drážním km 282,280 (přejezd označení P7742) trať kříží silnici II/467, ulice Hlavní v obci Štítina; v pozemku par. č. 980/1 v k.ú. Štítina bude přejezdové zabezpečovací zařízení doplněno o celé závory; stávající výstražníky budou demontovány a v pozemku par. č. 980/1, 944/25 v k.ú. Štítina bude řešeno umístění čtyř stožárů se čtyřmi výstražníky a celými závory. K výstražníkům se závory bude ve stávající kabelové trase uložen nový kabel v celkové délce 79 m (nahradí stávající nevyhovující kabel). Ve stávajícím reélovém domku v pozemku par. č. 980/5 bude doplněna vnitřní technologie. Vyvolanou investicí stavby bude přeložka kabelu veřejného osvětlení a rozhlasu v délce cca 8 m celkem. Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z katastrálního situačního výkresu C4-5, který je nedílnou součástí rozhodnutí.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby a pro zpracování projektové dokumentace:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje katastrální situační výkres C4-3 v měřítku 1:200, C4-4 a C4-5 v měřítku 1:250 s požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Umístěním stavby dojde k dotčení silnice III/4673 Štítina – Chabíčov – Děhylov a II/467 Sedlice – Kravaře – Sudice st. hranice; projektová dokumentace stavby prokáže dodržení podmínek týkajících se dotčení silnic vyplývajících z vyjádření Správa silnic Moravskoslezského kraje příspěvková organizace, středisko Opava č. j. SSMSK/2017/15404/Cer ze dne 18. 9. 2017. Dále bude předložena k projednání projektová dokumentace stavby.
3. Koordinovaným závazným stanoviskem č. j. ŽP/11794/2017/DoL ze dne 24. 7. 2017, které vydal Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí byly stanoveny podmínky dotčeným orgánem hájícím veřejné zájmy podle:
 - a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů:
 - stavbou nesmí dojít k dotčení vodního toku ve správě Lesy ČR, s. p.,
 - výkopek ani jiný materiál nebude ukládán na břehu nebo v místech, ze kterých by mohl být do koryta splaven,
 - stavbou a jejím provozováním nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě,
 - správce vodního toku neručí za případné škody na vybudovaných objektech způsobené přívalovými dešti, případně jinými klimatickými vlivy,
 - správce vodního toku nebude omezen vybudovanou stavbou ve výkonu jeho oprávnění, bude mu umožněn přístup k toku do vzdálenosti 6 m od břehové čáry koryta.
4. Dodržet podmínky vyjádření ČD-Telematika a. s. č. j. 1201705150 ze dne 31. 3. 2017; umístěním stavby dojde ke styku se sítí elektronických komunikací, která je chráněna ochranným pásmem dle § 102 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

5. Projektová dokumentace prokáže dodržení podmínek vyjádření České telekomunikační infrastruktury, a.s. Praha č. j. 602896/17 ze dne 2. 5. 2017; umístěním stavby dojde k dotčení sítě elektronických komunikací společnosti (dále jen SEK) a jejího ochranného pásma, které jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů; ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1m po obou stranách krajního vedení.
6. Projektová dokumentace prokáže dodržení podmínek vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. Děčín č. j. 0100721449 ze dne 29. 3. 2017; umístěním stavby musí respektovat energetické zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s.; umístěním stavby dojde ke střetu s podzemní a nadzemní sítí NN; ochranné pásmo podzemních vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky je stanoveno v ust. § 46, odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen energetický zákon). Stavebník je povinen dodržet podmínky ochrany energetického zařízení, které jsou součástí vyjádření.
7. Z vyjádření obce Štítina vyplývá, že umístění záměru PS04 PZS v km 281,504 a PS05 PZS v km 282,280 dojde k dotčení nadzemní sítě veřejného osvětlení, vedení dešťové kanalizace; dodržet podmínky vyjádření.
8. Projektová dokumentace stavby prokáže dodržení podmínek vyjádření GridServices, s. r. o. Brno č. j. 50014852296 ze dne 29. 3. 2017; č. j. 5001525395 ze dne 22. 6. 2017; umístěním záměru dojde k dotčení plynárenského zařízení STL plynovodu OC 150.
9. Projektová dokumentace stavby prokáže dodržení podmínek vyjádření Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. č. j. 9773/V014164/2017/NO ze dne 22. 6. 2017; č. j. 9773/V008372/2017/PA ze dne 31. 3. 2017 umístěním stavby musí být respektováno ochranné pásmo stávajícího vodohospodářského zařízení dle § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění a dále musí být respektovány zájmy SmVaK Ostrava a. s..
10. Ze stanoviska Správy železniční dopravní cesty, st. o. Oblastní ředitelství Ostrava č. j. 3320/2016-SZDC-OR OVA/OTR-Be ze dne 10. 3. 2016 o existenci sítě a souvisejícího vyjádření č. j. 11272/2017-SZDC-OR OVA-OPS/Raš ze dne 18. 4. 2017 respektovat vyjádření: Správy elektroniky a energetiky ze dne 10. 4. 2017 pod č. j. INT/17-SEE/252; Správa budov a bytového hospodářství ze dne 10. 4. 2017 pod č. j. SZDC-OR OVA-SBBH-410/2017; Správy sdělovací a zabezpečovací techniky ze dne 5. 4. 2017 pod č. j. iOVA2379/2017-SDC-OR OVA-SSZT; Správy mostů a tunelů ze dne 6. 4. 2017; Správy tratí ze dne 5. 4. 2017.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

Odůvodnění:

Dne 26. 7. 2017 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad následně opatřením č. j. MMOP 98192/2017 ze dne 4. 9. 2017 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, dále s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů.

Předmětem rozhodnutí je stavba dráhy, k povolení stavby je příslušný správní Drážní úřad.

Předmětem rozhodnutí nejsou stavební úpravy stávajícího chodníku u záměru PS 05 PZS v km 282,280, které ve smyslu ust. § 79 odst. 6 stavebního zákona jeho vydání nevyžadují.

Posouzení záměru žadatele dle ust. § 90 stavebního zákona:

se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

- záměr se nachází v území, pro které byla pořízena územně plánovací dokumentace „Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje“, které stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření. Záměr je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/21426 a rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Ao 2/2011 -202 a rozsudku č. j. 7 Ao72/2011 ze dne 15. 3. 2011. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabýly účinnosti dne 4. 2. 2011. Umístěním stavby není předmětné opatření dotčeno a pro daný záměr nevyplyvají žádná omezení.

odst. a) s vydanou územně plánovací dokumentací

umístění stavby - doplnění výstroje přejezdových zabezpečovacích zařízení u stávajících železničních přejezdů na trati Ostrava Svinov – Opava východ v k. ú. Mokré Lazce PS03 PZS v km 280,442 je v souladu s územně plánovací dokumentací Obce Mokré Lazce schválenou zastupitelstvem obce dne 7. 5. 1997, změnou č. 1 územního plánu Obce Mokré Lazce schválenou zastupitelstvem obce dne 3. 10. 2002 a zejména změnou č.2 územního plánu Obce Mokré Lazce, vydanou zastupitelstvem obce dne 5. 12. 2011 s účinností ode dne 20. 12. 2011 (dále jen „schválené, vydané ÚPD“). Součástí schválené ÚPD je „Obecně závazná vyhláška o závazných částech územního plánu Obce Mokré Lazce“. Tato vyhláška vymezuje závazné části územního plánu a stanoví funkční a prostorové uspořádání území a podmínky jeho zastavitelnosti. Pro každou plochu je zpracováno její funkční využití formou rozdělení možných funkcí a zařazení do kategorií podle vhodnosti a míry zastoupení. Záměr se nachází dle platné územně plánovací dokumentace v zastavěném území, v ploše dopravy (U-D); jedná se o umístění stavby hlavní -dopravní infrastruktura – železniční doprava.

Umístění stavby - doplnění výstroje přejezdových zabezpečovacích zařízení u stávajících železničních přejezdů na trati Ostrava Svinov – Opava východ v k. ú. Štítina PS04 PZS v km 281,504 + PS05 PZS v km 282,280 je v souladu s Územním plánem Štítina, který byl vydán dne 20. 8. 2014 a nabyl účinnosti dne 5. 9. 2014:

- PS05 PZS v km 282,280 má být umístěn v ploše s funkčním využitím DZ1 plocha drážní dopravy; jedná se o umístění stavby hlavní
- PS04 PZS v km 281,504 má být umístěn v ploše s funkčním využitím DZ2 plocha drážní dopravy, jedná se o umístění stavby hlavní; tento koridor kříží koridor vymezený pro stavbu cyklistické stezky pod označením DS-Z3, která zahrnuje úsek v jihovýchodní části obce vedoucí podél stávající silnice III/4673 od centra obce Štítina východně do obce Mokré Lazce. Z vyjádření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace č. j. 14158/2017-SŽDC-OR OVA-OPS-MaN ze dne 18. 7. 2017 vyplývá, že s ohledem na prostorové podmínky u přejezdu P7741 a možnosti technologie zabezpečovacího zařízení přejezdu v km 281, 504 by měla být cyklistická stezka vedena samostatným zabezpečovacím přejezdem (případně přerušena a kolo přes stávající přejezd cyklistou převedeno)

odst. b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

- K návrhu bylo doloženo stanovisko odboru hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy jako úřadu územního plánování č. j. MMOP 63358/2017/Bo ze dne 6. 6. 2017, č. j. MMOP 66554/2017/Bo ze dne 15. 6. 2017. K přihlédnutí k metodice „Postavení úřadu územního plánování jako dotčeného orgánu v územním řízení“ z data 22. 4. 2013 je vyjádření úřadu územního plánování nezávazným podkladem, který není závazný pro výrokovou část územního rozhodnutí (nejedná se o závazné stanovisko), ale je jedním z podkladů, které musí stavební úřad vyhodnotit v rámci posouzení souladu umístění záměru podle ust. § 90 stavebního zákona neboť vyjádření ve své podstatě představuje poskytnutí informace o podmínkách stanovených pro území, ve kterém má být požadovaný záměr uskutečněn. Ve smyslu výše uvedeného textu je možno učinit závěr že umístění záměru respektuje územně plánovacími podklady, politiku územního rozvoje a je v souladu s rozpracovanou územně plánovací dokumentací.
- Záměr se nachází v pozemcích dráhy železniční tratě Opava východ – Ostrava Svinov a byl předmětem posouzení příslušného dotčeného orgánu hájícího zájmy z hlediska zákona č. 266/1994

- Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů, Drážní úřad Olomouc vydal závazné stanovisko bez stanovení podmínek,
- Ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí č. j. MSK 71385/2017 ze dne 8. 6. 2017 vyplývá, že záměr má být umístěn mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a že realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti jiných evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů; v tomto opatření Krajský úřad jako příslušný úřad hájící veřejné zájmy podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sdělil, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení.
 - K předmětnému záměru vydal závazné stanovisko bez stanovení podmínek příslušný dotčený orgán hájící veřejné zájmy podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platném znění a v souladu s resortními Ministerstvo obrany sekce ekonomická a majetková odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Brno č. j. 75347/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 13. 6. 2017.
 - Záměr se nenachází na území, které je chráněno zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů ani není realizován v blízkosti kulturních památek, ale nachází se na území s archeologickými nálezy a tudíž má žadatel podle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči povinnost tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit mu na dotčeném území provést záchranný archeologický výzkum (koordinované závazného stanoviska).
 - Z koordinovaného závazného stanoviska, které vydal Magistrát města Opavy odbor životního prostředí č. j. ŽP/11794/2017/DoL ze dne 24. 7. 2017 vyplývá souhlas dotčeného orgánu hájící veřejné zájmy podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů za dodržení podmínek, které jsou zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Dotčený orgán má za to, že zabezpečovací zařízení PS03 PZS v km 280,442 (přejezd označení 7739) v k. ú. Mokré Lazce je stavbou, která může ovlivnit vodní poměry, neboť sousedí s vodním tokem - přítokem vodního toku Sedlinka. Uvedený záměr je možný, protože nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru. Dotčený orgán stanovil podmínky, týkající se ochrany veřejných zájmů podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů dotčení a za jejich dodržení lze předpokládat, že jeho realizace nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod; z koordinovaného závazného stanoviska dále vyplývá, že umístěním záměru nedojde k dotčení veřejných zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.
 - Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování souvisí rovněž úzce s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména s obecnými požadavky na využívání území, zakotvenými ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s technickými požadavky na stavby, zakotvenými ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., jejichž dodržením se stavební úřad zabýval v následujícím textu.

odst. c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

umístění stavby splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů:

§ 20 odst. 1 v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území“

záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (viz výše). Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu životního prostředí,

Navržené umístění stavby splňuje požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování pohody bydlení,

§ 20 odst. 3 Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci

§ 20 odst. 4 Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci

přístup na stavební pozemek je ze stávajících komunikací obce Mokré Lazce a obce Štítina,

§ 20 odst. 5 *Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:*

a) *umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky*

záměr nevyvolává potřebu zřízení parkovacích stání,

b) *nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných*

odpady vzniklé při stavební činnosti budou likvidovány dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v souladu s popisem v souhrnné technické zprávě,

c) *vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití*

likvidaci srážkové vody je řešena napojením do stávající kanalizace,

§ 23 odst. 1 *Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky*

stavba bude napojena na stávající veřejnou dopravní síť obce. Napojení na pozemní komunikace, zejména po dobu výstavby, bude prostřednictvím stávající veřejné pozemní komunikace. Umístění záměru na pozemku umožňuje přístup požární techniky a provedení jejího zásahu v souladu se závazným stanoviskem dotčeného orgánu na úseku požární ochrany Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava ze dne 20. 9. 2017 č. j. HSOS-9883-2/2017, který vyslovil souhlas, který se neváže na dodržení podmínek,

§ 23 odst. 2 *stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku*

stavba dopravní infrastruktury nebude zasahovat za hranice dotčených pozemků,

§ 25 odst. 1 *Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu*

umístěním záměru jsou splněny vzájemné odstupy staveb; údržba staveb bude vzájemnými odstupy umožněna a budou naplněny další požadavky tohoto ustanovení. Navržené odstupy a s tím související požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu, ale i dotčených orgánů na úseku jejich působnosti. Veškerá stanoviska k záměru byla souhlasná a stanovené podmínky jsou zahrnuty do podmínek rozhodnutí.

Umístění stavby splňuje požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby:

§ 6 odst. 6 *Prostorové uspořádání sítí technického vybavení jako souběh nebo křížení jsou stanoveny normovými hodnotami*

stavba je umístěna tak, aby splnila požadavky správců a vlastníků technické infrastruktury, normové hodnoty stanovené zejména ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí). Podmínky stanovené vlastníky sítě technické infrastruktury jsou zahrnuty do podmínek rozhodnutí,

§ 10 odst. 1 *Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem*

a) *uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, b) přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší, c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření, e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, g) nevhodného nakládání s odpady*

stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a neohrožuje životní prostředí nad limity, obsažené v jiných právních předpisech zejména následkem uvolňování látek, nebezpečných pro zdraví a životy osob, zvířat a pro rostliny, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících a nevhodných světelně technických vlastností.

Posouzení záměru dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb – záměr respektuje ust. § 2 odst. 1 písmeno a) - pozemní komunikace a

veřejné prostranství – k záměru vydal pod č. j. 105170007 dne 20. 6. 2017 kladné stanovisko odborný konzultant Ing. Bohuslav Niemiec, NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. Jihlava.

S ohledem na uvedené skutečnosti je záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Užíváním stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využívání území.

odst. d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Záměr byl předmětem posouzení dotčeného orgánu hájící veřejné zájmy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů; Drážní úřad Olomouc vydal k zabezpečovacímu zařízení v km 280,443 rozhodnutí o změně rozsahu a způsobu zabezpečení křížení železniční dráhy s pozemní komunikací v úrovni kolejí pod č. j. MO-SDO0509/15-10/Eh ze dne 8. 10. 2015; v km 281,504 rozhodnutí č. j. MO-SDO0509/15-11/Eh ze dne 8. 10. 2015; v km 282,280 rozhodnutí č. j. MO-SDO0509/15-12/Eh ze dne 8. 10. 2015.

odst. e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

požadavky dotčených orgánů byly vyhodnoceny tak, jak je odůvodněno ve výše uvedeném textu. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny. Záměr je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Podmínky dotčených orgánů byly stavebním úřadem posouzeny a stavebním úřadem odůvodněny a bylo s nimi naloženo tak, že byly zapracovány do podmínek pro umístění a zpracování projektové dokumentace stavby.

Do podmínek rozhodnutí nebyla zahrnuta podmínka dotčeného orgánu hájící veřejné zájmy podle zákona č. 13/1997 Sb., Magistrát města Opavy odbor dopravy v závazném stanovisku č. j. MMOP 73854/2017/Kru ze dne 28. 6. 2017 stanovil požadavek doložení stanoviska obcí Mokré Lazce a Štítina z důvodů plánované výstavby společné stezky pro chodce a cyklisty, vedené souběžně se silnicí III/4673 (přejezd P7741) – žadatelem bylo doloženo vyjádření obce Mokré Lazce č. j. 271/2017 ze dne 12. 7. 2017 a obce Štítina č. j. SSTI-411/2017 ze dne 8. 7. 2017.

Žádost byla doložena:

- textovou a grafickou částí
- rozhodnutím o změně rozsahu a způsobu zabezpečení křížení železniční dráhy s pozemní komunikací v úrovni kolejí v km 280,443 Drážní úřad Olomouc pod č. j. MO-SDO0509/15-10/Eh ze dne 8. 10. 2015
- rozhodnutím o změně rozsahu a způsobu zabezpečení křížení železniční dráhy s pozemní komunikací v úrovni kolejí v km 281,504 Drážní úřad Olomouc pod č. j. MO-SDO0509/15-11/Eh ze dne 8. 10. 2015
- rozhodnutím o změně rozsahu a způsobu zabezpečení křížení železniční dráhy s pozemní komunikací v úrovni kolejí v km 282,280 Drážní úřad Olomouc pod č. j. MO-SDO0509/15-12/Eh ze dne 8. 10. 2015
- územně plánovací informací Magistrát města Opavy odbor hlavního architekta a ÚP č. j. MMOP 63358/2017/Bo ze dne 6. 6. 2017; č. j. MMOP 66554/2017/Bo ze dne 15. 6. 2017 (nedotčený orgán)
- posudkem, který vypracoval odborný konzultant Ing. Bohuslav Niemiec, NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. Jihlava č. j. 105170007 ze dne 20. 6. 2017
- vyjádřením Archeologický ústav Akademie věd České republiky, Brno, v.v.i. Brno ze dne 1. 6. 2017 (nedotčený orgán)

Stanoviska sdělili:

- vyjádření obce Mokré Lazce č. j. 271/2017 ze dne 12. 7. 2017; č. j. 140/2017 ze dne 30. 3. 2017
- vyjádření obce Štítina č. j. SSTI-411/2017 ze dne 8. 7. 2017; STI-232/2017 ze dne 3. 4. 2017
- vyjádření Lesy České republiky st. p. správa toků – oblast Povodí Odry č. j. LCR022118/2017 ze dne 7. 6. 2017
- vyjádření Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. č. j. 9773/V014164/2017/NO ze dne 22. 6. 2017; č. j. 9773/V008372/2017/PA ze dne 31. 3. 2017
- vyjádření Správa silnic Moravskoslezského kraje příspěvková organizace, středisko Opava č. j. SSMSK/2017/15404/Cer ze dne 18. 9. 2017
- stanovisko Správy železniční dopravní cesty, st. o. Oblastní ředitelství Ostrava č. j. 3320/2016-SZDC-OR OVA/OTR-Be ze dne 10. 3. 2016; č. j. 11272/2017-SZDC-OR OVA-OPS/Raš ze dne 18. 4. 2017; č. j. 14158/2017-SZDC-OR OVA-OPS-Man ze dne 18. 7. 2017; č. j. 14305/2017-SZDC-OR OVA-OPS/Raš ze dne 25. 7. 2017
- vyjádření Drážní úřad Olomouc č. j. DICR-32540/17/Kk ze dne 6. 6. 2017

- stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí č. j. MSK 71385/2017 ze dne 8. 6. 2017
- závazné stanovisko Ministerstvo obrany sekce ekonomická a majetková odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Brno č. j. 75347/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 13. 6. 2017
- stanovisko Povodí Odry st. p. Ostrava č. j. 8477/923/2/810.08/2017 ze dne 15. 6. 2017
- stanovisko Magistrát města Opavy, Odbor dopravy, Oddělení správy dopravy a pozemních komunikací č. j. MMOP 69005/2017 ze dne 16. 6. 2017; č. j. MMOP 73854/2017/Kru ze dne 28. 6. 2017
- vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. Praha č. j. 602896/17 ze dne 2. 5. 2017
- vyjádření Telco Pro services, a. s. Praha č. j. 0200578312 ze dne 29. 3. 2017
- vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. Děčín č. j. 0100721449 ze dne 29. 3. 2017; č.j. 1093202444 ze dne 14. 6. 2017
- vyjádření NET4GAS, s. r. o. Praha č. j. 2734/17/OVP/N ze dne 29. 3. 2017
- vyjádření GridServices, s. r. o. Brno č. j. 50014852296 ze dne 29. 3. 2017; č. j. 5001525395 ze dne 22. 6. 2017 (informace č. j. 5001485271 ze dne 29. 3. 2017, č. j. 5001485273 ze dne 29. 3. 2017; č. j. 5001525382 ze dne 2. 6. 2017)
- vyjádření České radiokomunikace a. s. Praha č. j. UPTS/OS/167543/2017 ze dne 7. 4. 2017
- vyjádření ČD-Telematika a. s. č. j. 1201705150 ze dne 31. 3. 2017
- vyjádření T-Mobile Czech Republic a. s. Praha č. j. E11586/17 ze dne 29. 3. 2017; E11587/17 ze dne 29. 3. 2017; E11588/17 ze dne 29. 3. 2017
- koordinované závazné stanovisko Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí č. j. ŽP/11794/2017/DoL ze dne 24. 7. 2017
- vyjádření Vodafone Czech Republic a. s. Praha č. j. MW000005940539171 ze dne 29. 3. 2017
- závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava ze dne 20. 9. 2017 č. j. HSOS-9883-2/2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení § 27 odst. 1, odst. 2 správního řádu:

při stanovení okruhu účastníků řízení záměru stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah, účel a vliv na okolí předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou vyjmenovány:

- *ust. § 85 odst. 1 písmeno a) stavebního zákona*, žadatel Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
- *ust. § 85 odst. 1 písmeno b) stavebního zákona* přísluší obcím, na kterých má být záměr realizován - obec Štítina, obec Mokré Lazce
- *ust. § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona* vlastníci pozemků nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GridServices, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČD - Telematika a.s.
- *ust. § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona* - osoby, jejichž vlastnická nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno - Státní pozemkový úřad, Zdeněk Sedláček, Miluše Sedláčková, Ing. Václav Vícha, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Miloš Zíka, Jana Grussmannová, Správa státních hmotných rezerv,

Stavební úřad vydal rozhodnutí ve shodě se zvláštním právním předpisem, zákonem č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů neboť předmětem rozhodnutí je stavba dráhy, která je za použití ust. § 5 odst. 1 zákona o drahách je považována za veřejně prospěšnou stavbu, což má vazbu na ustanovení § 86 odst. 3 stavebního zákona, kde je uvedeno: „*Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit*“.

Bez souhlasu vlastníka územní rozhodnutí o umístění stavby lze vydat jen tehdy, jestliže je možno pro daný účel pozemek vyvlastnit nebo má-li se navrhovatel stát vlastníkem pozemku podle zvláštního předpisu. V daném případě je tedy oprávnění vyplývající z ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů jiným právem k pozemku.

- z výpisu z katastru nemovitostí list vlastnictví č. 464 má k pozemku par. č. 944/25, 944/26 v k.ú. Štítina vlastnické právo obec Štítina
- z výpisu z katastru nemovitostí list vlastnictví č. 324 má k pozemku par. č. 1496/1v k.ú. Mokré Lazce; list vlastnictví č. 293 k pozemku par. č. 980/1, 980/5 v k.ú. Štítina má vlastnické právo žadatel.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí zásilky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

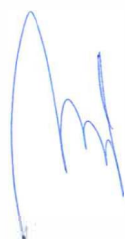
Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je v daném případě odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Vladimíra Meletzká
oprávněná úřední osoba



"otisk úředního razítka"

Příloha:

katastrální situační výkres C4-3 v měřítku 1:200
katastrální situační výkres C4-4 v měřítku 1:250
katastrální situační výkres C4-5 v měřítku 1:250

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písmeno a) stavebního zákona a podle § 27 odst. 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) – doručuje se do vlastních rukou

Česká republika, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: uccchjm

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 1 písmeno b) stavebního zákona a podle § 27 odst. 3 správního řádu – doručuje se do vlastních rukou

Obec Štítina, IDDS: pcqb2jx

Obec Mokré Lazce, IDDS: egzbm8r

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona a podle § 27 správního řádu – doručuje se do vlastních rukou

(vlastníci pozemků nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnys6

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv

ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp

účastníci řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona a podle § 27 správního řádu – doručuje se do vlastních rukou

(osoby, jejichž vlastnická nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno)

v drážním km 280,442 (přejezd označení P7739) obec Mokré Lazce:

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Zdeněk Sedláček, Petra Bezruče č.p. 35, 747 62 Mokré Lazce

Miluše Sedláčková, Petra Bezruče č.p. 35, 747 62 Mokré Lazce

Ing. Václav Vícha, Grudova č.p. 1, 747 62 Mokré Lazce

v drážním km 281,504 (přejezd označení P7741) obec Štítina

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr

Miloš Zíka, Hlavní č.p. 40, 747 91 Štítina

Jana Grussmannová, Havlíčkova č.p. 29, 747 91 Štítina

v drážním km 282,280 (přejezd označení P 7742) obec Štítina

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr

Správa státních hmotných rezerv, IDDS: 4iqaa3x

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby, Horní náměstí 69, 746 26 Opava