



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

6394/2015/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý

Telefon: 972 244 623

Mobil: 727 876 075

E-mail: dobry@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Kontrolně analytické centrum řízení dopravy“

Dodatečné informace - Dodatek č.3

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č.4:

Potvrďte, prosím, zda požadujete v každém DWDM zařízení (tedy ve všech DWDM uzlech i opakovačích) vybavení redundantním řídicím modulem.

Odpověď na dotaz č.4:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že použitý systém musí mít redundantní řízení, jak je stanoveno v části zadávací dokumentace č. D 2 „Přenosová zařízení DWDM a MPLS“, konkrétně v části D 2.1.200.2.2 „Obecné požadavky na navrhovaná zařízení DWDM“.

Dotaz č.5:

Popište, prosím, co přesně technicky znamená požadavek „ROADM v roli filtru ve všech lokalitách“.

Odpověď na dotaz č.5:

Co se týče dotazu uchazeče k osvětlení požadavku „ROADM v roli filtru ve všech lokalitách“ zadavatel uvádí, že tímto je vyjádřen požadavek zadavatele na flexibilitu v následném přidávání, resp. odbočování lambda, které minimalizuje množství HW změn v běžící DWDM síti.

Dotaz č.6:

Potvrďte, prosím, že nepožadujete DWDM systém vybavený funkcí/technologemi ASON (Automatically Switched Optical Network)/WSON (Wavelength Switched Optical Network).

Odpověď na dotaz č.6:

Zadavatel potvrzuje, že nepožaduje systém DWDM vybavený funkcí/technologemi ASON (Automatically Switched Optical Network)/WSON (Wavelength Switched Optical Network).

Dotaz č.7:

Ve vaší odpovědi ze dne 17. 4. 2015 na dotaz uchazeče ve znění „Zadávací dokumentace k předmětné zakázce obsahuje tabulky parametrů optických vláken, ve kterých chybí údaje o reálně naměřených hodnotách, např. útlum, disperze, apod. Žádáme Zadavatele o poskytnutí všech relevantních hodnot“ nebyla požadovaná informace poskytnuta. Tyto informace jsou nezbytné pro optimální dimenzování DWDM systému. Pokud tyto hodnoty jsou známy pouze stávajícímu poskytovateli, správci optické infrastruktury, kterým je ČD – Telematika a.s., pak je tomuto uchazeči sjednána výhoda a může tak mnohem lépe svou nabídku uzpůsobit předmětnému zadávacímu řízení a

Uchazeč znovu požaduje doplnit zadávací podmínky o tyto hodnoty – parametry optických vláken ve smyslu výše uvedeného tak, aby byl dodržen zákonný rámec zadávání veřejných zakázek, zejména pak základní zásad postupu zadavatele dle § 6 ZVZ, a to ve spojitosti s § 44 ZVZ zákona.

Odpověď na dotaz č.7:

Co se týče tohoto dotazu, zadavatel uvádí, že předmětný dotaz byl již zadavatelem zodpovězen v rámci odpovědi na žádost o dodatečné informace uchazeče ze dne 17.4.2015 (Dodatečné informace – Dodatek č.1). Zadavatel tedy primárně odkazuje na svou předchozí odpověď, uveřejněnou dne 17.4.2015 na profilu zadavatele (dál jen „předchozí odpověď“).

V této souvislosti zadavatel považuje za vhodné zdůraznit, že optická vlákna stávajících optických kabelů, předběžně určených pro nasazení systému DWDM, splňují kvalitativní parametry stanovené pro optické sítě SŽDC. Pro potřeby zpracování nabídky musí uchazeči vycházet z kvalitativních parametrů stanovených pro optické sítě SŽDC, zveřejněných v příloze dokumentu „Základní technické specifikace optických kabelů a jejich příslušenství v telekomunikační síti SŽDC“, vydaného SŽDC s.r.o., odborem automatizace a elektrotechniky, pod č.j. 44764/09-OAE dne 31.8.2009.

Všichni uchazeči musí respektovat parametry uvedené v tomto dokumentu. Předmětný dokument uvádí mimo jiné i maxima přípustných útlumů a disperze. I kdyby jakákoliv třetí osoba znala aktuální hodnoty útlumů či disperze, což zadavatel vylučuje, musela by taková osoba zohledňovat zadavatelem určené hodnoty pro maximální možný útlum, resp. disperzi u jí dodávaných zařízení. Tím je požadavek uchazeče na útlum (disperzi) naprosto jednoznačně a hlavně nediskriminačně nastaven.

Pokud by totiž uchazeč dodal zařízení, které by nebylo plně kompatibilní s kvalitativními parametry, jak požaduje zadavatel, musela by být nabídka takového uchazeče vyřazena a uchazeč vyloučen z další účasti v zadávacím řízení, neboť by nesplnil zadávací podmínky. Zadavatel nerozumí, v čem by mohla být nabídka jakékoliv třetí osoby zvýhodněna, když, i kdyby taková osoba znala aktuální parametry, muselo by jí dodávané zařízení splňovat parametry uváděné v předmětném dokumentu SŽDC. Pokud by byly aktuální hodnoty vyšší než přípustné maxima, pak je zřejmé, že zadavatel musí zjednat nápravu (k tomu viz odpověď na dotaz č. 5), a pokud jsou nižší, pak je jejich hodnota irelevantní, neboť je to zadavatel, který určuje podmínky zadávacího řízení a parametry požadovaných dodávek. Zadavatel určil, že požaduje zařízení, která budou kompatibilní s optickými kabely o parametrech podle shora uváděného dokumentu, z čehož je zřejmé, že nikdo nemůže dodat zařízení nerespektující tyto požadavky. V opačném případě platí, jak bylo výše uvedeno, že by taková osoba musela být vyloučena ze zadávacího řízení.

Závěrem si zadavatel dovoluje dodat, že pouze uvedením maxim příslušných parametrů a ne uvedením aktuálních hodnot je zachován rovný přístup ke všem potencionálním uchazečům. Pokud by zadavatel v tuto chvíli provedl aktuální měření, to by v době podání nabídky nemuselo být již aktuální a v takovém případě by mohla být něčí nabídka zvýhodněna. Rovněž pokud by zadavatel vycházel pouze z aktuálních hodnot, neměl by zadavatel jistotu, že získá plnění, které skutečně potřebuje díky kolísání naměřených hodnot v čase.

Dotaz č. 8:

Návrh smlouvy, který je součástí ZD, počítá s případnými komplikacemi nebo změnami z důvodu reálně zjištěných parametrů optických tras?

Odpověď na dotaz č.8:

K dotazu zadavatel uvádí, že v návrhu smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace, není takovýto případ výslovně upraven. Nastane-li tedy uvedený případ, bude postupováno podle obecnějších smluvních ujednání. Konkrétně podle čl. 3.10 návrhu smlouvy o dílo má zadavatel povinnost poskytnout zhotoviteli díla veškerou nezbytnou součinnost k provedení díla. To platí i v případě, pokud nastanou komplikace či změny v rámci měření parametrů optických tras (např. bude-li zjištěno, že parametry jsou nevyhovující). Ve zbylém rovněž zadavatel odkazuje na předchozí odpověď.

Zhotovitel nemá odpovědnost za stav optických tras. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že ust. čl. 3.8. návrhu smlouvy o dílo se týká pouze překážek, majících povahu v projektové dokumentaci.

V Praze dne 23. 4. 2015



.....
Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č.1605
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace