

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Naše zn.: 6685/2015/SSZ-ÚE

Vyřizuje: Helena Bašťařová

Telefon: 972 524 081  
Mobil: 724 129 033  
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 27.04.2015

dle rozdělovníku

## **„Rekonstrukce mostu v km 232,992 trati Chomutov - Cheb“**

### **Dodatečné informace č. 7 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů**

V souladu se zněním článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

#### **Dotaz č. 11:**

V harmonogramu předloženém zadavatelem je začátek výroby OK 8. 4. 2015. Dle názoru uchazeče není možné vzhledem k termínu odevzdání cenové nabídky dodržet termíny plánované výluky při dodržení platných TKP a předpisů SZDC. Žádáme o sdělení, s jakými termíny má být předložen harmonogram prací jednotlivými uchazeči.

#### **Odpověď:**

Harmonogram stavby byl zpracován v době, kdy se předpokládal časový postup dle předloženého harmonogramu. Tento harmonogram má sloužit k prokázání časů na výluky a samotnou výstavbu. Počátek zahájení prací se samozřejmě posune v souladu se smlouvou o dílo na stavbu.

#### **Dotaz č. 12:**

V projektu je navrženo pažení nekotvenými beraněnými štětovnicemi, které zasahují do geologických vrstev, které jsou dle názoru uchazeče bez předvrtání neberanitelné. Žádáme o prověření a případnou úpravu PD a soupisu prací (například nahrazením vrtaným záporovým pažením).

#### **Odpověď:**

Projekt neobsahuje podrobný návrh pomocných konstrukcí. Zhotovitel mostu provede vlastní návrh pažicích konstrukcí v rámci technologického postupu v rozsahu dle svých potřeb a BOZP stavby. Návrh podléhá schválení investorem a projektantem.

Z tohoto textu je zřejmé, že zhotovitel si navrhne způsob zapažení dle svých postupů výstavby a tak si ho i ocení v soupisu prací. Pokud má pochybnosti o štětovnicové stěně, nechť zvolí vrtané záporny s kotevní převázkou.

#### **Dotaz č. 13:**

Podle předaných podkladů je dno výkopů pro opěry O1 a O2 železničního mostu (v nadmořské výšce 423,903 m n.m. (Bpv)) cca 1,60 m pod UHPV (425,50 m n.m. – viz popis IG sondy J1) v prostředí písčitých štěrků až hrubozrnného písku (aluviální zvodeň, možná i napjatá (viz závěrečná zpráva z inženýrsko –

geologického průzkumu)). V podkladech není řešeno těsnění výkopů. Žádáme o prověření a případnou úpravu PD a soupisu prací.

**Odpověď:**

Těsnění výkopů si provede zhotovitel dle svých potřeb. Samostatná položka se zde nenavrhuje, je součástí položky 131832 - Hloubení jam zapaž i nepaž tř.II (viz technické specifikace položky). V soupisu prací má položku na čerpání vody v dostatečném množství.

**Dotaz č. 14:**

Chceme upozornit, že technologie tryskové injektáže není dle názoru uchazeče pro místní geologii vhodná. Téměř celá délka vrtu se nachází v horninách R5-R3, ve kterých nedojde k vytvoření souvislého sloupu TI. Výsledek bude mít spíše charakter vyplnění lokálních diskontinuit horninového masivu a vrtu. Žádáme o prověření a případnou úpravu PD a soupisu prací.

**Odpověď:**

Za návrh projektu je zodpovědný projektant, který navrhl sloupy tryskové injektáže v kombinaci s mikropiloty z důvodu zachycení vodorovných sil od nosné konstrukce do spodní stavby. Ačkoliv IGP hovoří o horninách tř. R5 – R3 pod základem O2, projektant do jisté míry parametry a zatřídění hornin poněkud zpochybňuje, protože dle archivní dokumentace jsou pod současným základem zabírané piloty (36 ks DN 300) až do vrstvy R3. Pokud by tomu tak bylo, tak provedení tryskové injektáže možné je. Tento možný problém se bude muset vyřešit až na stavbě, kdy v předstihu před odbouráním opěry O2 budou provedeny mikropiloty v místě nové opěry O1 a zodpovědný geolog stavby rozhodne, na základě vrtání těchto mikropilot, zda bude možné tryskovou injektáž provést pod opěrou O2. Pokud tomu tak nebude, tak se zhotoví dodatečné mikropiloty resp. se do výpočtu zahrnou i současné betonové piloty (36 ks DN300), se kterými statický výpočet nepočítal a jejich poloha a funkce je nezpochybnitelná. Navíc se pravděpodobně za současnou opěrou nacházejí zbytky opěry od prvotního provedení mostu, které rovněž mohou příznivě napomoci eliminaci vodorovných složek sil od nosné konstrukce. Tyto předpoklady je však potřeba ověřit až při samotné realizaci a následně provést nové posouzení opěry.

Soupis prací se v této položce měnit nebude.

**Dotaz č. 15:**

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 9 uchazeč uvádí, že není problém s provedením dvojbarevnosti konstrukce, ale se zvoleným typem odstínu RAL. Dle uchazeče nelze provádět aplikaci vrchních PUR vrstev vysokotlakým stříkáním, ale pouze metodou ručního válečkování, tak aby nedošlo ke znehodnocení již dříve aplikovaných vrchních PUR odstínů. Metoda aplikace vrchního nátěru válečkem vykazuje značně odlišné odstínové nedostatky po jednotlivých tazích, zejména na odstínech se železitou slídou nebo metalickými odstíny. Proto doporučujeme provedení záměny odstínů se železitou slídou pod označením DB za odstín RAL bez

metalických odstínů. Daná změna vrchních PUR odstínů nemá žádný kvalitativní vliv na prováděnou PKO a její životnost. Pro danou variantu navrhuje použití odstínu RAL např. červené RAL 3003, světle šedé RAL 7040 a tmavě šedé RAL 7043.

**Odpověď:**

Na barevném řešení navrženém projektantem a odsouhlaseném provozovatelem zadavatel trvá.

Pro provedení dvoubarevné konstrukce se musí již hotové nástřiky oblepit, aby nedošlo k jejich přestříkání – to se přece dělá vždy. Pokud budou nátěry provedeny v celé svoji skladbě již v mostárně, tak rozsah zakrytí pro provedení PKO montážních styků a oprav bude minimální.

Zhotoviteli nepřísluší navrhovat změnu barevných odstínů PKO, obzvláště pak, pokud byl návrh proveden ve spolupráci s architektem. Všechny barevné odstíny jsou s příměsí železité slídy, aby stálost vrchního PUR byla dlouhodobě zajištěna.

DB 703, DB 701 jsou standardně dodávané barvy se železitou slídou.

RAL 3003 – musí být vyžádán, aby byl namíchán rovněž se železitou slídou. Tento barevný odstín v tomto provedení byl s dodavatelem barev konzultován a odsouhlasen.

**Dotaz č. 16:**

V PD ani v soupisu prací není řešeno hrazení kolem pilíře pro provedení demolice paty pilíře pod úroveň dna řeky. V pol. č. 17 je řešen pouze zásyp koryta řeky k pilíři. Žádáme o prověření a případnou úpravu PD a soupisu prací.

**Odpověď:**

Hrazení kolem pilíře pro provedení jeho demolice se nepožaduje. Pilíře budou odbourány z přísypu do požadované hloubky (rozsah prací je stanoven v technických specifikacích položky). Pokud zhotovitel nebude schopen tuto demolicí provést bez hrazení kolem pilíře, tak nechť si ho zřídí na vlastní náklady. Změna soupisu prací se pro tuto položku neprovádí.

**Dotaz č. 17:**

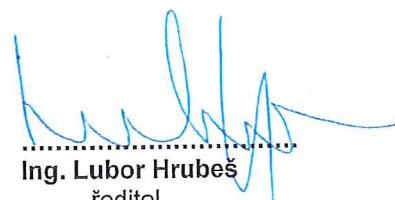
Upozorňujeme na součtovou chybu v předloženém soupisu prací SO 101. Ve výpočtu celkové ceny objektu 101 nejsou zahrnuty poslední tři položky (p.č. 71. – 73.). Žádáme o opravu soupisu prací a s tím spojenou kontrolu celkové projektantské ceny.

**Odpověď:**

Chyba v součtu položek je opravena. Upravený soupis prací je přílohou těchto Dodatečných informací.

Příloha:

- upravený soupis prací - Rekonstrukce mostu v km 232,992 trati Chomutov - Cheb



Ing. Lubor Hrubec  
ředitel  
Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 13.06.2013