



Správa železniční dopravní cesty

## Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.:

Zde dne:

Naše zn.: 14/74/2015-01

Vyřizuje: ing. Luboš Kysilka

Telefon: +420972235284

Mobil: +420602435584

E-mail: kysilka@szdc.cz

Datum:

1.4.2015

CGI IT Czech Republic s. r. o

Na Okraji 335/42

160 00 Praha 6

### Dotazy k veřejné zakázce „Provoz a podpora systému SAP“.

Zasíláme odpovědi na vaši žádost o poskytnutí dodatečných informací a na vysvětlení některých požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Provoz a podpora systému SAP“ (dále „ZD“).

1) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 1.2 mimo jiné uvádí:

*Dodavatel prohlašuje, že nemůže nastat změna skutečností, které by plnění předmětu plnění dle této smlouvy podstatně ztěžovala. Dodavatel prohlašuje, že pokud by se v rámci plnění vznikla potřeba jiného úsilí nebo jiných nákladů, než bylo předpokládáno, nemá to vliv na cenu sjednanou v této smlouvě*

*Dotaz: Má zadavatel na mysli změny skutečností na straně uchazeče? Chápeme správně, že toto ustanovení se nevztahuje na změny okolností, které jsou mimo kontrolu uchazeče?*

**Odpověď:**

**Ne. Objednatel má na mysli veškeré změny skutečností, které nesouvisí s požadovanými změnami rozsahu zadávací dokumentace.**

2) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 1.3 uvádí:

*Dodavatel se dále zavazuje, že je povinen plnění dle Smlouvy provést v souladu s veškerými požadavky obsaženými v Zadávací dokumentaci a v souladu se svou nabídkou na plnění Veřejné zakázky a případnými pokyny Objednatele.*

*A dále v bodu 3.4 uvádí:*

*Dodavatel se zavazuje poskytovat Služby v souladu s platnými právními předpisy, jakož i v souladu se všemi relevantními normami a zvyklostmi definujícími technické specifikace a technická řešení, technické a technologické postupy nebo jiná určující kritéria k zajištění, že použité nebo poskytnuté materiály, výrobky, postupy a služby vyhovují předmětu Smlouvy a veškerým podmínkám a požadavkům uvedeným v Zadávací dokumentaci a této Smlouvě a pokyny Objednatele*

*A dále v bodu 7.2.*

*Smluvní strany se výslovně dohodly, že Objednatel je oprávněn využívat k posuzování jakosti poskytovaných služeb dle Smlouvy při předávání jednotlivých Etap či jejich částí Dodavatelem v rámci akceptačních řízení/akceptačních schůzek externí subjekt. Dodavatel je povinen s tímto externím subjektem spolupracovat a poskytovat mu potřebnou součinnost dle požadavků Objednatele.*

*A dále v bodu 8.1. b*

postupovat při plnění předmětu Smlouvy s odbornou péčí, podle nejlepších znalostí a schopností, sledovat a chránit oprávněné zájmy Objednatele a postupovat v souladu s jeho pokyny a interními předpisy souvisejícími s předmětem plnění Smlouvy (či její dílčí částí), které Objednatel Dodavateli poskytne, nebo s pokyny jím pověřených osob

A dále v bodu 8.1 i

informovat Objednatele na jeho žádost o průběhu plnění předmětu Smlouvy a akceptovat jeho doplňující pokyny a připomínky k plnění předmětu Smlouvy.

A dále v bodu 9.8

Dodavatel je povinen plně respektovat postavení takové třetí osoby, spolupracovat s ní a poskytnout jí maximální součinnost dle pokynů Objednatele

Dotaz: Chápeme správně, že takové pokyny nesmí být v rozporu nebo nad rámec Zadávací dokumentace a Smlouvy?

**Odpověď:**

**Ano, takové pokyny nesmí být v rozporu se zadávací dokumentací.**

3) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 4.2 mimo jiné uvádí:

Pokud v rámci plnění smlouvy dojde ke změně pracovišť Objednatele, v rámci nichž se má provádět plnění díla, oznámí to Objednatel Dodavateli.

Dotaz: Chápeme správně, že změna pracovišť Objednatele, která mohou být místem plnění smlouvy bude předmětem změnového řízení, které může a nemusí mít dopad na parametry smlouvy?

**Odpověď:**

**Ne. Místem plnění je sídlo a všechna jeho pracoviště na území České republiky. Seznam pracovišť má souvislost s bezpečností zaměstnanců Dodavatele a jejich přístupu do prostor Objednatele.**

4) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 5.2 mimo jiné uvádí:

Součástí ceny Služeb jsou i služby a dodávky, které v Zadávací dokumentaci nebo ve Smlouvě nejsou výslovně uvedeny, ale Dodavatel jakožto odborník o nich ví nebo má vědět, že jsou nezbytné pro řádné plnění Služeb

Dotaz: Chápeme správně, že se jedná služby a dodávky, o nichž dodavatel ví nebo má vědět v okamžiku uzavření smlouvy a pokud by se o nich dozvěděl později, budou předmětem změnového řízení?

**Odpověď:**

**Ne. Jedná se o náklady spojené s částí informačního systému, která je přenesena do vlastnictví a správy Dodavatele, které by Dodavatel měl předpokládat již v podané nabídce.**

5) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 6.9 mimo jiné uvádí:

V případě nesouhlasu Dodavatele s výší těchto cen pro navazující Provozní cyklus má Dodavatel právo od smlouvy odstoupit s tím, že bude dokončen pouze stávající započatý Provozní cyklus.

Dotaz: Chápeme správně, že tímto ustanovením není dotčeno právo smluvních stran dle odst. 14.3?

**Odpověď:**

**Ano. Tímto ustanovení není dotčeno právo smluvních stran dle odst. 14.3.**

6) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 6.10 mimo jiné uvádí:

*Náklady na zpracování revizního znaleckého posudku pak ponese Smluvní strany rovným dílem.*

*Dotaz: Revizní znalecký posudek není ve smlouvě definován a použit. Jedná se o nadřazený znalecký posudek? Jak se bude daný posudek objednávat a za jakých podmínek?*

**Odpověď:**

**Odst. 6.9 stanovuje hranice automatického ukončení smluvního vztahu, pokud by se smluvní strany dohodly na testu podle odst. 6.10, dohodnou i podmínky.**

7) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 7.1.1 mimo jiné uvádí:

*V takovém případě je Dodavatel povinen upravit příslušný návrh v souladu s připomínkami Objednatele (zejména pokud nesplňuje požadavky na něj stanovené Objednatelem ve Smlouvě) a předá Objednateli*

*.....*

*Dotaz: Chápeme správně, že připomínky Objednatele nesmí být v rozporu nebo nad rámec Zadávací dokumentace a Smlouvy a pokud by tomu tak bylo, není Dodavatel povinen je zpracovat?*

**Odpověď:**

**Ano. Připomínky Objednatele nesmí být v rozporu se zadávací dokumentací.**

8) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 7.1.2.9 mimo jiné uvádí:

*Podpis Akceptačního protokolu Objednatelem za příslušné plnění dle Smlouvy (Etapa) ze strany Dodavatele s výsledkem „Akceptováno bez výhrad“ je podmínkou pro vznik oprávnění Dodavatele vystavit Fakturu za poskytnutí příslušného plnění podle Smlouvy.*

*Dotaz: Chápeme správně, že smlouva nevylučuje akceptaci s výhradami, na jejichž termínu odstranění se strany dohodnou a uvedou v akceptačním protokolu, přičemž po akceptaci s výhradou se zastaví případná pokuta za prodlení?*

**Odpověď:**

**Ano. Objednatel připouští akceptaci s výhradou.**

9) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 8.1. c mimo jiné uvádí:

*učinit na svůj náklad vše, co je nezbytné k dosažení účelu Smlouvy a cíle Objednatele;*

*A dále v bodu 11.6*

*Předmět Smlouvy i jakákoli jeho část musí být schopny užití k účelu stanovenému Zadávací dokumentací a touto Smlouvou.*

*Dotaz: Účel smlouvy je popsán obecně a dá se do něj zahrnout v podstatě cokoli souvisí se SAPem a spolupracujícími systémy. Může zadavatel tuto větu upřesnit?*

**Odpověď:**

**Ne. Ze zadávací dokumentace vyplývá, že se Dodavatel podílí na způsobu provozování informačního systému společně s Objednavatelem, zejména prostřednictvím služeb integrátora informačního systému SAP.**

10) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 8.1. f mimo jiné uvádí:

*na žádost Objednatele spolupracovat či poskytnout maximální součinnost případným dalším dodavatelům Objednatele v rozsahu domluvených služeb*

*Dotaz: : Chápeme správně, že pojmem „domluvené služby“ jsou myšleny služby specifikované ve Smlouvě?*

**Odpověď:**

**Ano. Dodavatel poskytuje součinnost třetím stranám v souladu s předmětem zadávací dokumentace.**

11) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 8.5 mimo jiné uvádí:

*Objednatel má právo přesvědčit se kdykoliv v průběhu plnění Smlouvy o stavu plnění Smlouvy a Dodavatel mu k tomuto musí vytvořit podmínky, případné náklady nese Dodavatel.*

*Dotaz: Chápeme správně, že Objednatel využije toto své právo přiměřeně a bude brát ohled na to, aby kontroly nenavyšovaly nepřiměřeně náklady na straně Dodavatele a nebránily mu v plnění jeho ostatních povinností ze Smlouvy?*

**Odpověď:**

**Ano. Vzhledem k tomu, že Dodavatel se Smlouvou zaváže k pravidelnému měsíčnímu rozboru plnění smluvního vztahu, jedná se o mimořádnost při kontrolách ve veřejné správě.**

12) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 9.3 mimo jiné uvádí:

*Současně si Objednatel vyhrazuje právo požádat o výměnu člena Realizačního týmu pro opakovanou nespokojenost s kvalitou jím odváděné práce nebo pro nedostatečnou komunikaci s Objednavatelem.*

*Dotaz: Chápeme správně, že Objednatel využije toto své právo přiměřeně a bude brát ohled na to, aby tím nebránil Dodavatel v plnění jeho ostatních povinností ze Smlouvy?*

**Odpověď:**

**Ano. Objednatel užije tohoto práva při opakované nespokojenosti s kvalitou.**

13) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 14.9 mimo jiné uvádí:

*Předčasným ukončením Smlouvy nejsou dotčena ustanovení o odpovědnosti za škodu (škoda může spočívat i v nákladech vynaložených Objednavatelem na realizaci nového zadávacího řízení).....*

*Dotaz: Chápeme správně, že v takovém případě mohou být jako škoda uplatněny pouze vícenásobky, které vzniknou ve srovnání s náklady, které by zadavatel musel vynaložit v případě standardního ukončení smlouvy?*

**Odpověď:**

**Ne. Objednatel trvá na plnění těch ustanovení smlouvy, která podle projevené vůle smluvních stran nebo vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy. Neřeší vzájemné finanční vyřazení mezi Objednatelem a Dodavatelem.**

14) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 14.10 mimo jiné uvádí:

*bez zbytečného odkladu nahradit Objednateli škodu, která mu v souvislosti s porušením povinnosti Dodavatelem (nebo jeho Subdodavatelem), stran něhož bylo Objednatelem od smlouvy odstoupeno.*

*Dotaz: Chápeme správně, že tato věta nezbavuje Dodavatele práva nechat případné zavinění škody a její výši rozhodnout příslušným soudem?*

**Odpověď:**

**Ano, nezbavuje.**

15) V návrhu smlouvy zadavatel v bodě 14.12 mimo jiné uvádí:

*V případě odstoupení od Smlouvy je Objednatel oprávněn snížit úhradu ceny za předmět Smlouvy o částku odpovídající výši škody, která Objednateli vznikla v souvislosti s porušením povinnosti Dodavatelem (nebo jeho Subdodavatelem), stran něhož bylo Objednatelem od smlouvy odstoupeno.*

*Dotaz: Chápeme správně, že tato věta nezbavuje Dodavatele práva nechat případné zavinění škody a její výši rozhodnout příslušným soudem?*

**Odpověď:**

**Ano, nezbavuje.**

16) Dotaz k ZD:

*Je možné použít stávající infrastrukturu, která není starší než 3 roky a je k ní stanoven plán obnovy, případně je možno sdílet novou infrastrukturu s jinými zákazníky?*

**Odpověď:**

**Ne. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky předpokládá dodávku nové provozní platformy a její instalace, současně předpokládá, že provozní platforma bude výhradně použita pro potřeby Objednatele.**

17) Dotaz k ZD:

*Zadávací dokumentace nestanovuje formu, harmonogram, počet opakování při předávání dat od současného poskytovatele. Prosím specifikujte. Jaká je garantovaná součinnost při předávání dat od současného poskytovatele?*

**Odpověď:**

**Objednatel má smluvně zajištěnou součinnost při předání dat a garantuje ji Dodavateli. Formu a harmonogram předání dat navrhne Dodavatel v I. a II. etapě.**

18) Dotaz k ZD:

Zadávací dokumentace nestanovuje požadavky na zálohování. Prosím specifikujte zálohovací schéma pro jednotlivé dílčí systémy, dobu, technologii a způsob jak mají být jednotlivé zálohy uchovávány.

**Odpověď:**

Současný způsob zálohování je popsán v zadávací dokumentaci v příloze č. 5a „Technická specifikace“ odst. 1.1. Objednatel předpokládá minimálně stejný koncept zálohování.



Ing. Petr Tauber

ředitel finančního odboru

Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 Nové Město  
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234  
(209)