



Naše zn. 7195/2019-SŽDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 4/9

Vyřizuje Renáta Majerová
Telefon
Mobil 724 932 325
E-mail Majerova@szdc.cz

Datum 22. srpna 2019

Věc: Rekonstrukce traťového úseku Křižanov – Sklené nad Oslavou

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 9
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 146:

SO 02-16-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodek

V poskytnuté PD výše uvedeného objektu v položce č.2 v textu položky uveden text 3: - *výkop po reprofilaci nezpevněného příkopu;75*. V porovnání s poskytnutou tabulkou kubatur *E_01_01_SO021601_11_1.pdf* je však uvedena výměra pro tuto činnost 8m3. Může zadavatel objasnit a případně upravit rozpočet, podle toho která výměra platí?

Odpověď:

Správné množství výkopu pro reprofilaci příkopu je 8 m3, při tvorbě soupisu došlo k záměně položek délky příkopu 75 bm a objemu výkopu pro reprofilaci 8 m3. Soupis prací byl opraven. Stávající položka č.2 byla opravena viz příloha E.1.1_SO 02-16-01_a.xlsx

Dotaz č. 147:

SO 02-16-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodek

V poskytnuté PD výše uvedeného objektu jsme našli nesoulad ve výměře v položce č.13 s názvem ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TR. I s celkovou výměrou 19.962m2 a výměrou pro úpravu pláň uvedenou v dodatečně zaslaných tabulkách kubatur *E_01_01_SO021601_11_1.pdf*, kde je uvedena výměra 9.116m2. Může zadavatel prověřit tyto dvě čísla a určit, které je z nich správné?

Odpověď:

Jelikož není znám přesný průběh skalního podloží ve stanici (je znám pouze v místě sond), je ve výkazu uvažováno s úpravou pláň i pod vrstvou minerální směsi. (V místech kde pláň netvoří skalní podloží, ale původní konstrukční vrstvy.)

Dotaz č. 148:

SO 02-16-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodek

V poskytnuté PD výše uvedeného objektu a ani v dodatečně zaslaných souborech tabulkách kubatur jsme nikde nenalezli výpočet množství položky č. 20 VÝZTUŽ ZDÍ OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z OCELI. Při zběžném výpočtu z hodnot uvedených na výkresech se nemůžeme množství 38,550T uvedeném v rozpočtu dopočíst. Může zadavatel objasnit jak projektant přišel k hodnotě 38,550T?

Odpověď:

Při revizi tohoto soupisu prací a PD, byla upřesněna i kubatura betonové opěrné zdi položka č.19 viz příloha E.1.1_SO 02-16-01_a.xlsx

Množství 38,55 T odpovídalo předběžnému odhadu výztuže. Výpočet pro množství výztuže :
 $204,3 \cdot 0,077 + 90,5 \cdot 0,058 + 0,454 = 21,44T$
Stávající položka č.20 byla opravena.

Dotaz č. 149:

SO 02-16-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodek

V poskytnuté PD výše uvedeného objektu a ani v dodatečně zaslaných souborech tabulkách kubatur jsme nikde nenalezli výpočet množství položky č. 21 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM s výměrou 3.403,2Kg. Jelikož ve výkresu 10.4 nejsou popsány jednotlivé prvky zábradlí (o jaký se jedná materiál, tloušťku a hmotnost). Není tedy možné toto číslo ověřit. Může zadavatel doplnit výpočet jak projektant dospěl k uvedené výměře?

Odpověď:

Materiály použité pro prvky zábradlí jsou následující :

Madlo horní Ø 42/4,8 mm ... $4,7 \cdot (204,3 + 90,5) = 1385,56 \text{ Kg}$.. /hmotnost bm x délka/

Madlo výplňové Ø 42/3,5 mm ... $3,6 \cdot (204,3 + 90,5) = 1061,28 \text{ Kg}$.. /hmotnost bm x délka/

Sloupek Ø 42,4,8 mm ... $150 \cdot 4,51 \cdot 1,1 = 744,15 \text{ Kg}$.. /počet sloupků x hmotnost bm x délka/

Patka 120x120x10 mm ... $150 \cdot 7900 \cdot 0,12 \cdot 0,12 \cdot 0,01 = 170,64 \text{ Kg}$.. /počet patek x objemová hmotnost Fe x objem patky/

Prostřih/ztrátne .. 41,59 kg

Hmotnost celkem 3 403,2 kg

Dotaz č. 150:

SO 02-16-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodek

V poskytnuté PD výše uvedeného objektu jsme našli nesoulad ve výměře v položce č.29 s názvem ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z MINERÁLNÍCH SMĚSÍ NOVÉ s celkovou výměrou 2.898,30m3. Oproti tomu z hodnot uvedených v tabulce kubatur s názvem *E_01_01_SO021601_11_1.pdf* jsme se dopočetli množství 1.979m3 + 425,3m3 = 2.404,3m3. Může zadavatel prověřit výpočet této položky v rozpočtu a případně upravit celkové množství?

Odpověď:

Jelikož není znám přesný průběh skalního podloží ve stanici (je znám pouze v místě sond), tak je ve výkazu uvažováno s 25% navíc oproti tabulce kubatur, tak aby minerální směs byla uložena na skalním podloží a dosahovala projektové pláně.

Dotaz č. 151:

SO 01-17-01 ŽST. Křižanov, železniční svršek

Ve výkazu výměr je v položce č. 72 (kód položky R965116) DEMONTÁŽ KOLEJE A VÝHYBEK - ODVOZ ROZEBRANÝCH SOUČÁSTÍ (Z MÍSTA DEMONTÁŽE NEBO Z MONTÁŽNÍ ZÁKLADNY) K LIKVIDACI v množství 111 238,420 tkm uvažováno také s přepravou kolejnic do vzdálenosti 50 km. Zhotovitel má za to, že uvedené množství 598,62 t neodpovídá množství kolejnic demontované koleje z přílohy č.5 Technické zprávy. Upraví Zadavatel množství převážených demontovaných kolejnic v předmětné položce na odpovídající skutečné množství?

Odpověď:

Výměra „železného odpadu“ neobsahuje pouze odpadové kolejnice z přílohy č.5 TZ, ale rovněž drobné kolejivo z demontovaných kolejí, ocelové části šrotových výhybek a vyříznuté rušené LISy. Výměra této složky dané položky je tedy následující: 321,04t z demontovaných kolejnic z přílohy č.5 TZ, 143,62t drobného kolejiva (cca 24,5kg na demontovaný prázec, demontovaných prázců 5862ks), 19,16t šrotových částí demontovaných výhybek a 8,19t vyříznutých rušených LISů. Dohromady tedy 492,01t šrotu. Výměra položky č.72 byla opravena, upravený soupis prací přiložen (SO 01-17-01_SO 01-17-01.1_b.xlsx)

Dotaz č. 152:

SO 02-17-01 ŽST. Sklené nad Oslavou, železniční svršek

V projektu je ve výhybce č.7 (J60 1:9-190-LI-ČZP-b-KS-SK) navržen žlabový pražec v sestavě 1 kus. Ve výkazu výměr však uvedená položka chybí. Doplní Zadavatel do výkazu výměr položku „ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRAŽCE ŽLABOVÉ, SESTAVA 1 KS)“?

Odpověď:

Nedopatřením byla pro výhybku J60 1:9-190 v soupisu prací uvažována sestava 2 ks žlabových pražců místo sestavy 1 ks žlabového pražce. Soupis prací byl již opraven v rámci obdobného dotazu č. 123.

Dotaz č. 153:

V soupisech prací SO 04-19-03, 04-19-04, 04-19-05, 04-19-07, 04-19-08 je pol. ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. II a pol. ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. II – DOPRAVA. Domníváme se, že zatřídění do II.třídy těžitelnosti (skála) je chybné. Můžete zatřídění prověřit, případně upravit?

Odpověď:

Bylo upraveno na I. třídu těžitelnosti. Upravené soupisy prací SO 04-19-03, SO 04-19-04, SO 04-19-05, SO 04-19-07, SO 04-19-08 jsou přiloženy jako příloha. (SO 04-19-03_a.xlsx, SO 04-19-04_a.xlsx, SO 04-19-05_a.xlsx, SO 04-19-07_a.xlsx, SO 04-19-08_a.xlsx)

Dotaz č. 154:

V soupise prací SO 04-19-01 je pol. HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III - BEZ DOPRAVY a pol. HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III - DOPRAVA. Domníváme se, že zatřídění do III.třídy těžitelnosti (litá skála) je chybné. Dle TZ třída těžitelnosti I. Můžete zatřídění prověřit, případně upravit?

Odpověď:

Bylo zodpovězeno v dotazu č.67 ze dne 13. 8. 2019 (Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5)

Dotaz č. 155:

V soupise prací SO 02-19-01 je pol. HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM. Můžete vysvětlit o jaké hloubení rýh ve třídě III. jde a jaký je způsob výpočtu množství?

Odpověď:

*Jedná se o hloubení jam, v soupise prací bylo chybně zatříděno jako rýha. Provedena změna výkazu výměr, položka č.7 a 8 je zrušena a nahrazena novou položkou č.111 a 112 viz příloha E.1.4_SO 02-19-01_a.xlsx
Celkové množství výkopů je rozděleno na 35% objemu ve třídě II a 65% ve třídě III*

Dotaz č. 156:

V soupise prací SO 02-19-01 jsou dle TZ zeminy třídy těžitelnosti I, II i III. V soupise prací ale pro třídu těžitelnosti I není žádná položka hloubení. Můžete soupis prací prověřit, případně upravit?

Odpověď:

Třída zemin I je pouze v části železničního spodku, která bude vytěžena v rámci SO 02-16-01. Soupis prací se nemění.

Dotaz č. 157:

Ve Zvláštních technických podmínkách, článku 4.11.1 se píše:
„Vytěžená dřevní hmota v rámci provedení SO 90-38-01 a SO 90-38-01.1 na pozemcích SŽDC a ČD se stane vlastnictvím Zhotovitele. Tato skutečnost bude Zhotovitelem zohledněna v ceně díla. Hodnota vytěžené dřevní hmoty bude v celkové ceně za provedení předmětných SO 90-38-01 a SO 90-38-01.1 odečtena.“

Dne 19. srpna proběhla oficiální prohlídka stavby. Správce stavby na dotaz uchazeče konstatoval, že dřevo bude zpoplatněno podle tabulkového ceníku SŽDC a účtováno zhotoviteli. Proto se teď zadavatele ptáme, zda platí znění výše uvedeného článku, že dřevo je majetkem zhotovitele (a toto zohlední v položkových cenách kácení) a nebo má uchazeč uvažovat s tím, že bude zadavateli platit dřevní hmotu v platných cenách podle předpisu SŽDC?

Odpověď:

Při oficiální prohlídce stavby „Správce stavby“ uvedený text nekonstatoval, toto zaznělo od některého ze zúčastněných uchazečů. Zadavatel proto sděluje, že platí znění výše uvedeného článku Zvláštních technických podmínek.

Dotaz č. 158:

Dobrý den, vzhledem k rozsahu a specifikaci prací na PS 03-14-01.2 , si dovoluujeme požádat o poskytnutí podrobné výkresové dokumentace k tomuto PS.

Odpověď:

Byla doplněná příloha D.2.1.4.03_Situacní výkres úprav skalních zářezů, vč. vzorového řezu, který je přiložen jako příloha D.2.1.4.03.pdf. Podrobná výkresová dokumentace bude předmětem PDPS.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 4. 9. 2019 na den 5. 9. 2019, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2019-025670). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 26. 8. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **5. 9. 2019 v 10:00 hod.**,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 26. 8. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **5. 9. 2019 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

E.1.1_SO 02-16-01_a.xlsx
SO 01-17-01_SO 01-17-01.1_b.xlsx
E.1.4_SO 02-19-01_a.xlsx
SO 04-19-03_a.xlsx
SO 04-19-04_a.xlsx
SO 04-19-05_a.xlsx
SO 04-19-07_a.xlsx
SO 04-19-08_a.xlsx
D.2.1.4.03.pdf

V Praze dne 22. 8. 2019

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace