



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 1984/2015-SSV
VYŘIZUJE: Hofmanová Milada
TEL.: 724 932 387
FAX:
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

Všem dodavatelům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Revitalizace trati Pardubice – Ždírec nad Doubravou
Dodatečné informace č. 8

Dotaz č. 28:
Pro SO 03-17-01

- V soupisu prací je v položce č.9 „DEMONTÁŽE KOLEJOVÉHO LOŽE Z KAMENIVA PO ROZEBRÁNÍ KOLEJE ODVOZ SUTI DO 50 KM“ obsažena demontáž ŠL z kolejí i z výhybek s odvozem. ŠL s kolejí se však veze na RZ a kontaminované ŠL z výměnové části výhybek na skládku. Zde je pak jiná cena odvoz a i za uložení odpadu. Takto agregovaná položka se stává pro zhotovitele, ale i zadavatele nepřehledná. Rozdělí zadavatel tuto položku na DMT ŠL pro kolej a zvlášť pro kontaminované ŠL z výhybek?

Odpověď:

V soupisu prací je pod položkou č. 9 „JAZYKOVÁ A SRDCOVKOVÁ PROPOJKA PRO ST A SS PROUD, DL. 70 CM“. Uchazeč má na mysli pravděpodobně položku č. 38 „DEMONTÁŽE KOLEJOVÉHO LOŽE Z KAMENIVA PO ROZEBRÁNÍ KOLEJE ODVOZ SUTI DO 50 KM“!

V této položce je, dle jejího názvu, zahrnuta demontáž kolejového lože po rozebrání koleje a jeho odvoz do 50 km. Ve výkazu výměr je uvedeno následující:

- 1: 4909,2; dle VK/1.1
- 2: odvoz na recyklační základnu v žst. Slatiňany, ze žst. Hlinsko 37 km
- 3: 150,0; dle VK/1.2, kontaminovaný štěrky z výhybek
- 4: skládka S-NO Lodín, ze žst. Hlinsko 81 km

V položce č. 38 je tedy zahrnuta demontáž veškerého kolejového lože po rozebrání koleje, tedy jak z kolejí, tak z výhybek a její následnou dopravu do 50km. Dopravu kontaminovaného kolejového lože z výhybek (150m3; dle VK/1.2) nad 50km (81-50=31 ... 4*10km) řeší následující položka č. 39 DEMONTÁŽE KOLEJOVÉHO LOŽE Z KAMENIVA PO ROZEBRÁNÍ KOLEJE ODVOZ SUTI DO ZA KAŽDÝCH DALŠÍCH 10 KM. Zde je ve výkazu výměr uvedeno:

- 1: 4*150,000
 - 2: skládka S-NO Lodín, ze žst. Hlinsko 81 km
- Položka č. 38 nebude rozdělena.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

- V soupisu prací v položce č.19 VÝMĚNA DŘEVĚNÝCH PRAŽCŮ je obsažena dodávka materiálu. Dřevěné nové pražce zajistí zhotovitel?

Odpověď:

V technické specifikaci k této položce je uvedeno:

Položka zahrnuje dodávku a uložení vyměňovaného materiálu, doplnění podložek, spojkových šroubů, svěrkových šroubů, matic a dvojitých pružných kroužků, vnitrostaveništní a mimostaveništní dopravu veškerého materiálu.

Z výše uvedeného je dle našeho názoru patrné, že nové dřevěné pražce zajistí zhotovitel.

- V soupisu prací v položce č.20 VÝMĚNA BETONOVÝCH PRAŽCŮ je obsažena dodávka materiálu. Betonové užitě pražce zajistí zadavatel?

Odpověď:

V technické specifikaci k této položce je uvedeno:

Položka zahrnuje dodávku a uložení vyměňovaného materiálu, doplnění podložek, spojkových šroubů, svěrkových šroubů, matic a dvojitých pružných kroužků, vnitrostaveništní a mimostaveništní dopravu veškerého materiálu.

Ve výkazu kubatur (položka 7.5) je dále uvedeno, že se jedná o výměnu bet. pražců za regenerované (vyzískány v rámci stavby) v ose (kolej č. 4, 5). Jedná se o cca 10% pražců v oblasti směrových a výškových úprav koleje č. 4 a 5.

Betonové pražce uvedené v této položce by tedy měly být vyzískány v rámci stavby.

- Vzhledem k tomu, že ze soupisu nejsou jednoznačně určeny odpady, má betonové pražce z pol.č. 40 „DEMONTÁŽE KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ, DZ DO 5 KM, POKLADAČEM DO SOUČÁSTÍ, ODVO - Z DO 50 KM“ zhotovitel zahrnout do položky jako odpadové s odvozem, nebo budou předány k dalšímu využití?

Odpověď:

Problematika odpadů byla řešena v dotazu č.4. Jakákoliv demontážní položka má v sobě zahrnuté i poplatky za likvidaci odpadů bez ohledu na znění TS.

Odpověď na tento dotaz je uveden v soupisu prací ve sloupci č.14 Technická specifikace:

Popis činností : Demontáž koleje, resp. kolejového rozvětvení do kolejových polí nebo částí

Položka obsahuje : Uvolnění kolejového roštu z kolejového lože, odstranění kolejnicových propojek a uzemnění, rozpojení nebo rozřezání kolejového roštu resp. kolejového rozvětvení na kolejová pole nebo části, hrubé očištění, naložení kolejových polí nebo částí, jejich doprava na místo demontáže a jejich uložení, následná demontáž kolejových polí nebo kolejového rozvětvení na jednotlivé součásti, hrubé očištění zdemontovaných součástí a uložení na místo určené skládky. Položka zahrnuje i příplatky za ztížené podmínky vyskytující se při zřízení demontáže koleje (např. za překážky na straně koleje, práci v tunelu). Zařízení staveniště se předpokládá do 5 km od místa demontáže koleje. Položka zahrnuje náklady na dopravu demontovaného materiálu na určené místo. U kolejového rozvětvení se počítá jeho rozvinutá délka.

Případně ve sloupci č.15 Výkaz výměr:

1: 1874,6; dle VK/1.4

2: MZ předpokládána v žst. Hlinsko, v areálu stanice

3: bet. pražce, skládka Malinové dolce (Litomyšl), ze žst. Hlinsko 39 km

4: kolejnice, SD Kovošrot Hlinsko, ze žst. Hlinsko 2 km

5: PE a pryžové podložky, skládka S-NO Lodín, ze žst. Hlinsko 81 km

Nakládání se stávajícím materiálem žel. svršku je dále popsáno v TZ v kapitole 5.2.1.1 na str.

14: Přesný počet odpadových pražců (dle předkategorizace) je uveden ve výkazu kubatur (VK) pod položkou 9.4. Obdobně i další odpadový materiál.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotaz č. 29:

Pro SO 09-17-01

- Vzhledem k tomu, že ze soupisu nejsou jednoznačně určeny odpady, má betonové pražce z pol.č. 22 „DEMONTÁŽE KOLEJE NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ, DZ DO 20 KM, POKLADAČEM DO SOUČÁSTÍ, ODVOZ DO 25 KM“ zhotovitel zahrnout do položky jako odpadové s odvozem, nebo budou předány k dalšímu využití?

Odpověď:

S odkazem na předkategorizaci (viz. příloha PS) bude celkem 15 ks bet. pražců (4,05 t) uloženo na skládku. Ostatní budou předány objednateli k dalšímu využití. Zároveň byla v soupisu prací upravena výměra položky č. 26 a změněna odvozová vzdálenost u pol. č. 22. Opravený soupis prací je v příloze.

- Jaké práce zohledňuje položka č.1 a č. 2 v soupisu prací?

Odpověď:

Pol.č.1 = Odtěžení konstrukce pozemní komunikace u přejezdu – 10,56 m3 a odtěžení banketové stezky – 199,14 m3.
Pol.č.2 = Příplatek za každý další km odvozu na skládku, konkrétně 35 km.

- V technické zprávě tohoto SO není uvedeno, jak bude naloženo s vytěženým ŠL, dle množství odpadu v soupisu je uvažováno vše na skládku. Z tohoto úseku tedy zadavatel nepředpokládá recyklovat kamenivo, jak je tomu v ostatních SO svršku této stavby? Nebo upraví zadavatel výměru pro odpad?

Odpověď:

Ano v SO 09-17-01 je počítáno s uložením odtěženého štěrkového lože na skládku.

- Položka č.11 „Směrové a výškové vyrovnaní koleje na pražcích betonových do 0,05 m“ má být pro třetí podbití? Pokud ne, tak v rozsahu výměry se dle našeho názoru jedná o duplicitu, neboť základní podbití do projektované polohy je obsaženo již v položkách zřízení kolejí. Ponechá zadavatel tuto položku pro účely třetího podbití, nebo určí, kde se má podbíjet mimo nově zřizované koleje v tomto rozsahu?

Odpověď:

Položka č.11 obsahuje 3.podbití zřizovaných kolejí – 929,84 m a směrovou a výškovou úpravu stávajících kolejí – 765,91 m.

Dotaz č. 30:

Pro SO 12-17-01

- Položka č.9 „Směrové a výškové vyrovnaní koleje na pražcích betonových do 0,05 m“ má být použito pro třetí podbití? Pokud ne, tak v rozsahu výměry se dle našeho názoru se jedná o duplicitu, neboť základní podbití do projektované polohy je obsaženo již v položkách zřízení kolejí. Ponechá zadavatel tuto položku pro účely třetího podbití, nebo určí, kde se má podbíjet mimo nově zřizované koleje v tomto rozsahu?

Odpověď:

Položka č. 9 obsahuje 3. podbití zřizovaných kolejí – 6.579,13 m a směrovou a výškovou úpravu stávajících kolejí – 200,00 m.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

- Jaké práce zohledňuje položka č. 1 a č. 2 v soupisu prací?

Odpověď:

Pol.č.1 = Odtěžení banketové stezky.

Pol.č.2 = Příplatek za každý další km odvozu na skládku, konkrétně 26 km.

- V soupisu prací, v oddílu pro skládkovné je položka č.19 17 01 01 – Beton. Má obsahovat uložení betonových prahů po demontáži kolejí? Pokud ano, v jakém rozsahu, výměra neodpovídá, nebylo by pak spíše vhodné použít položku 170101 železniční prahy betonové v ks? To samé pak upravit u dřevěných prahů, položka č.22.

Odpověď:

Položka č.19 obsahuje uložení 3.400 ks (922,00t) bet.prahů na skládku po demontáži kolejí (viz.předkategorizace). V soupisu prací byla změněna odvozová vzdálenost u pol.č.16. A dále došlo ke změně množství pol.č.22, kde dle předkategorizace má být uloženo na skládku 133 ks dř.prahů (10,64t). Opravený soupis prací je v příloze.

- V soupisu prací má položka č.12 „DEMONTÁŽE OSTATNÍ VÝKONY ODDĚLENÁ MANIPULACE SE SUTÍ ODVOZ SUTI DO 50 KM“ výměru 5 713,660 t. Položka č.21 „17 05 08 - Štěrka ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07“ má výměru 7 236,736 t. Domníváme se, že pokud se jedná o odvoz a uložení stejného materiálu, měly by mít i položky tyto práce obsahující stejnou výměru. Upraví tak zadavatel výměru, nebo vysvětlí rozdíl?

Odpověď:

Pol.č.21 obsahuje odpad z recyklace (pol.č.12) a odtěžené banketové stezky (pol.č.1). Soupis prací zůstává nezměněn.

Dotaz č. 31:

Pro SO 13-17-01

- V soupisu prací je pol.č.6., S49 v základní délce - rozdělení "u", bezстыkovou, betonový, podkladnicové pruž. upev., z kolej.polí, MZ do 20 km, kolej.jeřábem 50 km". Výměra odpovídá pro kolej č. 5a a 3.Dle Kolejového plánu jsou v těchto kolejích navrženy prahy B03s pružným upevněním.V položce je použit název podkladnicové, který neodpovídá prahci B03. Upraví zadavatele název položky a upřesní tak jednoznačně typ prahy pro tuto položku?

Odpověď:

U položky č. 6 byl upraven kód a název položky.

- V soupisu prací je pol.č.8 S49 V ZÁKLADNÍ DÉLCE - ROZDĚLENÍ "U", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ, Z KOLEJ.POLÍ, MZ DO 20 KM, KOLEJ.JEŘÁBEM 50 KM . Z názvu není jednoznačné, zda je materiál nový nebo užitý. Předpokládáme, že se jedná o užitý materiál s dodávkou od zadavatele?

Odpověď:

Jedná se o nový materiál. Název a popis položky nebyl změněn.

- V soupisu prací zcela chybí položka typu „49 E1 DLOUHÝ PÁS, "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ“, jak je tomu např. u SO 03 17 01 této stavby. Krátké atyp. prahy před a za výhybkou nejsou v rozpočtu zohledněny. Doplní zadavatel soupis o tuto položku?



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď:

Byly přidány položky č. 11, 12, 13, 14. Všechny následující položky byly přečíslovány!

- Položka č.12 „Směrové a výškové vyrovnaní koleje na beton pražcích“ má být použito pro třetí podbití? Pokud ne, tak v rozsahu výměry se dle našeho názoru jedná o duplicitu, neboť základní podbití do projektované polohy je obsaženo již v položkách zřízení kolejí. Ponechá zadavatel tuto položku pro účely třetího podbití, nebo určí, kde se má podbíjet mimo nově zřizované koleje v tomto rozsahu? I pro třetí podbití je výměra neodpovídající. To samé u pol.č.13.

Odpověď:

Byl upraven kód položky č.12 (nově č. 15), název a výměra (množství). Položka obsahuje 3. podbití, ostatní podbití zahrnují položky montáže kolejového roštu - položky č.5, 6, 7, 8 (nové číslování). Byl upraven kód položky č.13 (nově č. 16), název a výměra (množství). Položka obsahuje 3. podbití, ostatní podbití zahrnují položky montáže výhybky (včetně výhybkových pražců před a za výhybkami dle vzorových listů) - položky č. 9, 10, 11 12 (nové číslování)

- Položka č.11. Domníváme se, že dle výpočtu výměry uvedené v soupisu prací, se jedná o práce již obsažené v pol.č. 19. A je tato položka tedy duplicitní. Vyjme zadavatel tuto položku ze soupisu, nebo blíže určí rozsah a náplň této položky?

Odpověď:

Původní položka č. 11 byla zrušena pro duplicitu. Práce jsou obsažené v původní položce č. 19 (nově č. 22). Upravený soupis prací pro SO 13-17-01 je přílohou.

Dotaz č. 32:

Pro SO 13-17-01.1

- V soupisu prací je pol.č.3. „S49 V ZÁKLADNÍ DÉLCE - ROZDĚLENÍ "U", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ, Z KOLEJ.POLÍ, MZ DO 20 KM, KOLEJ.JEŘÁBEM 50 KM“
Z názvu není jednoznačné, zda je materiál nový nebo užitý. Jedná se o užitý materiál s dodávkou od zadavatele?

Odpověď:

Jedná se o nový materiál. Název a popis položky nebyl změněn.

- Položka č.4. Domníváme se, že dle výpočtu výměry uvedené v soupisu prací, se jedná o práce již obsažené v pol.č. 10. A je tato položka tedy duplicitní. Vyjme zadavatel tuto položku ze soupisu, nebo blíže určí rozsah a náplň této položky?

Odpověď:

Původní položka č. 4 byla zrušena pro duplicitu. Práce jsou obsažené v původní položce č. 10 (nově č. 9). Všechny následující položky byly přečíslovány! Upravený soupis prací pro SO 13-17-01.1 je přílohou.

Dotaz č. 33:

Pro SO 15-17-01

- V soupisu prací pol.č.6 „S49 v základní délce - rozdělení"u", stykovanou, betonový, bezpodkladnicovépruž. upev., z kolej.polí, MZ do 20 km, kolej.jeřábem 50 km“. Dle PD bude kolej bezstyková, ne stykovaná, jak je v názvu položky. Upraví zadavatel název položky?

Odpověď:

Byl upraven název položky – slovo „stykovaná“ bylo z položky odstraněno

- Výměra zmiňované položky č.6 je součtem kolejí s rozdílným typem pražců, a to B91S a B03. Vzhledem k rozdílným pořizovacím nákladům na tyto pražce je nepřehledné rozdílné úseky takto spojovat. Rozdělí zadavatel tuto položku a upraví výměry?

Odpověď:

Položka byla rozdělena – ve stávající položce č.6 (původní číslování) bylo doplněno, že se jedná o pražce B91 a byla upravena výměra na 1823m.
Byla doplněna položka č.44. pro pražce B03, kam byla převedena výměra z položky č.6 (původní číslování) pro pražce B03.

- V soupisu prací zcela chybí položka typu „49 E1 DLOUHÝ PÁS, "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ“, jak je tomu např. u SO 03 17 01 této stavby. Krátké atyp. pražce před a za výhybkou nejsou v rozpočtu zohledněny. Vkládat i tyto úseky do položky č.6 je při realizaci a následné fakturaci a kontrol nepřehledné. Doplní zadavatel soupis o tuto položku?

Odpověď:

Byly doplněny položky č. 36, 37, 39 – kde byly doplněny příplatky za dlouhé a krátké výhybkové pražce a nadzvedávací zařízení (válečkové stoličky)

- K výhybkám chybí v soupisu prací položka „příplatek za žlabový pražec“, ne všechny výhybky v tomto SO je budou obsahovat. Cena za každou výhybku bude jiná, nelze tak mít všechny v jedné položce. Doplní zadavatel tuto položku, tak jak je tomu např. u SO 03 17 01 této stavby.

Odpověď:

Byla doplněna položky č. 38 – kde byly doplněny příplatky za žlabové pražce

- V soupisu prací je položka č. 36 "výhybka J S49 (stáv. provedení)- na dřev. praž., tuhé upevnění, tv. 1:7,5 - 190, z kolej. polí, MZ do 5 km, kolej. jeřábem, 50 km “. Dle PD má být výhybka nová, ne stávající, jak je uvedeno v názvu. Upřesní zadavatel, zda bude výhybka nová, regenerovaná či bez úprav vložena jako stávající ze stavby?

Odpověď:

U položky č.36 (původní číslování) byl upraven text v popisu položky. Výhybka bude nová z nového materiálu.

- V soupisu prací je položka č. 24 „DRÁŽNÍ STEZKA Z DRTI TL DO 400MM“ v m2. Vzhledem k výšce v popisu a výměře v m2 není jasné, zda se jedná o stezky z frakce 32/63 v rámci zřízení ŠL, či jde o povrchovou úpravu drti a název do 400mm je pouze chybný. Upraví zadavatel položku?

Odpověď:

Byla provedena úprava názvu, kódu a textu v položce. Jedná se o povrchovou úpravu drážních stezek v tl. 100mm z materiálu dle SZDC S3.

- V soupisu prací je pol.č. 2., OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ ZDD“. Upřesní zadavatel o jakou dokumentaci se jedná a v jakém rozsahu?

Odpověď:

Položka byla vložena omylem. Položka č.2 proto byla vypuštěna ze soupisu prací. Došlo k úpravě soupisu prací.

Upravený soupis prací pro SO 15-17-01 je přílohou.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotaz č. 34:

Pro SO 03-17-01, SO 09-17-01, SO 12-17-01, SO 13-17-01, SO 13-17-01.1, SO 14-17-01

- V soupisech na výše uvedených objektech svršku této stavby není položka pro dodávku a montáž izolovaných styků. Mimo SO 15-17-01, kde tyto práce požadovány jsou. Na výše zmiňovaných SO tedy zadavatel nepožaduje provést tyto práce, nebo doplní položky a určí rozsah?

Odpověď:

Pro SO 03-17-01, SO 09-17-01, SO 12-17-01, SO 13-17-01, SO 13-17-01.1, SO 14-17-01 žádné izolované styky zřizované nebudou. Pro zjišťování volnosti staničních kolejí, výhybkových a bezvýhybkových úseků ve stanici, bude zřízen počítač náprav.

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, poskytuje uchazečům následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provedl úpravy v uveřejněném oznámení. Opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 404733).

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty. Změny se týkají:

Oddíl IV. 3.3): rušíme datum 10.3.2015 ve 10:15 hod. a nahrazujeme datem 11.3.2015 v 10:15 hod.

Oddíl IV. 3.4): rušíme datum 10.3.2015 ve 10:15 hod. a nahrazujeme datem 11.3.2015 v 10:15 hod.

Oddíl IV. 3.7): rušíme datum 10.3.2015 ve 10:30 hod. a nahrazujeme datem 11.3.2015 v 10:30 hod.

Přílohy:

Soupis prací SO-09-17-01, SO-12-17-01, SO 13-17-01, SO 13-17-01.1, SO 15-17-01

Praze dne 27.2.2015

Ing. Mojmír Nejczchleb
náměstek GR pro modernizaci dráhy
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace