



Naše zn. 7096/2019-SZDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 10/17

Vyřizuje Renáta Majerová
Telefon
Mobil 724 932 325
E-mail Majerova@szdc.cz

Datum 16. srpna 2019

Věc: Rekonstrukce traťového úseku Křižanov – Sklené nad Oslavou

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 41:

Rekonstrukce žst. Sklené nad Oslavou
PS 02-14-03 žst. Sklené nad Oslavou, sdělovací zařízení

V pol. č. 51 je obsažena montáž organizeru a patchpanelu, ale není uvedena odpovídající
dodávka. Prosíme zadavatele o doplnění příslušné položky dodávky.

V pol. č. 54 je obsažena dodávka 3 ks datových rozvaděčů, ale v pol. č. 55 je montáž pouze 2
ks. Prosíme zadavatele o doplnění odpovídající montáže do soupisu prací.

V pol. č. 59 je obsažena dodávka přijímače DCF, ale není uvedena jeho montáž. Prosíme
zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

Odpověď:

*Položky patchpanelu a organizéru - dodávky byly nově doplněny do SP pod novou položkou
č.86 a 87 a zároveň snížena montáž na 8 Ks pod stávající položkou č.51, Viz příloha D.2_PS
02-14-03_a.xlsx*

*Dodávka 3ks datových rozvaděčů a montáž 2ks rozvaděčů je v pořádku. V uvedených 3ks
dodávky jsou 2ks pro naši stavbu a dodávka 1ks pro související stavbu „Rekonstrukce
traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)“ konkrétně pro instalaci nového
datového uzlu IP/MPLS. Montáž tohoto 1ks je součástí související stavby.*

*Ceník - datová základna OTSKP, podle kterého projektant musí soupis prací vytvořit,
neobsahuje položku montáž přijímače DCF. Proto je v technické specifikaci napsáno „Demontáž
a montáž hlavních hodin včetně DCF - oživení, vyzkoušení“ Tato technická specifikace byla
projektantem upřesněna pro zhotovitele, aby si v rámci této položky nacenil i montáž DCF
přijímače.*

Dotaz č. 42:

Rekonstrukce traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)
PS 04-14-02 TÚ Křižanov – Sklené nad Oslavou, přenosové zařízení

V pol. č. 18 VV je obsažena dodávka VOIP terminálových telefonů v počtu 15 ks, ale ve VV
chybí jejich montáž. Zároveň není jasné, zda je požadována licence SCU. Prosíme zadavatele o
vyjasnění položky a doplnění montáže do soupisu prací.

Odpověď:

*Soupis prací zrevidován a upraven. Upravený soupis prací PS 04-14-02 přiložen jako příloha.
(PS 04-14-02_a.xlsx)*

Dotaz č. 43:

Rekonstrukce traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)

PS 04-14-02 TÚ Křižanov – Sklené nad Oslavou, přenosové zařízení

V pol. č. 19 je obsažena dodávka ústředny MX-ONE, ale není ve VV uvedena její montáž a uvedení do provozu. Prosíme zadavatele o doplnění odpovídajících montážních položek do soupisu prací.

Odpověď:

Soupis prací zrevidován a upraven. Upravený soupis prací PS 04-14-02 přiložen jako příloha. (PS 04-14-02_a.xlsx)

Dotaz č. 44:

Rekonstrukce traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)

PS 03-14-03 TÚ Velké Meziříčí – Křižanov, přenosové zařízení

V pol. č. 5 je obsažena dodávka svorkovnic, ale není uvedena jejich montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 6 je obsažena dodávka patch panelu, ale není uvedena jeho montáž a kontrolní měření. Prosíme zadavatele o doplnění odpovídajících montážních položek do soupisu prací.

V pol. č. 11 je obsažena dodávka datových zásuvek, ale uvedena jejich montáž a kontrolní měření. Prosíme zadavatele o doplnění odpovídajících montážních položek do soupisu prací.

V pol. č. 12 je obsažena dodávka organizéru, ale není uvedena jeho montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 13 je obsažena dodávka zásuvkového panelu, ale není uvedena jeho montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 18 je obsažena dodávka UPS s baterií, ale není uvedena jeho montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 19 je obsažena dodávka baterie, ale není uvedena její montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 31 je uvedena dodávka analogového zapojovače. Ze schématu je jasné, že zapojovač nemůže být analogový. Zároveň nikde ve VV není uvedena jeho montáž. V technické zprávě není zapojovač uveden. Prosíme zadavatele o vyjasnění položky a doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 32 je uvedena dodávka switchu, ale není uvedena jeho montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

Odpověď:

Soupis prací zrevidován a upraven. V položce č. 6 nebyla doplněna montáž a kontrolní měření, dle popisu OTSKP obsahuje tato položka dodávku i montáž. Upravený soupis prací PS 03-14-03 přiložen jako příloha. (PS 03-14-03_a.xlsx). Montáž k položce 13 je zahrnuta do množství v nové položce 12A.

Dotaz č. 45:

Rekonstrukce traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)

PS 04-14-04 ŽST TÚ Křižanov – Sklené nad Oslavou, úprava MRS

V pol. č. 20 je obsažena dodávka nosné lišty, ale není uvedena její montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 26 je obsažena dodávka UPS s baterií, ale není uvedena jejich montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 27 je obsažena dodávka konektorů N, ale není uvedena jejich montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 28 je obsažena dodávka konektorů BNC, ale není uvedena jejich montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 29 je obsažena dodávka svodiče, ale není uvedena jeho montáž.

Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 30 je obsažena dodávka koaxiálního členu, ale není uvedena jeho montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

V pol. č. 50 je obsažena dodávka konektorů RJ45, ale není uvedena jejich montáž. Prosíme zadavatele o doplnění montáže do soupisu prací.

Odpověď:

Soupis prací zrevidován a upraven. Upravený soupis prací PS 04-14-04 přiložen jako příloha. (PS 04-14-04_a.xlsx)

Dotaz č. 46:

Rekonstrukce traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)

PS 01-14-03 ŽST Křižanov, sdělovací zařízení

V pol. č. 53 je obsažena dodávka VOIP telefonů v počtu 5 ks, ale v pol. č. 54 je montáž pouze 1 ks. Zároveň není jasné, zda je požadována licence SCU. Prosíme zadavatele o vyjasnění položky a doplnění odpovídající montáže do soupisu prací.

Odpověď:

Licence jsou požadovány. Soupis prací zrevidován a upraven. Upravený soupis prací PS 01-14-03 přiložen jako příloha. (PS 01-14-03_a.xlsx)

Dotaz č. 47:

Rekonstrukce traťového úseku Křižanov - Sklené nad Oslavou (mimo)

PS 01-14-09 ŽST Křižanov, příprava pro DOZ

V pol. č. 35 je dodávka 12 ks Switch Etheret 4 porty, odpovídající montážní pol. č. 38 má množství 6 ks. Prosíme zadavatele o doplnění odpovídající montáže do soupisu prací.

Odpověď:

Soupis prací zrevidován a upraven. Upravený soupis prací PS 01-14-09 přiložen jako příloha. (PS 01-14-09_a.xlsx)

Dotaz č. 48:

Tážeme se zadavatele, zda je možné poskytnout uchazečům otevřenou verzi projektové dokumentace pro železniční svršek a spodek.

Odpověď:

Otevřená verze projektové dokumentace pro železniční svršek a spodek nebude poskytnuta.

Dotaz č. 49:

SO 02-15-01.1

P	23	460100001	Zemní práce při extr. mont. pracích (samostatný rozpočet a soupis prací)	KPL	1,000
---	----	-----------	--	-----	-------

Zemní práce při extr. mont. pracích (samostatný rozpočet a soupis prací)

V zadané dokumentaci jsme nikde samostatný rozpočet pro tuto položku nenalezli.

Žádáme zadavatele o sdělení, kde se tento rozpočet nachází.

Odpověď:

Položka č.23 je zrušena viz příloha E.2.1_SO 02-15-01_SO 02-15-01. 1_b.xlsx

Odkazovala na rozpočet objektu SO 02-15-01.10 „Žst. Sklené n.Oslavou,stavební úpravy ve VB, Umělé osvětlení a vnitřní silnopr. rozvody,, a byla by tedy duplicitní.

Dotaz č. 50:

SO 02-15-02.1

P	21	460100001	Zemní práce při extr. mont. pracích (samostatný rozpočet a soupis prací)	KPL	1,000
---	----	-----------	--	-----	-------

Zemní práce při extr. mont. pracích (samostatný rozpočet a soupis prací)

V zadané dokumentaci jsme nikde samostatný rozpočet pro tuto položku nenalezli.

Žádáme zadavatele o sdělení, kde se tento rozpočet nachází.

Odpověď:

Položka č.21 je zrušena viz příloha E.2.1_SO 02-15-02_SO 02-15-02. 1_a.xlsx

Odkazovala na rozpočet objektu SO 02-15-02.10 „Žst Sklené nad Oslavou, trafostanice SŽDC 22/0,4kV, Umělé osvětlení a vnitřní silnopr. rozvody „ a byla by tedy duplicitní.

Dotaz č. 51:

Pro SO 01-16-01, SO 04-16-01 a SO 02-16-01 je uvažováno do konstrukční vrstvy s geokompozitem. V soupisech prací pro SO 04-16-01 je však geokompozit nahrazen 2 položkami a to separační geotextilií a biaxiální (triaxiální) geomříží. Bude taktéž nahrazeno geokompozitem?

Odpověď:

Ano. Stejně jako v SO 01-16-01 byly položky č. 42 a č. 43 nahrazeny jednou položkou č. 42A „Zřízení konstrukční vrstvy tělesa železničního spodku z geokompozitu“. Upravený soupis prací SO 04-16-01 přiložen jako příloha. (SO 04-16-01_a.xlsx)

Dotaz č. 52:

SO 04-16-01 – Pol. Č. 23 – je zde uvedená správná jednotka? Pokud by se jednalo o m3 je zde uvedeně špatné množství – dle pol. č. 24 by mělo být rovno: $773,4\text{m}^2 \times 0,1\text{m} = 77,34\text{m}^3$.

Odpověď:

Jednotka položky je uvedena správně. Množství bylo uvedeno do souladu vynásobením množství v m2 tloušťkou vrstvy v m. Upravený soupis prací SO 04-16-01 přiložen jako příloha. (SO 04-16-01_a.xlsx)

Dotaz č. 53:

SO 04-16-01 – Pol. č. 26 – není zde specifikováno o jakou geotextilii se jedná ani v TZ není uvedena.

Odpověď:

Specifikace geotextílie byla doplněna do položky č. 26 v soupisu prací. Upravený soupis prací SO 04-16-01 přiložen jako příloha. (SO 04-16-01_a.xlsx)

Dotaz č. 54:

SO 04-16-01 – Pol. č. 28 – dle vzorových příčných řezů se nejedná o separační textílii, ale filtrační geotextílie 250g/m2. Je chyba v řezech nebo v názvu položky?

Odpověď:

Jedná se o filtrační geotextílii, jak je uvedeno v příčných řezech. Položka č. 28 byla nahrazena R-položkou č. 28A. Upravený soupis prací SO 04-16-01 přiložen jako příloha. (SO 04-16-01_a.xlsx)

Dotaz č. 55:

SO 04-16-01 – Pol. č. 50 – chybí zde informace o počtu víček.

Odpověď:

Počet víček je roven dvojnásobku počtu kusů chrániček.

Dotaz č. 56:

SO 01-16-02 – Pol. č. 9 – dle řezů a půdorysů nástupiště je zde špatný výpočet. Zídka na ostrovním nástupišti č. 1, by měla být o rozměrech 1,176 x 1,300 x tloušťka (má být jako prefabrikát L130 neboli 0,130m?) a zídka na nástupišti č. 2, by měla být o rozměrech 1,226 x 1,300 x tloušťka (má být jako prefabrikát L130 neboli 0,130m?), v soupisech prací je uveden výpočet $0,22 * 1,3 * 2,0$.

Odpověď:

Výpočet množství položek č. 9 a 10 byl zrevidován a upraven. Upravený soupis prací SO 01-16-02 přiložen jako příloha. (SO 01-16-02_b.xlsx)

Dotaz č. 57:

SO 01-17-01 pol. č. 25- Výměna jednotlivého pražce betonového podkladnicového upevnění tuhé – Ve specifikaci je uvedeno, že výpočet je stanoven ze zdvihu koleje na pražcích dřevěných. Je tedy předpoklad, že původní dřevěné pražce se zde budou měnit za betonové?

Odpověď:

Předpokládá se výměna pouze těch dřevěných pražců, které při zdvihu koleje budou zničeny. Pražce budou použity užití betonové pražce vyztužené ze stavby.

Dotaz č. 58:Část 2 POKYNY PRO DODAVATELE

V poskytnutém ZD V článku 12.2. uvádí zadavatel následující: Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 38MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Při zadávání jiných zakázek v tomto systému jsme se však setkali, že nám systém umožňuje nahrát soubory o velikosti cca 50MB.

Nemohl by zadavatel prověřit u správce systému E-ZAK jakou velikost souboru v současné době umožňuje přenést prostřednictvím podání nabídky? Přeci jenom při větším souboru nemusíme, jako uchazeč, tak členit naši nabídku, která je tak více přehlednější.

Odpověď:

Zadavatel prověřil u správce systému E-ZAK velikost souboru umožňující přenesení prostřednictvím podání nabídky. V současné době je možná velikost jednoho souboru při podání nabídky 50MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimovaný soubor.

Dotaz č. 59:SO 03-17-01 A Přejezd v km 29,080 (P3923) mimo kolejové řešení

Při kontrole výkazu výměr u výše uvedeného rozpočtu jsme narazili na nesrovnalost v popisu s uvedením výměr a celkovou výměrou položky č. 24 OBETNOVÁNÍ POTRUBÍ Z PROSTÉHO BETONU DO C8/10, kdy celková výměra je dle rozpočtu 2180m³. Podle našeho názoru je toto množství neodpovídající výkresům. Může zadavatel prověřit a opravit celkové množství uvedené u této položky?

Odpověď:

Bylo zodpovězeno v dotazu č.7 ze dne 9.8.2019 (Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3).

Dotaz č. 60:SO 02-16-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodekSO 02-17-01 Žst. Sklené nad Oslavou, železniční spodek

Při oceňování poskytnutých rozpočtů zadavatelem jsme narazili na to, že u každé položky je v popise uvedeno : Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta. Při kontrole poskytnutých příloh pro jednotlivé SO jsme nikde tyto výkazy/tabulky materiálu a kubatur nenašli? Mohl by zadavatel tyto tabulky poskytnout? U větších a zásadních položek jinak není schopen uchazeč ověřit předepsaná množství?

Odpověď:

Poskytujeme.

Příložené přílohy jsou : E_01_01_SO021601_11_1.pdf; E_01_01_SO021601_11_1_.pdf; E_01_01_SO021701_11_2.pdf

Dotaz č. 61:

SO 02-19-01 – dle projektové dokumentace je navrženo nepřetržité čerpání ve stavebních postupech 1,2 a 3, do 500l/min. Dle našich zkušeností bývá množství čerpané vody vyšší. Není stanoveno, kam se bude čerpat. Je navržena kapacita čerpání dostatečná, může zadavatel prověřit technické řešení? Je v dosažitelné blízkosti kanalizace schopná pojmout takové množství čerpané vody?

Odpověď:

Množství čerpané vody je stanoveno na základě provedených průzkumů a stanoveného množství možného přítoku podzemní vody v rámci puklin skalního podloží. Množství 500l/min je dle vstupních podkladů dostačující. V případě, že by se během výkopových prací zjistil neúměrně vyšší přítok podzemní vody, bude toto řešeno v rámci změny na základě skutečných poměrů na stavbě.

Čerpání je navrženo do drážního příkopu vlevo trati a do nově vybudované kanalizace.

Dotaz č. 62:

SO 02-19-01 – dle projektové dokumentace se má záporové pažení stavební jámy odstranit. Proč je v soupisu prací záporové pažení rozděleno na dočasné a trvalé (položky č. 12 a 13)?

Odpověď:

Z důvodu zabetonování spodní části záporového pažení je v PD počítáno s tím, že nebude možné odstranění celých zápor.

Dotaz č. 63:

SO 02-19-01 – v podchodu je navržena kamenná dlažba a sokly, v dokumentaci není uveden požadavek na druh a barvu kamene, chybí architektonické řešení. Může zadavatel specifikovat druh a barvu kamenné dlažby?

Odpověď:

Dlažba bude žulový kámen šedé barvy. Povrch schodišťových stupňů a podlahy musí splňovat podmínky vyhlášky 137/1998 a 369/2001, musí být protiskluzový, součinitel smykového tření musí být minimálně $\mu=0,6$ (schodiště) a $\mu=0,6+tg\alpha$ (chodník) za mokra.

Dotaz č. 64:

SO 02-19-02 – dle projektové dokumentace se má pro lože dlažeb použít beton C25/30 XF3, dokumentace se odkazuje na normu ČSN EN 206+A1. Podle této normy je pro beton se stupněm vlivu prostředí XF3 stanovena minimální třída pevnosti betonu C30/37. Opraví zadavatel specifikaci betonu?

Odpověď:

Specifikace betonu opravena na "Betonové lože dlažby C30/37 – XF3 - Cl 0,20 - Dmax22 - S3 max. průsak 20 mm".

Položka č.33 „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30" je zrušena a nahrazena položkou č.64 „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C 30/37" viz příloha E.1.4_SO 02-19-02_a.xlsx

Dotaz č. 65:

SO 04-19-01 – pol. č. 36 - MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z DÍLCŮ ŽELBET DO C30/37 – 127,68 m3. V projektové dokumentaci jsme prefabrikovanou konstrukci nenašli. Čeho se položka týká?

Odpověď:

Položka opravena na „mostní nosné deskové konstrukce ze železobetonu C30/37". Upravený soupis prací SO 04-19-01 přiložen jako příloha. (SO 04-19-01_a.xlsx).

Dotaz č. 66:

SO 01-19-01, SO 01-19-02 a SO 01-19-03 mají v projektové dokumentaci specifikaci některých betonů, která neodpovídá platným normám ČSN EN 206+A1 a ČSN P 73 2004, např. C16/20n, C20/25n, C25/30n. Platné normy neznají označení třídy pevnosti betonu s příponou "n". Může zadavatel uvést specifikaci betonů u těchto objektů do souladu s platnými normami?

Odpověď:

Na nenosné stavební konstrukce (např. podkladní a spádové vrstvy z prostého betonu) jsou zpravidla kladeny nižší požadavky než na nosné konstrukce, proto lze použít tzv. „nekonstrukční betony" (specifikace betonu je doplněna písmenkem „n"). Tyto betony se běžně používají u silničních staveb, např. „TP 192 Dlažby pro konstrukce pozemních komunikací" nebo „TKP-SPK, kapitola 18 - Betonové konstrukce a mosty". Lze samozřejmě použít i běžný beton odpovídající pevnosti a stupně vlivu prostředí.

Dotaz č. 67:

SO 04-19-01 – pol. č. 17 - HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III - BEZ DOPRAVY – 1334,653 m3. Dle technické zprávy budou v rámci zemních prací těženy zemní materiály třídy těžitelnosti

I./3.-4. (dle ČSN 73 6133/ČSN 73 3050), což je v rozporu s výše uvedenou položkou. Třída III (ČSN EN 805) odpovídá třídě 6 a 7 (ČSN 733050). Může zadavatel vyjasnit o jakou třídu těžitelnosti se u této položky jedná?

Odpověď:

Položky 17 a 18 opraveny na třídu těžitelnosti I.

Upravený soupis prací SO 04-19-01 přiložen jako příloha. (SO 04-19-01_a.xlsx).

Dotaz č. 68:

PS 03-14-02

P	6	75E226R		Kompletní geodetické práce	KM	11,000
PP						
VV				<i>Množství získáno exportem z CAD softwaru. Viz výkresová část dokumentace.</i>		
TS						
P	7	75E226R	1	Kompletní geodetické práce	KM	11,000
PP						
VV				<i>Množství získáno exportem z CAD softwaru. Viz výkresová část dokumentace.</i>		
TS						

PS 03-14-01.1

P	12	701ADCR		Geodetické vytyčení trasy	KM	11,000
PP						
VV				<i>Množství získáno exportem z CAD softwaru. Viz výkresová část dokumentace.</i>		
TS						
P	22	75E226R		Kompletní geodetické práce	KM	11,000
PP						
VV				<i>Množství získáno exportem z CAD softwaru. Viz výkresová část dokumentace.</i>		
TS						

PS 04-14-01

P	12	701ADCR		Geodetické vytyčení trasy	KM	7,800
PP						
VV				<i>Množství získáno exportem z CAD softwaru. Viz výkresová část dokumentace.</i>		
TS						
P	24	75E226R		Kompletní geodetické práce	KM	7,800
PP						
VV				<i>Množství získáno exportem z CAD softwaru. Viz výkresová část dokumentace.</i>		
TS						

Zadané soupisy prací obsahují zřejmě duplicitní položky geodetických prací.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

PS 03-14-02

Bylo zodpovězeno v dotazu č.14 ze dne 12.8.2019 (Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4)

PS 03-14-01.1

Soupis prací zrevidován a upraven. Duplicita byla odstraněna. Upravený soupis prací SO 03-14-01.1 přiložen jako příloha. (PS 03-14-01.1_b.xlsx)

PS 04-14-01

Soupis prací zrevidován a upraven. Duplicita byla odstraněna. Upravený soupis prací SO 04-14-01 přiložen jako příloha. (PS 04-14-01_c.xlsx)

Dotaz č. 69:

SO 01-16-02

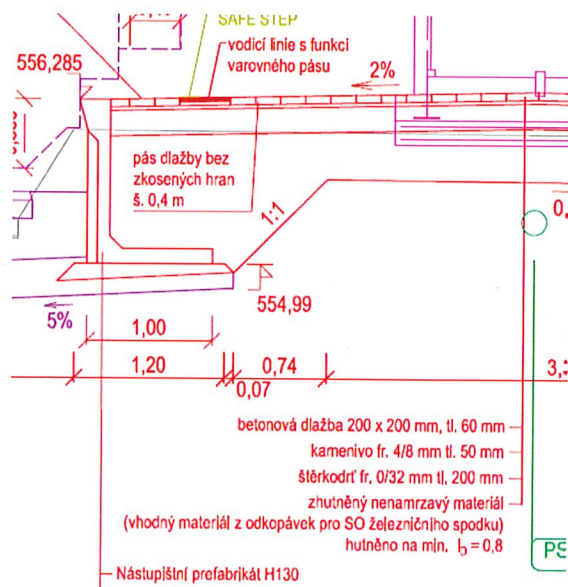
P	15	465921	DLAŽBY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO	M2	2 032,753
PP			dlažba obyčejná 200 x 200 mm tl. 60 mm se sraženými hranami		
VV			Dlažba obyčejná mimo vodící linie, signální a varovné pásy (a jejich okolí) a hmatové pásy: $2032,753 = 2 \cdot 032,753 [A]$ Výměra odečtena z půdorysu.		
TS			položka zahrnuje: - nutné zemní práce (svahování, úpravu pláňe a pod.) - úpravu podkladu - dodávku a uložení dlažby z předepsaných dlaždic do předepsaného tvaru - spárování, těsnění, tmelení a vyplnění spar případně s vyklínováním - úprava povrchu pro odvedení srážkové vody - nezahrnuje podklad pod dlažbu, vykazuje se samostatně položkami SD 45		

Technická zpráva uvádí polymerbetonovou dlažbu tl. 60mm:

Povrch nástupiště

Nášlapná hrana bloku H130 má oproti bloku L rozšířenou nášlapnou plochu na 250 mm, s vytvořeným protiskluzovým dezénem. Horní plocha nástupiště (kromě varovných, signálních pásů, vodící linie a jejího přilehlého 400 mm širokého pásu dlažby) bude tvořena polymerbetonovou dlažbou tl. 60 mm, půdorysného rozměru 200 x 200 mm s protiskluzovým povrchem. Dlaždice budou mít zkosenou hranu a budou vůči sobě pokládány tzv. „na spáru“. Dlažba bude na nástupištích uložena ve střežovitém 2% sklonu.

Ve vzorovém příčném řezu je uvedena betonová dlažba:



Žádáme zadavatele o jasnou specifikaci požadované dlažby do nástupiště.

Odpověď:

Bylo zodpovězeno v dotazu č.27 ze dne 12.8.2019 (Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4)

SŽDC GŘ 013 netrvá na dlažbě z polymerbetonu, a tak specifikace materiálu dlažby byla sjednocena na „standardní“ betonovou dlažbu s protiskluzovým povrchem a součinitelem smykového tření dlažby min. 0,6. Stejně sjednocení bylo provedeno i v SO 01-18-01.

Dotaz č. 70:

- a) U některých částí stavby (jedná se zejména o technologické části, které nelze zpracovat bez znalosti konkrétních výrobků, nebo dodavatele technologického zařízení) se předpokládá dopracování Projektové dokumentace pro provádění stavby (PDPS) ve stádiu realizace zhotovitelem. Domníváme se správně, že toto se netýká např. objektů železničního svršku a spodku a dalších objektů, kde DSP rovněž nesmí z důvodu dodržení zásad transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení uvádět konkrétní typ a výrobce použitých prvků (např. pražce, kolejnice, prefa prvky odvodnění), neboť u těchto objektů není znalost výrobce a konkrétního typu prvků pro zpracování PDPS nezbytné?
- b) Pokud je odpověď na předchozí dotaz "NE" a PDPS bude nutné dopracovat, poskytne zadavatel otevřenou formu DSP pro dopracování? Jakou lhůtu poskytne zadavatel na dopracování? Bude zadavatel akceptovat změny výkazu výměr a smluvních rozpočtů, pokud se při dopracování PDPS zjistí, že jsou takové změny nezbytné?"

Odpověď:

Ano, domníváte se správně.

Dotaz č. 71:

V článku 3.1.1 Zvláštních technických podmínek je uvedeno: " Zhotovení stavby musí být provedeno v koordinaci s připravovanými, případně aktuálně realizovanými akcemi a to i dalších investorů, které přímo s předmětnou akcí souvisí nebo ji mohou ovlivnit. Součástí plnění Díla je i zajištění koordinace při realizaci prací, poskytování a rozsahu výluk, přidělení prostorů pro staveniště v jednotlivých žst. apod."

Domníváme se správně, že od zhotovitele se požaduje potřebná součinnost a poskytování potřebných podkladů pro zajištění koordinace, nikoliv však vlastní provádění koordinace a svolávání a pořádání koordinačních porad? Zhotovitel totiž nebude v žádném smluvním vztahu ke zhotovitelům zmiňovaných jiných "připravovaných, případně aktuálně realizovaných akcí" a nebude moci jim vydávat žádné závazné pokyny.

Odpověď:

Ano, domníváte se správně.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **30. 8. 2019** na den **2. 9. 2019**, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2019-025670). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 26. 8. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **2. 9. 2019 v 10:00 hod.**,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 26. 8. 2019 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **2. 9. 2019 v 10:00 hod.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

D.2_PS 02-14-03_a.xlsx
E.1.4_SO 02-19-02_a.xlsx
E.2.1_SO 02-15-01_SO 02-15-01. 1_b.xlsx
E.2.1_SO 02-15-02_SO 02-15-02. 1_a.xlsx
E_01_01_SO021601_11_1.pdf
E_01_01_SO021601_11_1_.pdf
E_01_01_SO021701_11_2.pdf
PS 01-14-03_a.xlsx
PS 01-14-09_a.xlsx
PS 03-14-01.1_b.xlsx
PS 03-14-03_a.xlsx
PS 04-14-01_c.xlsx
PS 04-14-02_a.xlsx
PS 04-14-04_a.xlsx
SO 01-16-02_b.xlsx
SO 04-16-01_a.xlsx
SO 04-19-01_a.xlsx

V Praze dne 16. 8. 2019

Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace