



Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

Č.j. 4903/2015-SSV

„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Kuřim - Tišnov“

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město,
Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl A., vložka 48384.
Předmětem veřejné zakázky je služba – **zpracování projektu stavby a výkon autorského dozoru projektanta při realizaci stavby Zvýšení traťové rychlosti v úseku Kuřim - Tišnov.**

Cena sjednaná ve smlouvě: 16.739.000,- Kč bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč:

SUDOP BRNO, spol. s r.o., Kounicova 688/26, 611 36 Brno, IČO 44960417, DIČ CZ44960417

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů, zadavatel v oznámení o veřejné zakázce určil základním hodnotícím kritériem nejnížší nabídkovou cenu.

Vybraný uchazeč nabídl nejnížší cenu za dílo ve výši 16.739.000,- Kč, jeho nabídka splnila všechny podmínky uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Prostřednictvím subdodavatelů bude provedeno: 6,59 %.

IDENTIFIKACE SUBDODAVATELE (obchodní firma, sídlo a IČ)	VĚCNÝ ROZSAH SUBDODÁVKY	HODNOTA SUBDODÁVKY V % Z CENY za zpracování projektu
Ing. Dalibor Vostal, Kounicova 280/31, 602 00 Brno - Veveří IČ 47 39 74 46	Konzultace pro část projektové dokumentace týkající se životního prostředí	0,90 %
GeoTec-GS, a.s., Chmelová 2920/6 106 00 Praha 10 – Zahradní Město IČ: 25 10 34 31	Doplňující geotechnický průzkum	1,19 %
Ostatní s malým podílem prací	Technické poradenství, reklamní a grafická činnost, poplatky	4,50 %
CELKEM %		6,59 %

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U sdružení uchazečů se uvádí název sdružení a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČ) vedoucího účastníka i všech ostatních členů sdružení	IČ uchazeče	Nabídková cena v Kč (bez DPH)
1	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 2643/1a 130 80 Praha 3	25793349	16.920.000,-
2	SUDOP BRNO, spol. s r.o. Kounicova 688/26 611 36 Brno	44960417	16.739.000,-
3	MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. Legionářská 1085/8 779 00 Olomouc	64610357	17.369.920,-



- e) **identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**

Z účasti v zadávacím řízení byl v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů vyloučen uchazeč MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. se sídlem Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, IČ 64610357.

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. nesplnil zadavatelem požadované technické kvalifikační předpoklady, stanovené zadavatelem v souladu s ust. § 63 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů v bodě 9.7. Pokynů pro dodavatele - Technické kvalifikační předpoklady - a neprokázal skutečnost, že v posledních 3 letech poskytl alespoň 2 služby v oblasti projektování staveb drah představující rekonstrukci, modernizaci nebo optimalizaci železničního uzlu ve stupni projekt. Z těchto důvodů komise vyřadila nabídku uchazeče MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. ze zadávacího řízení pro nesplnění technických kvalifikačních předpokladů.

- f) **odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**
K takovému vyloučení nedošlo.
- g) **důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**
Tato možnost nebyla využita.
- h) **důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.**
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

21 -05- 2015

V Olomouci dne



Dr. Ing. Václav John
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ