

Naše zn.: 28102/2019-SŽDC-OŘ UNL-NPI
Vyřizuje: Radka Harvanová, DiS.
Telefon: 972 424 433
E-mail: HarvanovaR@szdc.cz
Datum: 14.8. 2019

Dodatečná informace č.3 (změna zadávací dokumentace) č. 1 k VZ 65019149

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00 zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, 400 03 Ústí nad Labem vydává na základě dotazů uchazeče následující změnu zadávací dokumentace k VZ 650190149 „Děčín SSZT – Spádovištní stavědlo – oprava (obvodový plášť)“.

- **Nová upravená příloha č. 03_Neoceněný položkový rozpočet_ZMĚNA č 1 zadávací dokumentace** je volně ke stažení (příloha této informace).

- **OZNÁMENÍ O ZMĚNĚ PRO UCHAZEČE**

Vzhledem k problematice řešení výměny vnitřního pláště „boletického panelu“ (azbest), a to v souvislosti se zachováním nepřetržitého provozu kanceláří, ustupujeme v této stavbě od jeho realizace. Jednotlivé vrstvy pláště z boletického panelu budou tedy vyměněny pouze z vnější strany a to dle návrhu PD. Ve výkazu výměr mají položky, které nebudou v této souvislosti realizovány, nově udané množství s hodnotou nula. **Tyto nulové položky tedy nebudou naceňovány!**

- **ODPOVĚDI NA DOTAZY UCHAZEČE**

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci nám chybí výkres střechy nízké budovy pro řádné nacenění klempířských prvků, z pohledů není zřejmý rozsah a metráž prvků (nechybí např. oplechování - návaznost na vysoký objekt?)

Odpověď zadavatele:

Rozsah klempířských prvků patrný z VV. Nižší objekt dílen se nezatepluje, ani nemění střeš. krytina – lemování zůstává původní. Zateplovací systém ze strany vysokého objektu bude založen nad stávající lemování

Dotaz č. 2:

Chybí výkres půdorysu, pohledu s vyznačením polohy a tvaru prasklin ve zdivu, které se mají sanovat, či lepší popis sanované trhliny (trhliny zasanovat zevnitř či zvenku objektu?)

Odpověď zadavatele:

Konkrétní trhliny v PD neřešeny. Sanovat vně.

Dotaz č. 3:

Ve VV je uvedena DMT a MT venkovní klima jednotky, je toto zařízení ještě v záruce a pravidelně servisuje nějaká organizace se servisní smlouvou nebo kalkulovat s jakoukoliv klima firmou? máme zakalkulovat také prodloužení potrubí? a servis jednotek?

Odpověď zadavatele:

Servis jednotek nekalkulovat. Prodloužení vedení je nyní těžké říct, jedná se pouze o navýšení o konstrukci fasádního systému, což by mělo stačit. Na demontáž a montáž může být použita jakákoliv firma.

Dotaz č. 4: DMT a opětovná montáž kamery a antény, tyto zařízení jsou ve správě jiné organizace nebo jsou to antény SSZT?

Odpověď zadavatele: Správcem je SŽDC.

Dotaz č. 5:

Existuje výkres původních pohledů pro rozsah a členitost „boletických panelů“ pro zakalkulování etapizace - zakrývání konstrukcí, ve VV jsou jen celé m2

Odpověď zadavatele:

Ano.

Dotaz č. 6:

Ve VV je specifikováno vypuštění a napuštění systému ÚT, je kalkulováno s kompletním vypuštěním systému celého objektu? napuštění - médium cena je kalkulovaná, že zaplatí investor?

Odpověď zadavatele:

Nebude realizováno.

Dotaz č. 7:

Demontované radiátory mohou zůstat na místě nebo se musí přenosit k proplachu? bude proplach? přírodní potrubí se nijak upravovat nebude? radiátory zůstanou v původní poloze?

Odpověď zadavatele:

Nebude realizováno.

Dotaz č. 8:

V zadání není detail kotvení radiátorů ani popis radiátoru (litinový, plechový, článkový ...), jaký nový typ kotvení radiátoru se má kalkulovat? do podlahy stojánky, konzole do stěny? lze zakotvit radiátor do stěny? unese to ocel. konstrukce?

Odpověď zadavatele:

Nebude realizováno.

Dotaz č. 9:

Ve VV je uveden hromosvod, DMT - bm (ale jedná se asi pouze o svody hromosvodu že? celkem 4 ks, potom nechápu požadavek VV na nový hromosvod min. 8+4 svody + mřížová soustava. Prosím o doplnění kompletního výkresu hromosvodu včetně zemnění či položkového rozpočtu na kompletní hromosvod a zemnění případně nejlépe výkres i položkový rozpočet. Z tohoto zadání není možné nacenit (není jasné jaké všechny střechy mají být osazeny hromosvodem, kde mají být jaké pomocné jímače, kolik bude svodů, kolik je stávajících svodů a funkčních svodů.... kolik se bude muset vytvořit případných zemních tyčí, pásovin a s tím spojených zemních prací atd.

Odpověď zadavatele:

Demontáž kompletního hromosvodu, stávající hromosvod využívá svislé lišty boletického panelu, proto menší výměra. Na hromosvod projekt není, do ocenění napočítat dodání kompletního hromosvodu dle předepsané normy.

Dotaz č. 10:

Ve VV nemohu dohledat položky na XPS tl. 20mm viz výkres detailů ocelové fasády, jedná se o vodorovnou část zateplení soklu / založení plech. fasády, jedná se o cca 70bm šířky 180mm

Odpověď zadavatele:

Je zde zaneseno, ale ně v tl. 20mm ale 30mm. Nacenit dle VV.

Dotaz č. 11:

Ve VV je odhad pronájmu lešení 3 měsíce, tento odhad je bohužel poddimenzovaný (lešení - v místě plechové fasády musí být na stavbě cca 4-5 měsíců)

Odpověď zadavatele:

Nacenit dle výkazu, poté bude případně fakturováno dle skutečnosti.

Dotaz č. 12:

Závazný termín dle SoD do 31.7. je bohužel absolutně nereálný pro termíny plechových fasád.

Odpověď zadavatele:

Termín dokončení je závazný, prodloužení je možné jen na základě nepředvídatelných okolností, které se projeví během výstavby.

Dotaz č. 13:

Z DPS není zřejmé, jakým způsobem bude kotveno vnitřní opláštění (cetriz deska + SDK) k ocelové konstrukci, ve VV je počítáno s SDK předstěnami, ale dle výkresu detailu ocelové fasády jsou asi desky kotveny přímo ke stávající ocelové konstrukci „boletických panelů“, což není dobré řešení, desky nebudou kotveny v předepsaném modulu a na rastr tenkostěnných profilů dle výrobců - nesytemové řešení, desky a spoje budou praskat.

Odpověď zadavatele:

Nebude realizováno.

Dotaz č. 14:

Chybí v DPS řez a popis rastrování SDK + kotvení rastrů, dle naší zkušenosti je umístění radiátorů v minimální vzdálenosti od stávajícího vnitřního líce „boletického panelu“, cca do 50mm, pokud má být nějaká SDK předstěna kotvena ke stávající ocel. konstrukci nesmí přecházet do interiéru (cetriz + SDK bude cca 30mm) a už se to bude dotýkat radiátorů a musely by se u radiátorů předělávat napojovací potrubí

Odpověď zadavatele:

Nebude realizováno.

Dotaz č. 15:

Prosím o jednoznačné technické řešení, které bude ctít předepsané technologické předpisy výrobců materiálů (cetriz, SDK).

Odpověď zadavatele:

Konkrétní řešení bude vybráno po dohodě se zhotovitelem.

Dotaz č. 16:

V projektové dokumentaci je pro zateplovací systém uvedena silikátová omítka, ale v rozpočtu silikonová. Jakou omítku zadavatel požaduje?

Odpověď zadavatele:

Bude použita silikonová omítka – uvedena v TZ, v novém výkazu výměr opraveno.

Dotaz č. 17:

V technické zprávě je uvedeno, že na klempířské výrobky bude použit plech TiZn, v rozpočtu je uveden TiZn předzvětralý. Jaký plech zadavatel požaduje?

Odpověď zadavatele:

Ocenit dle výkazu výměr, tedy předzvětralý TiZn.

Dotaz č. 18:

V rozpočtu jsme nenašli položku na vyrovnání degradovaného zdiva. Doplní zadavatel tuto položku do VV?

Odpověď zadavatele:

Nově upravený výkaz výměr obsahuje pol. 33 a 77.

Z důvodu zadavatelem změněné přílohy č. 03_Neoceněný položkový rozpočet, **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídky do 29. 08. 2019, 9:00 hod.**

Děkuji za pochopení.

Ing. Martin Kašpar

ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem

