

Č.j. 42669/2019-SŽDC-GŘ-O8

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“))

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „Mapování včetně zaměření vybraných os kolejí v úsecích budoucích tras VRT Prosenice – Ostrava Svinov („Moravská brána“) a Šakvice – Modřice („Jižní Morava“))“

Evidenční číslo zakázky Z2019-015011 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a číslo 2019/S 088-212120 uvedené v Úředním věstníku Evropské unie.
(dále též „**Veřejná zakázka**“).

Veřejná zakázka byla ve smyslu § 35 Zákona rozdělena na 2 části dle jednotlivých úseků tratí, přičemž tato Písemná zpráva zadavatele se týká I. části Veřejné zakázky.

1. Označení zadavatele

Název: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dláždění 1003/7, PSČ 110 00
IČ: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384
Zastoupen: **Ing. Marcelou Pernicovou**, náměstkyní GŘ pro provozuschopnost dráhy
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je mapování pevných objektů, zařízení dráhy, terénních hran a překážek včetně zaměření vybraných os kolejí v budoucích trasách VRT „Jižní Morava“ a „Moravská brána“.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena bez DPH 9.260.000,- Kč, DPH 21 % 1.944.600,-, cena včetně DPH 11.204.600,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Společnost HRDLIČKA spol. s r.o., IČO 186 01 227, sídlo nám. 9. Května 45, Tetín, PSČ 266 01.
Účastník 2: Společnost GEFOS a.s., IČO 256 84 213, sídlo Kundratka 17, Praha 8 – Libeň, PSČ 180 82.
Účastník 3: Společnost GEOHUNTER s.r.o., IČO 038 76 560, sídlo Nádražní 530/27a, Velké Meziříčí, PSČ 594 01.
Účastník 4: Společnost GEOŠRAFO s.r.o. a Geodézie Východní Čechy, spol. s r.o. založený smlouvou o společnosti, IČO 647 93 036, sídlo Zemědělská 1091/3b, Hradec Králové – Slezské Předměstí, PSČ 647 93 036.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení
Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je Účastník 1, společnost HRDLIČKA spol. s r.o., IČO 186 01 227, sídlo nám. 9. Května 45, Tetín, PSČ 266 01.

- 7.1. Hodnotícím kritériem pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek v souladu s § 114 odst. 2 Zákona je poměr nabídkové ceny a kvality. Hodnocení proběhlo za každou část předmětu Veřejné zakázky zvlášť.

	Dílčí hodnotící kritérium pro každou část předmětu veřejné zakázky	Váha dílčího kritéria pro každou část předmětu veřejné zakázky v celkovém hodnocení
a)	Celková nabídková cena	90%
b)	Kvalita - Počet členů týmu nad zadavatelem stanovený min. počet uvedený v článku 6.3.2. a jeho podbodech této Zadávací dokumentace	10%

7.2. **Metoda hodnocení podané nabídky pro každou část předmětu veřejné zakázky dle kritéria a)**

Hodnotící kritérium a) bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvhodnější nabídková cena pro část veřejné zakázky}}{\text{cena hodnocené nabídky pro část veřejné zakázky}} \times 0,9$$

Výsledkem výpočtu hodnotícího kritéria a) (zaokrouhlené na dvě desetinná místa) jsou body, které budou zahrnuty do celkového hodnocení.

Maximální počet bodů, které je možno získat v rámci hodnotícího kritéria a) je 90 bodů. Ty získá nabídka toho účastníka, který podá nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

7.3. **Metoda hodnocení podané nabídky pro každou část předmětu veřejné zakázky dle kritéria b)**

Hodnotící kritérium b) bude hodnoceno následujícím způsobem:

Počet členů týmu nad stanovený počet dle bodu 6.3.2. a jeho podbodech této Zadávací dokumentace	Počet bodů
1	2 body

2	4 body
3	6 bodů
4	8 bodů
5 a více	10 bodů

Výsledkem hodnotícího kritéria b) je přidělení takového počtu bodů v závislosti na doloženém počtu členů týmu nad stanovený minimální počet členů týmu splňující požadavky dle článku 6.3.2 a jeho podbodech Zadávací dokumentace dle výše uvedené tabulky.

Maximální počet bodů, které je možno získat v rámci hodnotícího kritéria b) je 10 bodů.

7.4. Celkové hodnocení

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá nejvyšší počet bodů součtem bodů dílčích hodnotících kritérií a) a b).

V případě celkové rovnosti bodů je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou nabídka, která získala větší počet bodů v kategorii a). V případě celkové rovnosti bodů a rovnosti bodů v kategorii a) rozhodne o výběru nabídky čas podání těchto nabídek dle článku 20. této Výzvy, přičemž platí, že vybranou nabídkou, bude ta nabídka, která byla podána dříve.

7.5. Hodnocení nabídky Účastníka 1

- Celková nabídková cena – Hodnotící kritérium a) (váha 90 %): Účastník 1 uvedl celkovou nabídkovou cenu 9.260.000,- Kč bez DPH za předmětnou část předmětu Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 1 pro předmětnou část Veřejné zakázky 86,57 bodů.
- Kvalita – Hodnotící kritérium b) – Počet členů týmu nad stanovený počet dle bodu 6.3.2. a jeho podbodech Zadávací dokumentace (váha 10 %) – Účastníkovi 1 bylo uznáno 5 členů týmu nad stanovený minimální počet, čímž byl Účastníkovi 1 přidělen maximální možný počet 10 bodů.

Účastníkovi 1 pro předmětnou část Veřejné zakázky bylo celkem přiděleno 96,57 bodů.

7.6. Hodnocení nabídky Účastníka 2

- Celková nabídková cena – Hodnotící kritérium a) (váha 90 %): Účastník 2 uvedl celkovou nabídkovou cenu 12.757.500 Kč bez DPH za předmětnou část předmětu Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 2 pro předmětnou část Veřejné zakázky 62,84 bodů.
- Kvalita – Hodnotící kritérium b) – Počet členů týmu nad stanovený počet dle bodu 6.3.2. a jeho podbodech Zadávací dokumentace (váha 10 %) – Účastníkovi 2 bylo uznáno 10 členů týmu nad stanovený minimální počet, čímž byl Účastníkovi 2 přidělen maximální možný počet 10 bodů.

Účastníkovi 2 pro předmětnou část Veřejné zakázky bylo celkem přiděleno 72,84 bodů.

7.7. Hodnocení nabídky Účastníka 3

- Celková nabídková cena – Hodnotící kritérium a) (váha 90 %): Účastník 3 uvedl celkovou nabídkovou cenu 8.907.000,- Kč bez DPH za předmětnou část předmětu Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 3 pro předmětnou část Veřejné zakázky 90 bodů.
- Kvalita – Hodnotící kritérium b) – Počet členů týmu nad stanovený počet dle bodu 6.3.2. a jeho podbodech Zadávací dokumentace (váha 10 %) – Účastníkovi 3 byli uznáni 2 členy týmu nad stanovený minimální počet, čímž byly Účastníkovi 3 přiděleny 4 body. Účastník 3 v souladu s čl. 10.3 Zadávací dokumentace nedoložil doklady prokazující splnění požadavků dle bodu 6.3.2 Zadávací dokumentace u jednoho člena realizačního týmu.

Účastníkovi 3 pro předmětnou část Veřejné zakázky bylo celkem přiděleno 94 bodů.

7.8. Hodnocení nabídky Účastníka 4

- Celková nabídková cena – Hodnotící kritérium a) (váha 90 %): Účastník 4 uvedl celkovou nabídkovou cenu 9.950.000,- Kč bez DPH za předmětnou část předmětu Veřejné zakázky. Dle způsobu výpočtu tohoto dílčího hodnotícího kritéria a) uvedeného v čl. 10.2 Zadávací dokumentace bylo přiřazeno Účastníkovi č. 4 pro předmětnou část Veřejné zakázky 80,57 bodů.
- Kvalita – Hodnotící kritérium b) – Počet členů týmu nad stanovený počet dle bodu 6.3.2. a jeho podbodech Zadávací dokumentace (váha 10 %) – Účastníkovi 4 bylo uznáno 6 členů týmu nad stanovený minimální počet, čímž byl Účastníkovi 4 přidělen maximální možný počet 10 bodů.

Účastníkovi 4 pro předmětnou část Veřejné zakázky bylo celkem přiděleno 90,57 bodů.

7.9. **Výsledek hodnocení nabídek pro I. část Veřejné zakázky**

- Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pro I. část Veřejné zakázky dle uvedeného hodnotícího kritéria je nabídka Účastníka 1 pro I. část Veřejné zakázky.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

V Praze dne 2. 8. 2019

Ing. Marcela Pernicová v. r.

.....
Ing. Marcela Pernicová

náměstkyně GR pro provozuschopnost dráhy