



Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 43442/2019-SZDC-GR-O8
Listů/příloh

Vyřizuje Ing. Ondřej Matoušek
Telefon
Mobil
E-mail

Datum 23. července 2019

Věc: Změna zadávací dokumentace č. 1 a Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) zadává v otevřeném řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) nadlimitní sektorovou veřejnou zakázku na služby s názvem

„Zhotovení geometrických plánů pro vyznačení služebnosti inženýrské sítě ŽVPS“

Veřejná zakázka byla zahájena odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění dle § 212 zákona do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku evropské unie (TED) dne 25. 6. 2019, které bylo přijato. Uveřejněna byla v Úředním věstníku Evropské unie (TED) pod č.: 2019/S 123-301596 dne 28. 6. 2019 a ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č.: Z2019-021491 dne 28. 6. 2019 Systémové číslo veřejné zakázky na Profilu zadavatele je P19V00001592

Zadavatel obdržel dne 18. 7. 2019 v 07:54:58 hod., dne 18. 7. 2019 v 10:47:18 hod., dne 19. 7. 2019 v 12:28:57 hod. a dne 22.07.2019 14:50 hod. žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel rozhodl v souladu s ustanovením §99 zákona o následující změně zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce.

1) Změna zadávací dokumentace č. 1

Změna č. 1

Zadavatel sděluje změnu znění článku č. 6 přílohy č. 1 – Společného pokynu o postupu při vyhotovení geometrických plánů a zápisu služebností do katastru nemovitostí, který je přílohou č. 1 závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace:

Původní znění článku č. 6:

6. PODKLADY PRO VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Veškeré podklady ohledně ŽVPS potřebné pro vyhotovení geometrických plánů poskytne pro účely veřejné zakázky ČDT. ČDT je povinna podklady poskytnout úplné a správné. ČDT odpovídá za újmu SZDC, ČD a dalším osobám, která by vznikla nesprávností nebo neúplností podkladů potřebných pro zaměření ŽVPS a vyhotovení

geometrických plánů. SŽDC ani ČD nejsou odpovědní za správnost a úplnost podkladů ani nejsou povinny správnost a úplnost podkladů zkoumat.

ČDT podklady předá SŽDC k implementaci do Modulu ŽVPS vždy s rozlišením stavby ŽVPS jako evidenční jednotky ČDT pro sledování průběhu plnění této zakázky a s prostorovou informací umožňující podklad přiřadit k části veřejné zakázky, např. výkres sítě ve vektorovém tvaru.

a) ČDT za součinnosti SŽDC prostřednictvím modulu ŽVPS rozdělí průběh ŽVPS pro každou část zakázky na části:

- 1) s podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm.c),**
- 2) s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu,**
- 3) s podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI.**

b) ČDT stanovuje za závazný parametr pro šířku věcného břemene vzhledem k ose sítě 1 metr na každou stranu od osy sítě. Zároveň si vyhrazuje právo v případech, kdy obvod věcného břemene přesahuje do pozemků třetích stran méně než jeden metr nebo kde se osa sítě nachází méně než 2 metry od hranice pozemku rozhodnout jinak.

6.1. Podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm.c),

ČDT odpovídá u předaných podkladů za jejich úplnost.

ČDT předá SŽDC:

- a) v digitální formě geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm. c) s rozlišením podle staveb ŽVPS
- b) na vyžádání Zhotovitele poskytne k nahlédnutí originál geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm. c)

6.2. Podklady s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu

U částí ŽVPS s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu prostřednictvím ČDT a následného zaměření ŽVPS v terénu Zhotovitelem ČDT předá SŽDC:

- a) Georeferencovaný (souřadnice nebo mapa) seznam průběhu sítí s rozlišením podle stavby ŽVPS
- b) Během prací v terénu ČDT zajistí v souladu s harmonogramem prací vyznačení ŽVPS na povrchu a předání Zhotoviteli.

6.3. Podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI

U částí ŽVPS, pro které jsou podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI, tak ČDT závazně určí, v kterých případech bude postupovat dle čl. 6.1 nebo čl. 6.2 tohoto pokynu. Následně v souladu s harmonogramem prací poskytne příslušné podklady.

6. PODKLADY PRO VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Veškeré podklady ohledně ŽVPS potřebné pro vyhotovení geometrických plánů poskytne pro účely veřejné zakázky ČDT. ČDT je povinna podklady poskytnout úplné a správné. ČDT odpovídá za újmu SŽDC, ČD a dalším osobám, která by vznikla nesprávností nebo neúplností podkladů potřebných pro zaměření ŽVPS a vyhotovení geometrických plánů. SŽDC ani ČD nejsou odpovědní za správnost a úplnost podkladů ani nejsou povinny správnost a úplnost podkladů zkoumat.

ČDT podklady předá SŽDC k implementaci do Modulu ŽVPS vždy s rozlišením stavby ŽVPS jako evidenční jednotky ČDT pro sledování průběhu plnění této zakázky a s prostorovou informací umožňující podklad přiřadit k části veřejné zakázky, např. výkres sítě ve vektorovém tvaru.

a) ČDT za součinnosti SŽDC prostřednictvím modulu ŽVPS rozdělí průběh ŽVPS pro každou část zakázky na části:

- 4) s podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm.c),**
- 5) s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu,**
- 6) s podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI.**

b) ČDT stanovuje za závazný parametr pro šířku věcného břemene vzhledem k ose sítě 1 metr na každou stranu od osy sítě. Zároveň si vyhrazuje právo v případech, kdy obvod věcného břemene přesahuje do pozemků třetích stran méně než jeden metr nebo kde se osa sítě nachází méně než 2 metry od hranice pozemku rozhodnout jinak.

6.1. Podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm.c),

ČDT odpovídá u předaných podkladů za jejich úplnost.

ČDT předá SŽDC:

- c) v digitální formě geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby ověřené ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm. c) s rozlišením podle stavby ŽVPS
- d) na vyžádání Zhotovitele poskytne k nahlédnutí originál geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby ověřené ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm. c)

6.2. Podklady s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu

U částí ŽVPS s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu prostřednictvím ČDT a následného zaměření ŽVPS v terénu Zhotovitelem ČDT předá SŽDC:

- c) Georeferencovaný (souřadnice nebo mapa) seznam průběhu sítí s rozlišením podle stavby ŽVPS
- d) Během prací v terénu ČDT zajistí v souladu s harmonogramem prací vyznačení ŽVPS na povrchu a předání Zhotoviteli.

6.3. Podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI

U částí ŽVPS, pro které jsou podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI, tak ČDT závazně určí, v kterých případech bude postupovat dle čl. 6.1 nebo čl. 6.2 tohoto pokynu. Následně v souladu s harmonogramem prací poskytne příslušné podklady.

Předpokládané a orientační procentuální rozložení výše uvedené kvality podkladů

část	kraj	čl. 6.1.	čl. 6.2.	čl. 6.3.
1	Hlavní město Praha a Středočeský kraj	75	7	18
2	Jihočeský kraj	79	2	19
3	Jihomoravský kraj	77	18	5
4	Karlovarský kraj	100	0	0
5	Královehradecký kraj	94	0	6
6	Moravskoslezský kraj	73	9	18
7	Olomoucký kraj	68	28	4
8	Pardubický kraj	74	21	5
9	Plzeňský kraj	84	0	16
10	Ústecký kraj	96	4	0
11	Kraj Vysočina	98	0	2
12	Zlínský kraj	97	2	1

2) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel formou Souhrnného Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 v souladu s ustanovením § 98 zákona odpovídá na tyto doručené žádosti k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

V jaké formě bude zadavatelem poskytnuta osa inženýrské sítě ŽVPS?

1. Bude dodána formou geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby (DSPS) která bude ověřena úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřictví.
2. Nebo bude zadavatelem tato osa inženýrské sítě v terénu vytyčena a dodavatel ji bude muset pro vyhotovení geometrického plánu geodeticky zaměřit?

Odpověď č. 1:

Zadavatel v příloze č.1 – Společného pokynu o postupu při vyhotovení geometrických plánů a zápisu služebností do katastru nemovitostí, který je přílohou č. 1 závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace upravuje ve svém článku č.6 tohoto pokynu přesnou specifikaci toho, v jaké formě budou zadavateli předávány podklady.

Dotaz č. 2:

máme dotaz vztahující se k upřesnění rozsahů podle zadavatelem poskytnutých podkladů. V příloze č.1 Smlouvy o dílo jsou na straně 4 v bodě 6 popsány možnosti předání podkladů pro zpracování zakázky a to ve třech variantách :

- 1) s podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby ověřená ÚOZI podle zákona č. 200/1994 Sb. v rozsahu podle §13 odst.1 písm.c),
- 2) s nutností označit ŽVPS v terénu na jeho povrchu,
- 3) s podklady geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby neověřená ÚOZI.

Může zadavatel přesněji specifikovat, alespoň procentuálním rozdělením, kolik se v jaké části zakázky předpokládá realizace podle varianty 1), 2) nebo 3)?

Pracnost za zpracování jedné MJ Geometrického plánů věcného břemene se pro jednotlivé varianty výrazně liší.

Dotaz č. 3:

V souvislosti se stanovením co nejkorektnější nabídkové ceny za MJ je nutné získat co nej přesnější podklady a proto tímto žádám o zodpovězení následujícího.

Ad 2.8) Zadávací dokumentace – předpokládaný počet měrných jednotek (MJ)

Ze zkušenosti z minulých dodávek vím, že v některých případech je předpokládaný počet MJ uvedený v zadávací dokumentaci značně nadsazen. **Je proto možné doplnit minimální garantovaný počet MJ?**

Ad 6.a) Přílohy č. 1 Smlouvy o dílo

Dle tohoto bodu se poptávaná služba dělí na 3 různé části, požadovaná je však pouze 1 jednotková cena. **Můžete tedy doplnit**

- **pravděpodobné procentuální rozložení částí 1), 2) a 3) z předpokládaných MJ nebo**
- **doplnit do zadávací dokumentace požadavek tří nabídkových cen za MJ pro jednotlivé části?**

Souhrnná odpověď na dotazy č. 2, č. 3:

Zadavatel v návaznosti na výše uvedené dotazy níže předkládá tabulku, ve které uvádí procentuální rozložení kvality podkladů uvedených v příloze č. 1 – Společného pokynu o postupu při vyhotovení geometrických plánů a zápisu služebností do katastru nemovitostí, který je přílohou č. 1 závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace, konkrétně v čl. 6. Zadavatel upozorňuje, že detailní podklady jsou průběžně připravovány s tím, že k dnešnímu dni je Zadavateli 2 konkrétně znám rozsah 99% podkladů s kvalifikovaným odhadem procentuálního rozdělení na jednotlivé části veřejné zakázky.

Připravenost vlastníka podkladů – Zadavatele 2 poskytnutí konkrétních podkladů k milníkům: uzavření smlouvy o dílo a 7 resp. 8 měsíců od uzavření smlouvy o dílo.

část	kraj	čl. 6.1.	čl. 6.2.	čl. 6.3.
1	Hlavní město Praha a Středočeský kraj	75	7	18
2	Jihočeský kraj	79	2	19
3	Jihomoravský kraj	77	18	5
4	Karlovarský kraj	100	0	0
5	Královehradecký kraj	94	0	6
6	Moravskoslezský kraj	73	9	18
7	Olomoucký kraj	68	28	4
8	Pardubický kraj	74	21	5
9	Plzeňský kraj	84	0	16
10	Ústecký kraj	96	4	0
11	Kraj Vysočina	98	0	2
12	Zlínský kraj	97	2	1

Zadavatel v rámci dotazu č. 3 k první části uvádí, že v článku 2.8 zadávací dokumentace je uvedena bližší specifikace předmětu veřejné zakázky včetně předpokládaného počtu měrných jednotek pro jednotlivé části veřejné zakázky.

Článek 2.8 zadávací dokumentace: „Předpokládaný počet MJ je stanoven pouze pro hodnocení nabídek a je orientační. Zadavatelem stanovený předpokládaný počet MJ vychází z kvalifikovaného odhadu a je stanoven jako předpokládaný s ohledem na aktuální stav a další související skutečnosti. Úhrada za provedené služby bude provedena podle skutečného počtu MJ, který může být nižší než předpokládaný počet MJ, a to s ohledem na případné změny stavu potřeb Zadavatele případně jiné skutečnosti, jejichž přesné podmínky Zadavatel nemůže k dnešnímu dni odhadnout. Pokud skutečný počet MJ bude nižší od předpokládaného počtu MJ uvedeného v Zadávací dokumentaci, bude dodavateli uhrazena odměna odpovídající skutečnému počtu MJ vypočtená jako cena za MJ násobeno skutečný počet MJ, přičemž dodavatel v takovém případě není oprávněn Zadavatele nijak sankcionovat.“

Z výše uvedeného je patrné, že předpokládaný počet měrných jednotek k jednotlivým částem veřejné zakázky je stanoven pouze pro hodnocení nabídek a je tedy orientační. Zadavatel negarantuje žádný minimální počet MJ.

Dotaz č. 4:

Z přílohy č.1 závazného návrhu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace jsou uvedeny v podstatě 3 odlišné typy činností, které jsou předmětem plnění předmětné VZ. Přičemž je však požadována pouze 1 celková nabídková cena, která je jediným kritériem pro hodnocení předmětné VZ.

Zcela chybí předpokládané počty MJ pro jednotlivé činnosti a to nejen ve smlouvě, ale i v zadávací dokumentaci.

Aby bylo postupováno transparentně a nediskriminačně (je možné, že některým uchazečům jsou známy skutečné rozsahy požadovaných typů služeb...) je zcela zásadní, aby

- Bud' byly stanoveny předpokládané rozsahy činností pro jednotlivé typy služeb
- Nebo byla ze strany zadavatele požadována jednotková cena za jednotlivé typy činností a tato se stala při přibližném rozsahu počtu měrných jednotek hodnotícím kritériem

Upraví zadavatel zadávací dokumentaci (vč. Závazného návrhu smlouvy o dílo) tak, aby postupoval v souladu se ZZVZ, tedy primárně dle §6 uvedeného zákona a doplní předpokládané rozsahy činností a to i s ohledem na jednotlivé typy činností?

Odpověď č. 4:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že ve vámi uvedeném článku přílohy č. 1 – Společného pokynu o postupu při vyhotovení geometrických plánů a zápisu služebností do katastru nemovitostí, který je přílohou č. 1 závazného návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace, Zadavatel neupravuje žádné 3 odlišné typy činností. Z tohoto důvodu Zadavatel vaše konstatování „z přílohy č.1. závazného návrhu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace jsou uvedeny v podstatě 3 odlišné typy činností“ nepovažuje za relevantní.

Zadavatel v Souhrnné odpovědi pro dotazy č. 2 a 3 uvádí tabulku s procentuálním rozložením kvality podkladů – viz výše.

Závěr

Vzhledem k tomu, že došlo ke změně a doplnění zadávacích podmínek, Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 07. 08. 2019 do 9:00 hod.

V Praze, dne: 23. 7. 2019


.....
Ing. Bohuslav Stečinský, MSc.
ředitel odboru provozuschopnosti

V.Z. ŠÍP LIBOR